

Ответственность наследника по долгам наследодателя при множественности кредиторов: пределы взыскания, конкуренция требований и очерёдность

1. Краткая постановка вопроса

После смерти гражданина, у которого остались непогашенные обязательства перед несколькими кредиторами (банк по кредитному договору, займодавец-гражданин, налоговый орган, взыскатель алиментов или возмещения вреда здоровью), наследник, принявший наследство, становится должником по этим обязательствам, но отвечает по ним лишь **в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества** (ст. 1175 ГК РФ). Отсюда возникает практический вопрос: является ли эта «стоимость имущества» единым совокупным лимитом, исчерпываемым всеми кредиторами вместе (то есть фактически исполнение получает тот, кто предъявил требование первым, — «кто успел»), либо же каждый кредитор вправе получить удовлетворение в пределах той же стоимости независимо от других кредиторов? Иными словами: **«расходуется» ли наследственная масса один раз — или столько раз, сколько кредиторов?** Дополнительно требуется определить, существует ли между кредиторами наследодателя очерёдность (приоритет) и как она соотносится с принципом равенства кредиторов.

Формулировка вопроса допускает три существенно разных прочтения, и каждое из них разбирается ниже отдельно: (а) **материально-правовое** — каков совокупный объём взыскания; (б) **процессуальное** — вправе ли каждый кредитор самостоятельно предъявить иск, получить решение и исполнительный лист; (в) **приоритетное** — равны ли кредиторы между собой или удовлетворяются в порядке очерёдности.

2. Исходная квалификация: что именно переходит к наследнику

2.1. Долги входят в состав наследства

В силу ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства имущество, а также **имущественные обязанности**, в том числе долги. Смерть должника сама по себе **не прекращает** обязательство: оно прекращается смертью лишь тогда, когда исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с его личностью (абз. 2 п. 2 ст. 418 ГК РФ).

Из этого правила есть изъятия, которые важно отделять от «наследуемой» задолженности:

- алиментные обязательства прекращаются смертью плательщика (п. 2 ст. 120 СК РФ) — но **задолженность по алиментам, накопившаяся при жизни наследодателя**, входит в состав наследства;
- обязательство по возмещению вреда жизни и здоровью прекращается смертью причинителя вреда **в части будущих (периодических) платежей** как неразрывно связанное с личностью должника (абз. 2 п. 2 ст. 418 ГК РФ); задолженность за прошлые периоды наследуется.

2.2. Момент возникновения обязанности наследника и определение стоимости

Принятое наследство считается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства (п. 4 ст. 1152 ГК РФ), а обязанным по долгам наследодателя наследник становится **со дня открытия наследства**, а не с момента выдачи свидетельства о праве на наследство (абз. 2 п. 61 постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

Стоимость перешедшего имущества, которой ограничена ответственность, определяется **по рыночной стоимости на момент открытия наследства**, вне зависимости от последующего её изменения ко времени рассмотрения дела судом (п. 61 указанного постановления Пленума). Практическое следствие двойное: (1) последующее обесценивание или утрата имущества (пожар, гибель автомобиля) объём ответственности не уменьшает; (2) последующее удорожание её не увеличивает.

3. ВЕРСИЯ 1 (господствующая): лимит — единый совокупный, наследственная масса «расходуется» один раз

3.1. Нормативное обоснование

Пункт 1 ст. 1175 ГК РФ:

*«Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя **в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества**».*

Юридическая конструкция здесь такова: наследник — не должник кредиторов наследодателя в полном смысле, а **лицо, отвечающее за чужой долг, но за счёт собственного имущества, с ограничением по размеру принятого наследства**. Ограничение привязано к **объекту** (стоимости перешедшего имущества), а не к числу кредиторов или количеству предъявленных требований. Текст нормы не содержит формулы «в пределах стоимости имущества по каждому требованию», из чего и выводится правило: **общая сумма, взысканная всеми кредиторами со всех наследников, не может превысить стоимость принятого наследственного имущества**.

Этот вывод прямо подтверждается п. 60 постановления Пленума ВС РФ № 9: принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками «в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества», а **при отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счёт имущества наследников, и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части** (п. 1 ст. 416 ГК РФ).

Ключевое звено — **ст. 416 ГК РФ**. Если бы лимит «размножался» на каждого кредитора, при недостаточности имущества никакого прекращения обязательства «в недостающей части» не происходило бы: каждый кредитор получал бы полное удовлетворение в пределах той же самой стоимости. Между тем Пленум прямо говорит о прекращении обязательств в непокрытой части — что возможно только при едином, общем для всех кредиторов пределе.

3.2. Механика: что происходит при конкуренции требований

- Наследник вправе **добровольно исполнить требование любого кредитора** в пределах лимита; выбора кредитора закон не запрещает (принцип свободы исполнения обязательства и отсутствие внебанкротной очередности — см. раздел 5).
- Кредитор, предъявивший иск первым, получает решение в пределах лимита; удовлетворение по нему уменьшает «остаток» наследственной массы для остальных.
- Кредитор, обратившийся после исчерпания лимита, при доказанности этого обстоятельства наследником получает отказ полностью или в соответствующей части — в силу п. 1 ст. 416 ГК РФ и п. 60 постановления Пленума № 9. Бремя доказывания факта и размера уже произведённых выплат (а также рыночной стоимости имущества на момент открытия наследства) лежит на наследнике как на возражающем лице (ст. 56 ГПК РФ, ст. 65 АПК РФ).
- Если впоследствии обнаружится наследственное имущество, не учтённое при рассмотрении первого дела, лимит соответственно увеличивается, и «недополучивший» кредитор вправе предъявить требование в пределах выявленной стоимости (по существу — новое обстоятельство, влияющее на размер предела ответственности).

3.3. Практический вывод по версии 1

Материально-правовой итог: лимит один. Все кредиторы вместе могут получить не более стоимости принятого наследства (по рыночной цене на дату открытия наследства); остаток долгов прекращается невозможностью исполнения. Формула «кто успел» в этой версии отражает **не увеличение объёма взыскания, а распределение внутри единого лимита**: успел — получил в пределах лимита, не успел — получил остаток (или ничего).

Процессуальный итог: при этом **каждый кредитор процессуально независим** — он вправе предъявить самостоятельный иск, получить решение и исполнительный лист, не «подключаясь» к делу другого кредитора. Никакой общей процессуальной легитимации не требуется. Именно поэтому на практике возникает эффект «гонки», хотя материально лимит не умножается.

4. ВЕРСИЯ 2 (конкурирующая): пропорциональное распределение единого лимита между кредиторами

4.1. Обоснование

Вторая позиция исходит из того, что принцип **равенства участников гражданских правоотношений** (п. 1 ст. 1 ГК РФ) и **запрет злоупотребления правом** (ст. 10 ГК РФ) не позволяют ставить объём удовлетворения кредиторов одного и того же наследодателя в зависимость исключительно от расторопности обращения в суд. Сторонники этой позиции ссылаются на:

- аналогию с распределением конкурсной массы при недостаточности средств между кредиторами одной очереди **пропорционально суммам их требований** (п. 9 ст. 189.96 Закона о банкротстве — для кредитных организаций; п. 3 ст. 142, п. 4 ст. 213.27 того же Закона — для граждан; п. 3 ст. 111 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — для исполнительного производства);
- применение норм по аналогии (ст. 6 ГК РФ), поскольку специального внебанкротного механизма «уравнивания» кредиторов наследодателя в ГК РФ нет;
- сравнительно-правовой опыт: в ряде правопорядков равенство кредиторов наследодателя обеспечивается специальными институтами управления наследственной массой (например, судебное управление наследством и конкурс над наследством в германском праве, §§ 1975–1980 ГГУ), то есть законодатель сознательно создаёт процедуру, без которой равенство недостижимо.

Отдельный аргумент «за пропорциональность» — **невозможность для наследника самостоятельно и справедливо распределить лимит**. Наследник, уплативший первому обратившемуся кредитору всю стоимость имущества, формально действует правомерно, но лишает остальных кредиторов возможности получить что-либо; если такое поведение сопровождается сговором с кредитором или иным обходом закона, оно может быть квалифицировано как злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ) с отказом в защите, а в исключительных случаях — с оспариванием соответствующей сделки (ст. 10, 168 ГК РФ). Это, однако, спорный и трудно доказуемый путь.

4.2. Условия, при которых пропорциональность реально достигается

Важно понимать: пропорциональное (равное) удовлетворение в российском праве достигается **не самим п. 1 ст. 1175 ГК РФ**, а процессуальными и процедурными механизмами:

1. **Объединение требований нескольких кредиторов в одном производстве** (ст. 151 ГПК РФ, ст. 130 АПК РФ). Суд, рассматривая требования нескольких кредиторов к одному наследнику одновременно и установив, что стоимость наследственного имущества меньше совокупного размера долгов, получает фактическую возможность распределить выявленную стоимость между кредиторами.
2. **Сводное исполнительное производство** (ч. 1 ст. 34 Закона № 229-ФЗ: возбуждённые в отношении одного должника несколько исполнительных производств имущественного характера объединяются в сводное) с распределением взысканных сумм по правилам **ст. 111** того же Закона: при недостаточности суммы она распределяется между взыскателями соответствующей очереди **пропорционально причитающимся им суммам** (п. 3 ст. 111).
3. **Банкротство умершего гражданина** — см. раздел 6.

4.3. Практический вывод по версии 2

Вне процедуры банкротства пропорциональность **не гарантирована законом**: она достигается лишь тогда, когда требования нескольких кредиторов рассматриваются в одном деле либо попадают в сводное исполнительное производство и распределяются по ст. 111 Закона № 229-ФЗ. Если же наследник расплатился с одним кредитором добровольно, до предъявления требований остальными, — механизма «перераспределения» вне банкротства нет, и взыскание, полученное первым кредитором в пределах лимита, возврату не подлежит (оспаривание возможно лишь по общим основаниям ст. 10, 168 ГК РФ и требует доказывания недобросовестности).

5. ВЕРСИЯ 3 (приоритетная): существует ли очерёдность кредиторов наследодателя

Общее правило: ГК РФ не устанавливает очерёдности между кредиторами наследодателя. Ст. 1175 ГК РФ такой очерёдности не содержит; более того, само указание на солидарную ответственность

наследников по ст. 323 ГК РФ подразумевает активную роль кредитора, а не «реестровый» порядок.

Однако приоритеты возникают из других норм, и это важно учитывать как кредитору, так и наследнику:

Основание	Содержание	Норма
Залог	Требование, обеспеченное залогом имущества наследодателя, удовлетворяется преимущественно за счёт предмета залога	ст. 334, 337, 349 ГК РФ; п. 1 ст. 1175 ГК РФ (ответственность в пределах стоимости — при этом залог «следует» за имуществом, ст. 353 ГК РФ)
Исполнительное производство	Очерёдность взыскателей: 1) алименты, возмещение вреда жизни/здоровью, возмещение вреда в связи со смертью кормильца, ущерб от преступления, компенсация морального вреда; 2) выходные пособия и оплата труда, авторские вознаграждения; 3) обязательные платежи в бюджет и внебюджетные фонды; 4) все остальные требования. Внутри очереди — пропорционально	ст. 111 Закона № 229-ФЗ
Очерёдность по исполнительным документам при списании банком	Самостоятельная очередность списания денежных средств со счёта должника при их недостаточности	ст. 855 ГК РФ; п. 4 ст. 111 Закона № 229-ФЗ
Банкротство гражданина (в том числе умершего)	Очерёдность: 1) вред жизни/здоровью, моральный вред, алименты; 2) выходные пособия, оплата труда, авторские вознаграждения; 3) прочие кредиторы (включая уполномоченный орган); залоговые — с преимуществом за счёт предмета залога	ст. 134, 213.27 Закона о банкротстве

Практический вывод по версии 3. В обычном (внебанкротном) порядке кредиторы наследодателя формально равны, но как только взыскание идёт через службу судебных приставов и образуется сводное производство, включается очередность ст. 111 Закона № 229-ФЗ. Практически это означает, что **требование налогового органа (3-я очередь) получит преимущество перед требованием банка или гражданина-займодавца (4-я очередь)**, а требования о возмещении вреда здоровью или об алиментах — перед всеми остальными, хотя все они «укладываются» в один и тот же лимит стоимости наследственного имущества.

Отдельно — соотношение с принципом равенства. Очередность ст. 111 Закона № 229-ФЗ есть исключение из равенства, установленное законом в защиту социально значимых требований. Между кредиторами одной очереди действует пропорциональность (п. 3 ст. 111), между разными очередями — последовательность (п. 2 ст. 111: требования каждой последующей очереди удовлетворяются после полного удовлетворения предыдущей). Применительно к ст. 855 ГК РФ следует учитывать, что её содержание неоднократно корректировалось, а конституционность отдельных её положений проверялась Конституционным Судом РФ (постановление КС РФ от 23.12.1997 № 21-П), поэтому при практическом использовании необходимо сверяться с действующей редакцией.

6. Специальный механизм равенства: банкротство умершего гражданина

Если стоимость наследства заведомо меньше совокупного долга, наиболее корректный способ обеспечить пропорциональность — **банкротство умершего гражданина** (параграф 4 главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 223.1 и след.). Производство по делу о банкротстве гражданина может быть возбуждено после его смерти (объявления умершим) по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа, а также наследников; конкурсную массу составляет наследственное имущество, требования кредиторов подлежат предъявлению в рамках дела и удовлетворяются **в очерёдности и пропорционально** (ст. 134, 213.27 Закона о банкротстве), а по завершении реализации имущества требования, не удовлетворённые из-за недостаточности конкурсной массы, **считаются погашенными** (п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве и соответствующие положения параграфа 4 главы X).

Практическое значение:

- для **кредитора** — это способ не проиграть «гонку»: при введении процедуры все требования рассматриваются в одном деле и распределяются пропорционально внутри очереди;
- для **наследника** — это способ получить **окончательное** погашение долгов и защиту от «второй волны» требований, которые могут быть предъявлены после того, как он уже рассчитался с первым кредитором.

7. Сопутствующие аспекты, влияющие на результат

7.1. Несколько наследников: солидарность + собственный лимит у каждого

П. 1 ст. 1175 ГК РФ (со ссылкой на ст. 323 ГК РФ) устанавливает **солидарную** ответственность наследников, но с индивидуальным ограничением: каждый отвечает в пределах стоимости **перешедшего к нему** имущества. Следствия:

- кредитор вправе требовать исполнения как от всех наследников совместно, так и от любого из них в отдельности, как полностью, так и в части (п. 1 ст. 323 ГК РФ), но не более предела конкретного наследника;
- совокупный предел по всем наследникам равен стоимости всего принятого наследства;
- наследник, исполнивший солидарную обязанность сверх приходящейся на него доли, приобретает **регрессное требование** к остальным наследникам (п. 2, 3 ст. 325 ГК РФ). Применительно к наследникам размер регрессного требования определяется не «равными долями», а **соотношением наследственных долей**, поскольку именно ими опосредован объём ответственности каждого (п. 1 ст. 1175 ГК РФ, ст. 1141, 1146, 1149, 1150 ГК РФ);
- если кто-то из призванных наследников наследство не принял, его доля переходит к остальным в порядке приращения наследственных долей (ст. 1161 ГК РФ), соответственно увеличивая их лимиты;
- **отказ от наследства** (ст. 1157–1159 ГК РФ) полностью снимает ответственность отказавшегося; непринятие наследства — то же.

7.2. Наследственная трансмиссия

П. 2 ст. 1175 ГК РФ содержит специальное правило: наследник, принявший в порядке наследственной трансмиссии (ст. 1156 ГК РФ) право на принятие наследства, отвечает в пределах стоимости этого имущества по долгам **того** наследодателя, которому имущество принадлежало, и **не отвечает этим**

имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства. То есть при двух «наследственных массах» лимиты не смешиваются: имущество первого наследодателя не отвечает по долгам второго, и наоборот.

7.3. Выморочное имущество

Если наследство выморочное (ст. 1151 ГК РФ), принятия наследства не требуется (п. 1 ст. 1152 ГК РФ), а по долгам наследодателя отвечают Российская Федерация, субъект РФ или муниципальное образование **в пределах стоимости перешедшего к ним выморочного имущества** (п. 60 постановления Пленума ВС РФ № 9). Требования предъявляются к соответствующему публично-правовому образованию, взыскание производится за счёт средств соответствующей казны.

7.4. Сроки исковой давности и «неотложность» кредитора

- Кредиторы вправе предъявить требования к принявшим наследство наследникам **в пределах сроков исковой давности**, установленных для соответствующих требований (п. 3 ст. 1175 ГК РФ; ст. 196, 200 ГК РФ).
- При предъявлении требований кредиторами наследодателя срок исковой давности **не подлежит перерыву, приостановлению и восстановлению** (абз. 2 п. 3 ст. 1175 ГК РФ). Переход прав в порядке универсального правопреемства не влияет на исчисление срока (ст. 201 ГК РФ; п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43).
- До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу; в этом случае к участию в деле в целях сохранения наследственного имущества привлекается исполнитель завещания или нотариус, а суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества (п. 3 ст. 1175 ГК РФ, в ред. Федерального закона от 29.07.2017 № 259-ФЗ). Это единственная процессуальная «отсрочка», которую даёт закон кредитору.
- Практический вывод: кредитор, пропустивший срок, лишается возможности взыскания независимо от того, сохранилось ли наследственное имущество; наследник вправе заявить о пропуске срока (п. 2 ст. 199 ГК РФ).

7.5. Объём долга: проценты и неустойки

Объём требований определяется в границах обязательства на момент открытия наследства с учётом начислений, предусмотренных договором (п. 61 постановления Пленума ВС РФ № 9). При этом **суммарный объём всех**

требований (включая проценты и санкции) упирается в тот же единый предел — стоимость перешедшего имущества (п. 1 ст. 1175 ГК РФ); сверх лимита обязательство прекращается невозможностью исполнения (п. 1 ст. 416 ГК РФ).

7.6. Из чего исполняет наследник

Обязанность наследника — его **собственная** обязанность, ограниченная по размеру. Взыскание может быть обращено не только на наследственное, но и на любое иное имущество наследника — в пределах лимита. Обратный тезис («отвечаю только тем, что получил») неверен: утрата наследственного имущества не освобождает наследника от ответственности, поскольку предел определяется рыночной стоимостью на дату открытия наследства (п. 61 постановления Пленума ВС РФ № 9).

8. Практические выводы по каждой версии

Вывод по версии 1 (господствующей). Лимит — единый. Совокупное взыскание со всех наследников по всем кредиторам ограничено стоимостью наследственного имущества. Формула «кто успел» описывает распределение внутри лимита, но не увеличивает объём взыскания. Кредитор, обратившийся после исчерпания лимита, получает отказ при доказанности исчерпания; непокрытая часть долга прекращается (п. 1 ст. 416 ГК РФ, п. 60 постановления Пленума ВС РФ № 9).

Вывод по версии 2 (пропорциональность). В чистом виде вне банкротства не гарантирована, но достижима: (а) при объединении требований нескольких кредиторов в одном деле (ст. 151 ГПК РФ, ст. 130 АПК РФ); (б) в сводном исполнительном производстве с распределением по ст. 111 Закона № 229-ФЗ; (в) в банкротстве умершего гражданина (§ 4 гл. X Закона о банкротстве). При добровольной выплате наследником всей суммы одному кредитору «перераспределения» нет; оспаривание возможно лишь через ст. 10, 168 ГК РФ при доказанной недобросовестности.

Вывод по версии 3 (очерёдность). Между кредиторами наследодателя ГК РФ очерёдности не устанавливает; она появляется в исполнительном производстве (ст. 111 Закона № 229-ФЗ) и в банкротстве (ст. 134, 213.27 Закона о банкротстве). Практический эффект — приоритет социально значимых требований (вред здоровью, алименты), затем трудовых, затем бюджетных, затем всех прочих; внутри очереди — пропорционально. Залоговый кредитор получает преимущество за счёт предмета залога (ст. 334, 349, 353 ГК РФ).

Рекомендации кредитору. Не затягивать: сроки давности не восстанавливаются и не приостанавливаются (абз. 2 п. 3 ст. 1175 ГК РФ). Заявлять ходатайства об истребовании наследственного дела у нотариуса, о рыночной оценке имущества на дату открытия наследства, об объединении однородных требований разных кредиторов к одному наследнику; при существенном превышении долга над стоимостью наследства — рассматривать инициирование банкротства умершего гражданина как способ получить пропорциональное удовлетворение и «зафиксировать» результат.

Рекомендации наследнику. Не производить выплаты одному кредитору «в тишине», при наличии нескольких известных кредиторов — уведомлять их, рассматривать пропорциональное распределение лимита либо инициировать банкротство умершего гражданина. Сохранять документы о рыночной стоимости имущества на дату открытия наследства; при предъявлении последующих исков заявлять возражение об исчерпании лимита с приложением доказательств произведённых выплат и оценки имущества; при исполнении сверх своей доли — предъявлять регрессное требование к сонаследникам (п. 2, 3 ст. 325 ГК РФ).

Прямой ответ на исходный вопрос. Взыскать «только один раз» — верно, но не в смысле «только один кредитор»: **один раз расходуется наследственная масса.** Каждый кредитор вправе самостоятельно предъявить иск (и получить решение, и возбудить исполнительное производство), однако совокупное фактическое удовлетворение всех кредиторов ограничено стоимостью наследственного имущества, определённой по рыночной цене на момент открытия наследства. Второй и последующие кредиторы получают удовлетворение лишь в пределах «остатка» этой стоимости, а при её исчерпании — отказ. Формула «каждый кредитор вправе взыскать в пределах стоимости наследственного имущества» неточна: она давала бы совокупное взыскание, превышающее стоимость наследства, что противоречит п. 1 ст. 1175 и п. 1 ст. 416 ГК РФ и разъяснению п. 60 постановления Пленума ВС РФ № 9. При этом процедурно «гонка» между кредиторами и приоритеты исполнительного производства/банкротства сохраняются, и именно они определяют, кто и в каком объёме реально получит исполнение.

9. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая): ст. 1, 6, 10, 168, 196, 199, 200, 201, 323, 325, 334, 337, 349, 353, 408, 416, 418, 855.
2. Гражданский кодекс РФ (часть третья): ст. 1112, 1141, 1146, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1157–1159, 1161, 1171, 1175 (в ред. Федеральных законов от 29.11.2007 № 281-ФЗ и от 29.07.2017 № 259-ФЗ).
3. Семейный кодекс РФ: ст. 120.
4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: ст. 61.2, 61.3, 134, 142, 189.96, 201.9, 211, 213.27, 213.28, параграф 4 главы X (ст. 223.1 и след. — банкротство гражданина в случае его смерти).
5. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 34, 111.
6. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 29, 30, 56, 151.
7. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: ст. 65, 130.

Судебная практика

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» — пп. 58–61 (солидарная ответственность наследников в пределах стоимости перешедшего имущества; прекращение обязательств невозможностью исполнения при недостаточности наследства; определение стоимости по рыночной цене на момент открытия наследства).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» — п. 6 (переход прав в порядке правопреемства не влияет на течение срока).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (вопросы сводного исполнительного производства и распределения взысканных сумм).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.1997 № 21-П (проверка конституционности положений об очередности списания денежных средств, впоследствии закреплённых в ст. 855 ГК РФ).

Примечание о редакционных расхождениях. В приведённых в анализе редакционных выдержках ст. 1175 ГК РФ встречается две версии абз. 1 п. 3: более ранняя (упоминание только исполнителя завещания и наследственного имущества) и действующая (с указанием, что к участию в деле в целях сохранения наследственного имущества привлекается исполнитель завещания или нотариус, а также с указанием на переход выморочного имущества к Российской Федерации, субъекту РФ или муниципальному образованию в соответствии со ст. 1151 ГК РФ). Практическое значение имеет действующая редакция — в ред. Федерального закона от 29.07.2017 № 259-ФЗ.