

Ответственность наследника по кредиту умершего супруга: пределы взыскания, исполнительский сбор и правовые последствия досудебной оплаты

1. Краткая постановка вопроса

Банк предъявил иск о взыскании кредита, оформленного на умершего супруга; наследник (переживший супруг) с иском согласился, наследственное дело оформляется, дело рассматривается судом. Незадолго до заседания банк стал предлагать оплатить долг напрямую, со «скидкой», а в качестве аргумента ссылается на то, что после решения суда у должника будет «5 дней» и при неуплате приставы «снимут ещё 13 %». Требуется разобрать: (а) в каком объёме наследник вообще отвечает по такому долгу и ограничена ли эта ответственность стоимостью наследства; (б) каков действительный размер исполнительского сбора при принудительном исполнении; (в) есть ли юридическая разница между прямой оплатой банку и оплатой по решению суда; (г) каковы реальные мотивы кредитора и правовые риски предложенной схемы. Ниже разбор дан по всем существенным версиям, поскольку часть ключевых обстоятельств (состав и стоимость наследства; был ли кредит общим долгом супругов; обеспечен ли он залогом; в какой инстанции сейчас дело) в вопросе не названа, но именно от них зависит итог.

Раздел I. Правовой статус долга и пределы ответственности наследника

Версия А. Наследник отвечает в пределах стоимости наследственного имущества (основная конструкция)

Обоснование. Согласно пункту 1 статьи 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323 ГК РФ), при этом каждый из наследников отвечает **в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества**. Смерть должника не прекращает кредитное обязательство, если только оно не связано неразрывно с личностью должника (статья 418 ГК РФ) — обязательства заёмщика к

такovým не относятся. Следовательно, банк вправе требовать исполнения, но не более того, чем фактически «прирос» конкретный наследник. Разъяснения по применению этой нормы даны в пунктах 58–61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»: принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества (п. 58); при отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредитора не подлежат удовлетворению за счёт иного имущества наследников (п. 60); смерть должника не влечёт прекращения обязательств по заключённому им договору, и наследники становятся должниками со дня открытия наследства — включая обязанности по возврату суммы кредита, уплате процентов и неустойки (п. 61). Суд обязан установить состав и стоимость наследственного имущества; при споре о стоимости назначается экспертиза (статья 79 ГПК РФ).

Критически важное следствие. Если стоимость наследства меньше долга, разница по общему правилу взысканию с наследника не подлежит — она остаётся вне satisfying за счёт личного имущества наследника. Это и есть главный экономический мотив банка давить на досудебную оплату (см. Раздел VII).

Практический вывод по версии А. Ваша задача в процессе — не «признать долг», а заставить суд установить стоимость наследственного имущества и ограничить взыскание ею. Признание иска этого не отменяет (см. Раздел III), но существенно ослабляет переговорную позицию. До заседания (или до подписания любого документа банка) следует определить: какова рыночная стоимость наследуемого имущества, какова ваша супружеская доля в общем имуществе (см. ниже), и какова сумма долга на дату погашения. Если долг меньше наследства — выгоднее платить быстро (чтобы остановить проценты). Если больше — выгоднее платить по решению суда, в пределах установленного лимита.

Версия Б. Переживший супруг как должник по «общему» обязательству — здесь лимит не работает автоматически

Обоснование. Согласно пункту 1 статьи 1150 ГК РФ переживший супруг сохраняет право на половину доли в общем имуществе, нажитом в браке; эта половина в состав наследства не входит. Но если кредит расходовался на нужды семьи, он считается общим обязательством супругов: пункт 2 статьи 45 СК РФ допускает обращение взыскания на общее имущество супругов, а при его недостаточности супруги несут по таким обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них. Это принципиально другая

конструкция: она опирается на статьи 34, 39, 45 СК РФ, а не на статью 1175 ГК РФ, и в этом случае ограничение «стоимостью наследства» напрямую не действует.

Практический вывод по версии Б. Проверьте, как банк обосновывает иск: как требование кредитора наследодателя к наследнику (тогда работает статья 1175 ГК РФ и лимит стоимости) либо как требование по общему долгу супругов (тогда взыскание может быть обращено на общее, а при недостаточности — и на личное имущество). Если кредитный договор содержит указание на цель кредита (например, приобретение или ремонт общего жилья), банк с большой вероятностью будет ссылаться именно на пункт 2 статьи 45 СК РФ. В этом случае предметом доказывания в суде становится целевое использование кредита; против вас довод работает только при наличии таких доказательств у банка.

Версия В. Долг перешёл в порядке наследственной трансмиссии

Если право на принятие наследства в свою очередь перешло к вам от другого наследника, действует специальное правило пункта 2 статьи 1175 ГК РФ: вы отвечаете в пределах стоимости этого имущества по долгам наследодателя, которому оно принадлежало, и **не отвечаете этим имуществом по долгам наследника**, от которого к вам перешло право на принятие наследства.

Практический вывод по версии В. Вопрос о квалификации перехода — трансмиссия (статья 1156 ГК РФ) или обычное принятие — может быть использован для разграничения, какие долги к вам «привязаны», а какие нет.

Раздел II. Признание иска: что оно значит и что — нет

Обоснование. Признание иска ответчиком — распорядительное действие, принимаемое судом только при условии, что оно не противоречит закону и не нарушает права иных лиц (часть 2 статьи 39 ГПК РФ); при признании иска суд выносит решение об удовлетворении требований (часть 3 статьи 173 ГПК РФ). Но признание иска **не отменяет императивного правила** пункта 1 статьи 1175 ГК РФ: суд, рассматривая требования кредитора к наследнику, обязан установить состав и стоимость наследственного имущества и ограничить взыскание этой стоимостью. Именно поэтому в делах о наследовании позиция «я согласна» почти всегда проигрышна: она никак не улучшает ваше положение, но подтверждает фактический состав долга и лишает вас части возражений.

Отдельный ресурс защиты — исковая давность. Пункт 3 статьи 1175 ГК РФ: кредиторы наследодателя вправе предъявить требования в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований; при этом такой срок **не подлежит перерыву, приостановлению и восстановлению**. Это означает, что даже частичная оплата долга, переговоры с банком, подписание каких-либо подтверждающих документов сами по себе не «обновляют» трёхлетний срок (статьи 196, 200 ГК РФ). По периодическим платежам срок исчисляется по каждому платежу отдельно (позиция, закреплённая в пункте 24 Постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности»). Поскольку вы отвечали согласием, это возражение, скорее всего, уже утрачено, но если в иске заявлены платежи старше трёх лет — заявить о пропуске срока всё равно имеет смысл.

Практический вывод. Даже после признания иска вы вправе: заявить о необходимости определения стоимости наследства и о её недостаточности для полного погашения; просить о снижении неустойки (статья 333 ГК РФ); ссылаться на пропуск давности по части платежей; просить об отсрочке или рассрочке исполнения (статья 203 ГПК РФ). Если решение уже вынесено без учёта стоимости наследства — это самостоятельное основание для апелляции (статьи 320, 321, 328 ГПК РФ; срок на апелляционное обжалование — один месяц со дня изготовления мотивированного решения).

Раздел III. Исполнительский сбор: 7 %, а не 13 %

Действительный размер и база

Обоснование. Исполнительский сбор — денежное взыскание, налагаемое на должника в случае неисполнения исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения (часть 1 статьи 112 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). Размер — **7 % от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества**, но не менее 1000 рублей с должника-гражданина (часть 3 статьи 112 в действующей редакции; в приведённых редакциях нормы прослеживается та же ставка 7 %, различаются лишь минимальные пороги и размеры для неимущественных требований — 500 руб. и 5 000 руб. в ранее действовавших редакциях). Сбор зачисляется в федеральный бюджет, а не в пользу банка.

Никакой ставки 13 % в законодательстве об исполнительном производстве не существует ни в одной редакции статьи 112 Закона №

229-ФЗ. 13 % — это ставка НДФЛ (статья 224 НК РФ), не имеющая отношения к принудительному исполнению. Пример расчёта: при остатке долга 1 000 000 руб. сбор составит 70 000 руб., а не 130 000 руб.

Когда сбор не взимается

- Если должник исполнил требование **в течение пяти дней** со дня получения постановления о возбуждении исполнительного производства (части 1–2 статьи 112 в системной связи с частью 12 статьи 30 Закона № 229-ФЗ) — сбор не устанавливается.
- Если исполнение было невозможно вследствие непреодолимой силы (часть 2 статьи 112).
- В случаях, перечисленных в части 5 статьи 112 (например, при повторном предъявлении исполнительного документа, по которому ранее вынесено и не отменено постановление о взыскании сбора).

Оспаривание, уменьшение и освобождение

Должник вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании сбора, с иском об отсрочке или рассрочке его взыскания, об уменьшении размера либо об освобождении от взыскания (часть 6 статьи 112); суд вправе с учётом степени вины должника уменьшить размер сбора (не более чем на одну четверть) либо освободить от него (часть 7 статьи 112). Порядок и сроки обжалования постановлений пристава — статьи 121–128 Закона № 229-ФЗ, глава 22 КАС РФ; разъяснения по этим вопросам даны в Постановлении Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50. Практически значимо: если постановление о возбуждении исполнительного производства не было получено должником (например, извещение не доставлено), постановление о взыскании сбора признаётся незаконным.

Другие издержки принудительного исполнения

Помимо сбора, при исполнении возникают расходы на совершение исполнительных действий (статья 116 Закона № 229-ФЗ), а при реализации имущества — расходы на оценку и организацию торгов (статьи 85–89, 87 Закона № 229-ФЗ). Кроме того, судебные расходы истца (в первую очередь госпошлина) распределяются по правилам статей 88, 94, 98 ГПК РФ. Вопрос о том, распространяется ли лимит статьи 1175 ГК РФ на судебные расходы, относится к спорным: по буквальному смыслу статьи 1175 ограничение касается «долгов наследодателя», тогда как процессуальные издержки возникли в споре с наследником. Практика по этому вопросу неоднородна, и в

каждом деле следует проверять актуальную позицию суда вышестоящей инстанции по конкретному спору.

Практический вывод по разделу. Заявление банка о «13 %» не основано на законе. Действительная «надбавка» при принудительном исполнении — 7 % сбора плюс возможные расходы по совершению исполнительных действий, и она полностью предотвратима: либо оплатой до возбуждения исполнительного производства, либо оплатой в течение пяти дней после получения постановления, либо рассрочкой. Требуйте от банка письменного изложения предложения: письменная формулировка про 13 % сама по себе является доказательством введения в заблуждение (см. Раздел VIII).

Раздел IV. «Пять дней»: когда этот срок реально начинается

Обоснование и хронология. Пять дней — это срок для добровольного исполнения, который исчисляется **со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства** (часть 12 статьи 30 Закона № 229-ФЗ), а не с даты судебного заседания. Реальный путь до этого момента:

1. Решение суда первой инстанции — статья 198 ГПК РФ.
2. Месяц на апелляционное обжалование (статья 321 ГПК РФ); решение вступает в законную силу по истечении этого срока (статьи 209, 321 ГПК РФ).
3. Выдача исполнительного листа — статья 428 ГПК РФ.
4. Предъявление листа взыскателем; срок предъявления — три года (статья 21 Закона № 229-ФЗ).
5. Возбуждение исполнительного производства судебным приставом; постановление направляется должнику (статья 30 Закона № 229-ФЗ).
6. Только с момента получения постановления идёт пять дней, при пропуске которых — 7 % сбора (части 1–3 статьи 112 Закона № 229-ФЗ).

Итого от заседания до истечения «пяти дней» проходит, как правило, от полутора до нескольких месяцев. Формулировка банка («у вас будет 5 дней») описывает только финальную точку и умалчивает обо всём, что ей предшествует.

Альтернативный вариант исполнения. Взыскатель-банк вправе направить исполнительный документ о взыскании денежных средств непосредственно в банк, где открыты счета должника (статья 8 Закона № 229-ФЗ). В этом случае исполнительский сбор не взимается, поскольку его устанавливает только

судебный пристав-исполнитель. Обратная сторона: при таком пути нет «пяти дней» защиты, списание может произойти быстро, если счета находятся в банке-взыскателе. Если счёт в этом банке у вас есть и остаток на нём существенный — учитывайте этот сценарий.

Практический вывод. Утверждение о неизбежной потере 7 % сразу после заседания недостоверно. У вас есть минимум две возможности его избежать: (а) оплатить долг до возбуждения исполнительного производства; (б) оплатить в течение пяти дней после получения постановления. Если сумма большая и одновременно оплатить нельзя — заявление о рассрочке исполнения (статья 203 ГПК РФ, статья 37 Закона № 229-ФЗ), которое снимает вопрос о сборе на период рассрочки.

Раздел V. Есть ли для вас разница между прямой оплатой банку и оплатой по решению суда

Разница есть, и она возникает по нескольким самостоятельным линиям.

1. Сумма основного обязательства и лимит ответственности

- **Прямая оплата до решения:** вы платите ту сумму, которую насчитал банк, включая проценты и неустойку, без судебной проверки. Если стоимость наследства меньше долга, вы переплачиваете ту часть, которая судом была бы исключена (пункт 1 статьи 1175 ГК РФ, пункт 60 Постановления Пленума № 9). Возврат излишне уплаченного впоследствии придётся строить через неосновательное обогащение (глава 60 ГК РФ) — это самостоятельный и трудно доказуемый спор.
- **Оплата по решению:** сумма заранее ограничена стоимостью наследственного имущества; неустойка может быть снижена (статья 333 ГК РФ); часть периодических платежей может «выпасть» по давности (статьи 196, 200 ГК РФ; пункт 3 статьи 1175 ГК РФ); расходы на достойные похороны и охрану наследства возмещаются из наследства **до** удовлетворения требований кредиторов (пункты 1–2 статьи 1174 ГК РФ) — это уменьшает базу, доступную банку.

2. Проценты за пользование кредитом: аргумент в пользу скорости

По смыслу пункта 61 Постановления Пленума № 9 проценты за пользование кредитом (статья 809 ГК РФ) продолжают начисляться до фактического погашения долга наследником, а не прекращаются в день смерти заёмщика

(иную позицию — о прекращении начисления на дату открытия наследства — высказывают отдельные суды, но она не является господствующей; формулировку разъяснения следует сверить дословно по СПС при подготовке процессуальных документов). Здесь у банка есть **рациональный аргумент**: каждая неделя просрочки увеличивает начисленные проценты. Но этот аргумент работает только тогда, когда стоимость наследства превышает долг. Если наследство меньше — проценты сверх лимита вас не касаются, и срочность навязана искусственно.

3. Судебные расходы

Даже если вы погасите долг до заседания, банк по общему правилу взыщет с вас понесённые им судебные расходы: при отказе истца от иска, в том числе вызванного добровольным удовлетворением требований ответчиком, понесённые истцом расходы взыскиваются с ответчика (часть 1 статьи 101 ГПК РФ). То есть «скидка», которую предлагает банк, экономически часто представляет собой возврат той самой госпошлины, которую он уже заплатил при подаче иска.

4. Исполнительский сбор

Он вообще не зависит от того, кому вы платите, — только от того, успели ли вы рассчитаться до вынесения приставом постановления о взыскании сбора (части 1–3 статьи 112 Закона № 229-ФЗ). Ни прямой платёж банку, ни платёж по решению суда сам по себе от сбора не защищает и не освобождает.

5. Правовые риски оформления: самое опасное место

При досудебной оплате банк, как правило, предлагает подписать документ — соглашение, дополнительное соглашение, заявление, график платежей. Здесь возникает ключевой риск: **любая конструкция, меняющая природу обязательства, лишает вас защиты статьи 1175 ГК РФ.**

- Новация обязательства (статья 414 ГК РФ) — если долг наследодателя заменяется вашим личным долгом, лимит «в пределах стоимости наследства» исчезает.
- Поручительство (статьи 361–367 ГК РФ) — вы принимаете личную ответственность в полном объёме.
- Мировое соглашение (статья 39 ГПК РФ) — допустимо и часто выгодно, но только если в тексте прямо указано, что обязательство погашается в пределах стоимости наследственного имущества.

- Прощение части долга (статья 415 ГК РФ) — законный и полезный инструмент для вас, но требует письменной формы и ясной формулировки (статья 452 ГК РФ) о полном прекращении обязательства.

Практический вывод по разделу V. Утверждение «сумма одна и та же» неверно. Различия возникают по четырём параметрам: (1) лимит стоимостью наследства применяется только в судебной процедуре или в оформленном соглашении с его сохранением; (2) проценты и неустойка в суде проверяемы и снижаемы; (3) судебные расходы ложатся на вас и при досудебном погашении (часть 1 статьи 101 ГПК РФ); (4) правовая природа обязательства может быть изменена подписанным документом. Прямая оплата имеет ровно одно законное преимущество — остановка начисления процентов, и она реальна только при наследстве, превышающем долг.

Раздел VI. Зачем банк это делает: правовые и экономические мотивы

1. Избежать судебного ограничения взыскания стоимостью наследства.

Пункт 1 статьи 1175 ГК РФ и пункт 60 Постановления Пленума № 9 обязывают суд ограничить взыскание. Досудебная оплата позволяет кредитору получить полную сумму до того, как лимит будет установлен судом. Это основной мотив.

2. Ускорить возврат средств и снизить издержки. Судебная процедура, вступление решения в силу, принудительное исполнение и возможная реализация имущества (статьи 87–89 Закона № 229-ФЗ) занимают месяцы; досудебное погашение даёт деньги сразу.

3. Отчётность и резервы. Погашение просроченной задолженности улучшает показатели кредитной организации и снижает объём формируемых резервов на возможные потери по ссудам (порядок формирования резервов установлен Положением Банка России от 28.06.2017 № 590-П), а также влияет на показатели эффективности подразделений, работающих с просроченной задолженностью.

4. Не допустить судебного снижения неустойки и процентов. В суде неустойка может быть снижена по статье 333 ГК РФ, а период начисления процентов и состав платежей — поставлены под сомнение. Вне суда эти инструменты недоступны.

5. Не создавать преюдицию по вопросу о лимите. Вступившее в силу решение с формулировкой «в пределах стоимости наследственного имущества» фиксирует, что остаток долга взысканию с вас не подлежит, и

банк вынужден его списывать. Досудебная оплата такого «судебного факта» не создаёт.

6. Прервать начисление процентов в свою пользу. Этот мотив — единственный, который может совпадать с вашим интересом, и он действителен только при наследстве, превышающем долг.

7. Психологическое давление (неправомерный элемент). Указание на «13 %» и на «5 дней» не соответствует закону (Раздел III, IV). Введение должника в заблуждение относительно размера задолженности и последствий её неисполнения запрещено при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности (статья 6 Федерального закона от 03.07.2016 № 230-ФЗ). Вопрос о применимости этого закона к наследникам должника дискуссионен: одна позиция — наследник в силу универсального правопреемства замещает заёмщика и на него распространяются те же гарантии; другая — Закон № 230-ФЗ рассчитан на взаимодействие с самим должником, а отношения с наследником регулируются общими нормами. Вторая позиция также оставляет вам инструменты: общие требования добросовестности (статья 10 ГК РФ) и — в части, касающейся банковских услуг, если суд признает вас потребителем финансовой услуги в порядке универсального правопреемства, — Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (преамбула, статья 16). Практика по последнему вопросу неоднородна, и в каждом деле следует проверять актуальный подход суда.

Практический вывод по разделу VI. Часть мотивов банка законна и рациональна (скорость, проценты, снижение издержек). Часть — это давление, основанное на неверных цифрах и на умолчании о лимите статьи 1175 ГК РФ. Разделяйте эти две составляющие: первая — предмет переговоров, вторая — повод зафиксировать всё в письменной форме и не подписывать ничего, кроме прозрачного соглашения.

Раздел VII. Отдельный сценарий: если кредит был обеспечен залогом (ипотекой)

Если кредит оформлялся под залог недвижимости (или иного имущества), взыскание по требованию залогодержателя обращается на заложенное имущество по решению суда, кроме случаев, когда закон допускает удовлетворение требований без обращения в суд (статья 51 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»; статья 55 того же закона; статья 349 ГК РФ). Внесудебный путь возможен, в

частности, на основании исполнительной надписи нотариуса, которая может включать изъятие заложенного имущества и его передачу залогодержателю для последующей реализации (часть 1.1 статьи 69 Закона № 229-ФЗ, введённая Федеральным законом от 30.12.2008 № 306-ФЗ и действующая в редакции Федеральных законов от 30.12.2015 № 444-ФЗ и от 06.03.2019 № 24-ФЗ).

Практический вывод по этой версии. При залоге центр тяжести спора смещается с исполнительского сбора на сохранение предмета залога: приоритетным требованием становится обращение взыскания на заложенное имущество, а не «7 % сверху». Здесь важно проверить: зарегистрирован ли залог в реестре, имеются ли основания для отказа в обращении взыскания при незначительности нарушения (статья 54.1 Закона № 102-ФЗ), и не находится ли предмет залога в общей собственности супругов, — последнее увязывает спор с версией Б Раздела I.

Раздел VIII. Практические выводы и алгоритм действий

1. **Установите базу.** Запросите у нотариуса сведения о составе и стоимости наследственного имущества, а также извещение о долгах наследодателя: нотариус, ведущий наследственное дело, обязан запросить Центральный каталог кредитных историй и уведомить наследников, подавших заявления о принятии наследства, об отсутствии либо наличии и размере неисполненных долговых обязательств наследодателя (статья 61.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате в редакции Федерального закона, вносящего изменения в отдельные законодательные акты; информация предоставляется через единую информационную систему нотариата в срок не позднее трёх рабочих дней со дня получения запроса и извещение направляется в сопоставимый срок после получения информации). Это официальный ориентир, с которым можно сверять суммы, называемые банком по телефону.
2. **В судебном заседании** настаивайте на установлении стоимости наследственного имущества и на применении пункта 1 статьи 1175 ГК РФ; при необходимости — ходатайство о назначении экспертизы (статья 79 ГПК РФ); при споре о неустойке — ссылка на статью 333 ГК РФ; при наличии просроченных периодических платежей старше трёх лет — заявление о пропуске исковой давности (статьи 196, 199, 200 ГК РФ); при наличии понесённых вами расходов на похороны — ссылка на приоритетное возмещение за счёт наследства (пункты 1-2 статьи 1174 ГК РФ).

3. **Ничего не подписывайте до оценки.** Не подписывайте ни нового договора, ни поручительства, ни новации (статьи 361–367, 414 ГК РФ). Если банк предлагает «скидку» — оформляйте её либо как прощение части долга в письменном соглашении с прямо выраженным сохранением наследственного характера обязательства (статьи 415, 452 ГК РФ), либо как мировое соглашение в суде (статьи 39, 173 ГПК РФ), где прямо указано, что сумма определена в пределах стоимости наследственного имущества.
4. **Если платите банку напрямую до решения** — требуйте: (а) отказа от иска, заявленного до удаления суда в совещательную комнату; (б) определения суда о прекращении производства по делу (статья 220 ГПК РФ), поскольку иначе сохраняется риск повторного предъявления и «двойного» исполнения; (в) справки о полном погашении задолженности и отсутствии претензий; (г) учтите, что госпошлина по части 1 статьи 101 ГПК РФ, скорее всего, всё равно будет отнесена на вас. В платёжном документе указывайте назначение: погашение задолженности наследодателя по кредитному договору № ____ в пределах стоимости наследственного имущества. Сохраняйте все документы.
5. **Если банк отказывается принимать платёж** — используйте депозит нотариуса: внесение денежных средств в депозит считается надлежащим исполнением обязательства (статья 327 ГК РФ).
6. **Если решение уже вынесено** и взыскано больше стоимости наследства — апелляционная жалоба в месячный срок (статьи 320, 321, 328 ГПК РФ).
7. **При возбуждении исполнительного производства:** оплатить в течение пяти дней с момента получения постановления; при невозможности — заявление о рассрочке (статья 203 ГПК РФ, статья 37 Закона № 229-ФЗ); постановление о взыскании сбора оспаривать по правилам статей 121–128 Закона № 229-ФЗ и главы 22 КАС РФ, а при наличии оснований — просить об уменьшении или освобождении (части 6–7 статьи 112 Закона № 229-ФЗ, разъяснения — Постановление Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50).
8. **Фиксируйте давление.** Записывайте дату, время, содержание звонков и номера, с которых звонили; сохраняйте детализацию соединений. Письменное предложение с упоминанием 13 % — сильное доказательство введения в заблуждение (статья 6 Закона № 230-ФЗ, статья 10 ГК РФ), а не аргумент против вас.

Итог по двум исходным вопросам.

- *Про 13 %.* Незаконно в любой конфигурации: ставка исполнительского сбора — 7 % (часть 3 статьи 112 Закона № 229-ФЗ), и он взымается только судебным приставом-исполнителем и только при пропуске пятидневного срока; 13 % — ставка НДФЛ (статья 224 НК РФ), к исполнительному производству отношения не имеющая.

- *Про «одну и ту же сумму».* Сумма совпадает только в одном сценарии — когда стоимость наследства превышает долг, вы платите полную задолженность, и единственный ваш выигрыш от быстрой оплаты — прекращение начисления процентов. Во всех остальных случаях судебная процедура для вас выгоднее: она применяет лимит пункта 1 статьи 1175 ГК РФ, позволяет снизить неустойку и проверить проценты, а исполнительский сбор в обоих вариантах предотвратим.

Список использованных нормативных источников

Кодексы и федеральные законы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ — статья 1175 (ответственность наследников по долгам наследодателя), статья 1150 (право пережившего супруга), статья 1156 (наследственная трансмиссия), статья 1174 (возмещение расходов, вызванных смертью наследодателя).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) — статьи 10, 196, 199, 200, 203 (в системной связи), 224 (в части НДФЛ — Налоговый кодекс), 323, 327, 333, 349, 361–367, 414, 415, 452, 809, 1102.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) — статьи 809, 1102.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) — статья 224.
5. Семейный кодекс Российской Федерации — статьи 34, 39, 45.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — статьи 39, 79, 88, 94, 98, 101, 173, 198, 203, 209, 220, 320, 321, 328, 428.
7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — глава 22.
8. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — статьи 6, 8, 21, 30 (в том числе часть 12), 37, 69 (в том числе часть 1.1), 85–89, 112 (в том числе части 1–3, 5, 6, 7), 116, 121–128.
9. Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» — статьи 51, 54.1, 55.
10. Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности» — статья 6.
11. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» — преамбула, статья 16.
12. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате — статья 61.1 (извещение наследников о долгах наследодателя; введена Федеральным законом о внесении изменений в отдельные законодательные акты,

предусматривающим запрос нотариуса в Центральный каталог кредитных историй и уведомление наследников).

13. Федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» — часть 7 статьи 13 (взаимодействие через единую информационную систему нотариата).

Подзаконные акты

1. Положение Банка России от 28.06.2017 № 590-П «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности».

Разъяснения высших судов

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» — пункты 58-61.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» — пункт 24.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» — разъяснения о взыскании, уменьшении и освобождении от исполнительского сбора, об оспаривании постановлений судебного пристава-исполнителя.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» — в части распределения судебных расходов.

Примечание о верификации. Точные формулировки пунктов 58-61 Постановления Пленума № 9, пункта 74 и последующих пунктов Постановления Пленума № 50, а также редакция части 3 статьи 112 Закона № 229-ФЗ (минимальный размер сбора) подлежат сверке по актуальной редакции в справочной правовой системе при подготовке конкретных процессуальных документов: приведённый в задании набор источников содержит разные по времени редакции одной и той же нормы, что само по себе подтверждает неизменность ставки 7 % и отсутствие ставки 13 % в любой из них.