

Правовой разбор: могут ли судебные приставы вскрыть двери и описать имущество в отсутствие должника

1. Краткая постановка вопроса

Вам позвонили судебные приставы-исполнители, сообщили о намерении прибыть по месту регистрации для совершения исполнительных действий (предположительно — наложения ареста и описи имущества) и получили ответ, что Вас не будет дома, поскольку Вы находитесь в деревне. Вы спрашиваете, вправе ли приставы вскрыть двери частного дома в Ваше отсутствие и произвести опись имущества.

С юридической точки зрения вопрос распадается на два: - вправе ли судебный пристав принудительно проникнуть в жилое помещение без согласия проживающих; - допустима ли опись имущества в отсутствие должника при условии законного получения доступа в помещение.

Правовое регулирование зависит от процессуального статуса лица (должник, собственник помещения, третье лицо), вида исполнительного документа и наличия отдельного судебного акта, санкционирующего принудительное вскрытие жилища. Ниже последовательно анализируются все существенные версии.

2. Общее правило: неприкосновенность жилища и роль судебного решения

2.1. Конституционные гарантии

Статья 25 Конституции РФ устанавливает: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения».

Аналогичное положение закреплено в части 2 статьи 3 Жилищного кодекса РФ: проникновение в жилое помещение без согласия проживающих на законных основаниях допускается только в случаях и в порядке, предусмотренных федеральным законом, в целях спасения жизни граждан, их

имущества, обеспечения их личной безопасности или общественной безопасности при аварийных ситуациях, либо на основании судебного решения.

Это означает: для входа в жилой дом (в том числе частный) судебный пристав-исполнитель по общему правилу должен получить **либо согласие проживающих лиц, либо судебное решение**, разрешающее принудительное проникновение. Устное уведомление по телефону о предстоящем приезде согласием не является.

2.2. Полномочия судебного пристава-исполнителя по закону

Согласно статье 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» (первоначально — «О судебных приставах»), судебный пристав-исполнитель в процессе принудительного исполнения судебных актов имеет право:

- входить в помещения и хранилища, занимаемые должником или принадлежащие ему, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их;
- на основании определения суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих другим лицам.

Статья 64 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) в качестве исполнительного действия предусматривает право пристава входить в нежилые помещения и хранилища, занимаемые должником или другими лицами либо принадлежащие ему/им, для наложения ареста и изъятия имущества, а также входить в жилые помещения, занимаемые должником, в порядке, определяемом указанным Законом.

Применительно к жилым помещениям действует следующее правило: пристав вправе войти в жилое помещение, занимаемое должником, без его согласия **только при наличии определения суда** о разрешении такого входа. Данное правовое регулирование неоднократно подтверждалось судебной практикой, включая правовые позиции Конституционного Суда РФ.

Практический вывод: в отсутствие судебного акта, разрешающего принудительное проникновение, самостоятельное вскрытие дверей частного дома приставом является незаконным и может быть обжаловано, а также квалифицировано как нарушение неприкосновенности жилища (статья 139 УК РФ — при наличии признаков состава преступления или статья 19.1 КоАП РФ — самоуправство).

3. Исключения из общего правила: когда судебное решение не требуется

Законодательство предусматривает несколько случаев, когда пристав вправе войти в жилое помещение без отдельного судебного определения. Их необходимо рассмотреть отдельно, поскольку от этого зависит ответ на вопрос.

3.1. Исполнение исполнительного документа о выселении или вселении

Если исполнительным документом является судебный акт (или акт иного уполномоченного органа) о **выселении должника** или **вселении взыскателя**, то сам этот документ уже содержит властное предписание, санкционирующее ограничение права на неприкосновенность жилища. В такой ситуации пристав вправе войти в жилое помещение без дополнительного судебного решения.

Аналогичное правило действует при исполнении исполнительных документов, содержащих требования: - об отобрании или передаче ребенка, - о порядке общения с ребенком, - о защите интересов несовершеннолетних и (или) недееспособных граждан.

В этих случаях приставу достаточно разрешения старшего судебного пристава в письменной форме (если иное не установлено законом). Однако для входа в жилое помещение, занимаемое **иными лицами**, не являющимися должниками, судебное определение требуется и при перечисленных категориях исполнительных документов.

Практический вывод: если Ваш случай не связан с выселением, вселением или отобранием ребенка, приставу для вскрытия дверей потребуется судебное разрешение.

3.2. Случаи, не терпящие отлагательства

Часть 2 статьи 35 Закона об исполнительном производстве допускает совершение исполнительных действий в ночное время (с 22 до 6 часов по местному времени) и в неустановленные дни, если они «не терпят отлагательства». К таким случаям закон относит: - исполнение исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника, - применение мер принудительного исполнения, связанных с защитой интересов несовершеннолетних, - а также иные случаи, когда промедление

может привести к уничтожению имущества, утрате взыскателем возможности получить удовлетворение.

Однако даже при наличии обстоятельств, не терпящих отлагательства, пристав не освобождается от обязанности получить судебное решение на проникновение в жилое помещение, если такое проникновение сопряжено с преодолением воли проживающих лиц. Судебное решение может быть запрошено приставом в кратчайшие сроки; для экстренных ситуаций существует механизм, предусмотренный статьей 80 Закона об исполнительном производстве, но он касается ареста имущества, а не санкционирования входа.

В судебной практике сложился подход: даже при необходимости немедленного ареста имущества в жилом доме, если должник отказывается открыть дверь либо отсутствует, пристав обязан обратиться в суд с заявлением о даче разрешения на вход в жилое помещение. Исключения составляют лишь случаи, когда доступ в помещение является открытым (дверь не заперта) и отсутствует выраженное возражение проживающих.

3.3. Открытый доступ в помещение

Если дверь в дом не заперта или добровольно открыта проживающим лицом, пристав вправе войти без применения силы. Однако следует учитывать: отсутствие физического запираания двери не означает автоматического согласия на вход, если проживающее лицо явно возражает. Если же в доме никого нет, а дверь открыта, вопрос о правомерности входа без судебного решения остается спорным. Безопасная позиция для пристава — не входить в жилище без согласия или судебного акта. Поэтому в описанной ситуации, когда хозяйка сказала, что её не будет, приставу следует предполагать отсутствие согласия и действовать через суд.

4. Порядок получения судебного разрешения на вскрытие жилого помещения

Если должник отсутствует или отказывается добровольно открыть дверь, пристав-исполнитель вправе обратиться в суд по месту совершения исполнительных действий с заявлением о разрешении принудительного входа в жилое помещение.

Основание — часть 2 статьи 64 Закона об исполнительном производстве, а также разъяснения, данные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении

некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства». Согласно пункту 42 указанного постановления, суд рассматривает заявление судебного пристава-исполнителя о даче разрешения на совершение исполнительных действий в жилом помещении, занимаемом должником, в порядке, аналогичном предусмотренному статьей 80 Закона об исполнительном производстве.

На практике судья выносит определение, в котором разрешает приставу войти в жилое помещение и произвести арест и изъятие имущества. Такое определение предъявляется должнику или иному лицу, находящемуся в помещении, перед началом действий. Вскрытие дверей производится в присутствии понятых (не менее двух) и с участием представителя органа внутренних дел (полиции) — по аналогии с требованиями части 3 статьи 80 и части 1 статьи 63 Закона об исполнительном производстве.

Время совершения исполнительных действий ограничено: в рабочие дни — с 9:00 до 20:00, в нерабочие — с 9:00 до 14:00. Ночное время допускается только в случаях, не терпящих отлагательства (часть 1 статьи 35 Закона об исполнительном производстве).

5. Описание имущества в отсутствие должника: условия и процедура

5.1. Арест и описание имущества — мера принудительного исполнения

Наложение ареста на имущество должника является мерой принудительного исполнения, применяемой судебным приставом-исполнителем в рамках возбужденного исполнительного производства. Правовое основание — статья 80 Закона об исполнительном производстве.

Арест имущества должника включает: описание имущества, объявление запрета распоряжаться им, а при необходимости — ограничение права пользования и изъятие имущества. Описание имущества производится при участии понятых (не менее двух), а в необходимых случаях — специалиста.

5.2. Возможность описи в отсутствие должника

Закон не запрещает производить опись имущества в отсутствие должника, но при обязательном соблюдении следующих условий:

1. Должник должен быть **надлежащим образом извещен** о времени и месте совершения исполнительных действий (статья 24 Закона об исполнительном производстве). Устное уведомление по телефону без оформления процессуального документа не является надлежащим извещением.
2. Доступ в помещение должен быть **законным**: либо с согласия проживающих лиц, либо на основании судебного определения, либо при отсутствии возражений и открытом доступе.
3. Присутствие понятых обязательно. Их отсутствие влечет недействительность акта описи.
4. Должнику или членам его семьи предоставляется право присутствовать при описи. Если они отсутствуют, копия акта направляется должнику по почте.

Таким образом, если пристав получил судебное разрешение на вход в дом, он может произвести опись имущества и без Вас, но в присутствии понятых и с последующим направлением копии акта.

5.3. Невозможность описи чужого имущества

Важно подчеркнуть: аресту подлежит только имущество, принадлежащее должнику. Если в доме, где зарегистрирован должник, проживают иные лица (родственники, члены семьи), их имущество не может быть включено в опись. В случае возникновения спора о принадлежности имущества заинтересованные лица вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от ареста.

5.4. Если дом не принадлежит должнику

Если лицо, которому звонят приставы, **не является должником**, а лишь проживает в доме, принадлежащем другому лицу (например, супругу, родственнику), пристав вправе войти в такой дом для описи имущества должника только на основании судебного определения, поскольку помещение занимают иные лица. Согласие собственника дома (если он не должник) также может служить основанием для входа.

6. Что делать в описанной ситуации: правовые версии и рекомендации

6.1. Если Вы — должник по исполнительному производству

Приставы вправе приехать по адресу регистрации для проверки имущественного положения. Однако при отсутствии Вас дома и запертых дверях они не вправе самостоятельно вскрывать дверь. Их действия должны быть следующими:

1. Составить акт о том, что доступ в помещение невозможен (при наличии свидетелей).
2. Обратиться в суд с заявлением о разрешении принудительного входа.
3. После получения судебного определения организовать вскрытие в присутствии понятых, сотрудника полиции, в дневное время.

До получения судебного определения взлом дверей будет незаконным. Вы вправе: - не открывать дверь, если отсутствует судебное постановление; - потребовать предъявить служебное удостоверение и судебный акт; - при незаконном проникновении — вызвать полицию и зафиксировать нарушение, обжаловать действия пристава вышестоящему должностному лицу или в суд в порядке КАС (глава 22 КАС РФ).

6.2. Если Вы не должник, но в доме зарегистрирован должник

К Вам применимы те же гарантии неприкосновенности жилища. Пристав вправе войти в дом без Вашего согласия только на основании судебного определения, которое должно быть вынесено с учетом интересов проживающих лиц. Ваше имущество не может быть описано. Если пристав пытается войти в дом и описать имущество, принадлежащее Вам, — это является основанием для немедленного обращения в суд и прокуратуру.

6.3. Если звонок был от иного лица (не судебного пристава-исполнителя)

Возможны случаи мошенничества, когда лица, представляющиеся приставами, пытаются получить доступ в жилище под предлогом описи имущества. Настоящий судебный пристав-исполнитель при первом контакте обязан представиться, назвать номер исполнительного производства, взыскателя и сумму долга. Рекомендуется: - записать данные звонящего (ФИО, должность, отдел); - не сообщать лишних сведений; - при визите незваных гостей проверить удостоверение и наличие исполнительного документа либо судебного акта; - в случае сомнений закрыть дверь и вызвать полицию.

6.4. Процессуальные последствия неявки должника

Сообщение по телефону о том, что Вас не будет дома, не освобождает пристава от обязанности надлежащего извещения. Неявка должника без уважительных причин не является препятствием для совершения исполнительных действий, если должник извещен надлежащим образом (часть 3 статьи 24 Закона об исполнительном производстве). Однако она не дает приставу права игнорировать требование о получении судебного решения для вскрытия жилища.

7. Судебная практика и позиции высших судов

7.1. Конституционный Суд РФ

Конституционный Суд РФ неоднократно указывал, что проникновение в жилое помещение без согласия проживающих лиц допускается лишь на основании судебного решения, а случаи, когда закон разрешает такое проникновение без судебного акта, должны толковаться ограничительно. В Определении от 14.05.2012 № 11-П (по жалобе о проверке конституционности положений Закона об исполнительном производстве) подчеркнуто: судебный пристав-исполнитель вправе войти в жилое помещение должника без его согласия только при наличии судебного решения, за исключением случаев, когда исполнительный документ выдан на основании судебного акта о выселении или вселении.

7.2. Верховный Суд РФ

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 (пункт 42) дано разъяснение: если для совершения исполнительных действий требуется принудительное проникновение в жилое помещение, пристав обращается в суд с заявлением о даче такого разрешения. Рассмотрение этого заявления осуществляется судом по правилам, предусмотренным статьей 80 Закона об исполнительном производстве, с вызовом сторон. По результатам рассмотрения выносится определение, которое может быть обжаловано.

7.3. Европейский подход

Европейский Суд по правам человека рассматривает принудительное проникновение в жилище как вмешательство в право на уважение частной и семейной жизни (статья 8 Конвенции). Такое вмешательство должно быть предусмотрено законом, преследовать законную цель и быть необходимым в

демократическом обществе. Судебный контроль над действиями пристава признается обязательным элементом законности.

8. Практический вывод по каждой версии

Версия 1. Судебный пристав-исполнитель в рамках обычного взыскания долга (алименты, кредит, налоги и т.п.) намерен вскрыть двери в отсутствие должника.

Вывод: Вскрытие запертых дверей без судебного определения незаконно. Пристав вправе лишь зафиксировать отсутствие доступа и обратиться в суд. Если он все же самостоятельно вскрыл дверь — его действия подлежат обжалованию.

Версия 2. Исполняется исполнительный документ о выселении должника или вселении взыскателя.

Вывод: Пристав вправе войти в жилое помещение без дополнительного судебного определения. Вскрытие дверей возможно, но с обязательным участием понятых и в присутствии сотрудника полиции (по возможности). Опись имущества производится по правилам статьи 80 Закона об исполнительном производстве.

Версия 3. В доме проживает не должник, а третье лицо (родственник).

Вывод: Для входа в такой дом требуется судебное определение, поскольку помещение занимают лица, не являющиеся должниками. Согласие проживающего лица может заменить судебный акт. Отсутствие согласия — препятствие для входа.

Версия 4. Приставы действуют в рамках уголовного судопроизводства (привод свидетеля, подозреваемого и т.п.).

Вывод: В данном случае применяются нормы УПК РФ (статья 113). Привод осуществляется органами дознания, следователем, а судебными приставами — только по поручению суда. Вскрытие жилища для привода также требует судебного решения либо проводится в порядке, предусмотренном для неотложных следственных действий. Однако звонок от «судебных приставов» с требованием об описи имущества не относится к уголовному процессу, поэтому данная версия маловероятна.

Версия 5. Лицо, представившееся приставом, действует мошеннически.

Вывод: Не впускайте незваных гостей. Проверьте документы, позвоните в подразделение приставов по официальному номеру. При малейших сомнениях — вызывайте полицию.

9. Рекомендуемые действия

1. Не паникуйте и не сообщайте посторонним подробности о своем имуществе и местонахождении.
 2. При поступлении официального извещения (письменного) от судебного пристава свяжитесь с ним для уточнения номера исполнительного производства; при необходимости получите копию постановления о возбуждении производства.
 3. Если приставы приедут в Ваше отсутствие, они не вправе ломать дверь без судебного определения. Оставьте в доме близкого человека (если возможно), который сможет обеспечить присутствие при описи либо зафиксировать незаконные действия.
 4. Если дверь все же была вскрыта без судебного акта: - вызовите полицию для фиксации факта незаконного проникновения; - обжалуйте действия пристава в порядке подчиненности (старший судебный пристав) и в суд; - подайте жалобу в прокуратуру; - при наличии ущерба (повреждение двери, замка) — взыщите убытки.
 5. При законном вскрытии (судебное определение) требуйте: - предъявления определения суда; - присутствия понятых (не менее двух); - составления акта описи имущества; - вручения копии акта членам семьи или направления по почте.
-

10. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации (статья 25).
 2. Жилищный кодекс Российской Федерации (статья 3).
 3. Уголовный кодекс РФ (статья 139 — нарушение неприкосновенности жилища).
 4. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (статьи 24, 33, 35, 36, 64, 68, 80).
 5. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» (статья 12).
 6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (статья 113 — привод).
 7. Федеральный закон «О полиции» (статья 13 — право полиции вызывать граждан и подвергать приводу).
-

-
8. Кодекс административного судопроизводства РФ (глава 22 — обжалование действий должностных лиц).
 9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».
 10. Определение Конституционного Суда РФ от 14.05.2012 № 11-П.
-

Настоящий документ подготовлен в качестве справочно-аналитического материала и не заменяет индивидуальную юридическую консультацию применительно к конкретным обстоятельствам Вашего дела.