

Передача исполнительного производства при смене должником места жительства: что означает уведомление через Госуслуги, будут ли запросы в МВД и возможен ли приход приставов домой

1. Краткая постановка вопроса

Должник в исполнительном производстве сменил регистрацию и фактическое место жительства, после чего в личный кабинет на ЕПГУ («Госуслуги») поступило уведомление о том, что ОСП (РОСП) направит в другое подразделение ФССП (другой РОСП) сообщение (документы) об установлении его места регистрации и места жительства. Требуется установить три блока: (1) что юридически стоит за этим уведомлением и какова процедура передачи (направления) исполнительного производства в другое подразделение, кто её инициирует и в какие сроки; (2) вправе ли пристав направлять запросы в МВД и иные органы для установления места жительства и требует ли это согласия должника; (3) вправе ли приставы прийти по адресу (в том числе по новому) для выяснения факта проживания и имущественного положения, и где проходит граница права на вход в жилище без согласия проживающих.

Ниже разбор ведётся по версиям, поскольку формулировка уведомления допускает несколько существенно разных процессуальных ситуаций, каждая из которых даёт разный набор последствий.

2. Нормативная рамка: два принципиальных разграничения

2.1. Передача исполнительного производства — это НЕ статья 33 ГПК РФ. В материалах, положенных в основу разбора, фигурирует ст. 33 ГПК РФ «Передача дела, принятого судом к своему производству, в другой суд». К передаче исполнительного производства между подразделениями ФССП эта норма не применяется: она регулирует институт подсудности гражданских дел и передачу дела **между судами общей юрисдикции** (в т.ч. п. 1, 3 ч. 2 — ходатайство ответчика, чья подсудность не была известна ранее, и принятие

дела с нарушением правил подсудности). Передача же исполнительного производства регулируется **ст. 33 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»** (далее — Закон № 229-ФЗ). Смешение этих норм — типовая ошибка, из-за которой жалобы и ходатайства адресуются «не туда».

2.2. Место совершения исполнительных действий — альтернативное. По ч. 1 ст. 33 Закона № 229-ФЗ, если должник — гражданин, исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются по **месту его жительства, месту пребывания либо местонахождению его имущества**. Это означает, что переезд должника сам по себе не является безусловным основанием для передачи производства: закон допускает и вариант, при котором производство остаётся в прежнем ОСП (например, при наличии имущества в прежнем регионе), а действия по новому адресу совершаются через **поручение** (ч. 4 ст. 33 Закона № 229-ФЗ).

2.3. Если действие совершается вне территории подразделения — применяется механизм поручения: пристав, ведущий производство, вправе поручить совершение исполнительных действий и (или) применение мер принудительного исполнения приставу соответствующего ОСП; поручение оформляется постановлением с указанием перечня действий (ч. 4 ст. 33 Закона № 229-ФЗ). Именно этот механизм чаще всего и объясняет фразу «оповещение будет направлено в другой РОСП».

2.4. Редакционная оговорка. Тексты ст. 30, 28, 66 Закона № 229-ФЗ приведены в выписках в редакциях разных федеральных законов (в частности, от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ; один из источников атрибутирован «Указу Президента РФ от 14.06.2024 № 508», что для норм Закона № 229-ФЗ является, очевидно, технической ошибкой атрибуции). При подготовке процессуальных документов необходимо использовать актуальную официальную редакцию; ниже нумерация частей и пунктов дана по действующей редакции, отдельные пункты ч. 1 ст. 64 и частей ст. 33 приведены с оговоркой.

3. Что означает полученное уведомление: пять версий

Версия 1. Идёт передача исполнительного производства в ОСП по новому месту жительства

Юридическая суть. Пристав, установив, что должник выбыл на новое место жительства, выносит постановление о передаче исполнительного производства в соответствующее подразделение; постановление

утверждается старшим судебным приставом; о передаче извещаются взыскатель, должник, а также суд (иной орган), выдавший исполнительный документ. Материалы (исполнительный документ, акты, копии материалов) направляются в другое подразделение в срок, установленный ст. 33 Закона № 229-ФЗ (по приведённой в выписке норме — не позднее дня, следующего за днём вынесения постановления; копия исполнительного документа остаётся в прежнем производстве).

Основание: ст. 33 Закона № 229-ФЗ (в т.ч. части, приведённые в выписке: о направлении материалов по новому месту жительства должника и об извещении сторон и суда).

Практический вывод по версии. Уведомление на ЕПГУ — это информационное сопровождение уже принятого процессуального решения. Само по себе оно прав не нарушает и не является постановлением; обжаловать нужно постановление о передаче (если оно вынесено с нарушением — например, при наличии имущества в прежнем регионе, что исключало необходимость передачи), а не текст уведомления.

Версия 2. Направляются материалы оконченного производства — для возможного нового возбуждения

Юридическая суть. Если производство было окончено по основанию отсутствия у должника имущества (акт об отсутствии имущества, все допустимые меры оказались безрезультатными), копия постановления об окончании, акт, подлинник исполнительного документа и копии материалов направляются в территориальный орган ФССП (его подразделение) **по новому месту жительства должника** для возбуждения исполнительного производства, о чём извещаются взыскатель, должник, суд.

Основание: ст. 33 Закона № 229-ФЗ (приведённая в выписке норма); ч. 2.1 ст. 30 Закона № 229-ФЗ — повторное заявление о возбуждении по таким документам подаётся **не ранее шести месяцев** со дня окончания производства (для исполнительных документов, указанных в ч. 1, 3, 4 и 7 ст. 21 Закона № 229-ФЗ), а по остальным — **не ранее двух месяцев**; и в том, и в другом случае — **ранее указанного срока при наличии информации об изменении имущественного положения должника**.

Конкурирующие позиции. Первая: переезд должника сам по себе не является «изменением имущественного положения», поэтому досрочное возбуждение невозможно. Вторая: переезд + сведения о новом месте работы, доходах, приобретении имущества, открытии счетов дают взыскателю право заявить о досрочном возбуждении со ссылкой на абзац о «наличии

информации об изменении имущественного положения должника». На практике суды оценивают конкретный набор сведений, а не только факт смены адреса.

Практический вывод по версии. Если производство уже окончено, приход приставов «для выяснения проживания» без нового возбуждения производства не имеет процессуального основания: до возбуждения нового ИП у пристава нет исполнительного производства, в рамках которого он вправе совершать исполнительные действия. Исключение — проверка по поручению в рамках ещё не оконченного производства либо работа по иным производствам в отношении того же должника.

Версия 3. Направлено поручение другому ОСП совершить отдельные действия (проверку проживания, опись, арест)

Юридическая суть. Производство остаётся в прежнем ОСП, но пристав поручает приставу по новому адресу совершить конкретные исполнительные действия: выход по адресу, опрос, проверку имущественного положения, составление акта, наложение ареста. Поручение оформляется постановлением с перечнем действий.

Основание: ч. 4 ст. 33 Закона № 229-ФЗ; ст. 64 Закона № 229-ФЗ (исполнительные действия).

Практический вывод по версии. Именно эта версия чаще всего объясняет формулировку «оповещение направлено в другой РОСП». Практический результат для должника — приход приставов **другого** подразделения по адресу с составлением акта; при этом основные решения (обращение взыскания, ограничения) остаются за приставом, ведущим производство.

Версия 4. Пристав только устанавливает (проверяет) место жительства и направляет запросы

Юридическая суть. Никакой передачи ещё нет: пристав собирает сведения о новом адресе (в том числе из МВД через межведомственное электронное взаимодействие). Уведомление на ЕПГУ в такой ситуации — технический/информационный акт, элементов процессуального решения в нём нет.

Основание: п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 229-ФЗ (право запрашивать необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, получать объяснения, информацию, справки); ст. 6.1 Закона № 229-ФЗ (банк данных исполнительных производств); Постановление Правительства РФ от 08.09.2010 № 697 (единая система межведомственного электронного взаимодействия — СМЭВ).

Практический вывод по версии. Если получено только уведомление в ЕПГУ, никаких немедленных ограничений и взысканий оно не создаёт; следующее юридически значимое событие — постановление (о передаче, о поручении, об аресте и т.п.), копия которого должна быть направлена стороне.

Версия 5. Уведомление — не ФССП (фишинг/информационная ошибка сервиса)

Юридическая суть. Уведомления от ФССП поступают в личный кабинет ЕПГУ; проверка ведётся через банк данных исполнительных производств (ст. 6.1 Закона № 229-ФЗ) и личный кабинет, а не по ссылкам из сообщений. Любой документ должен иметь признаки процессуального документа: наименование подразделения, номер производства, подпись, дату, при утверждении — подпись старшего судебного пристава (ст. 14 Закона № 229-ФЗ — решения оформляются постановлениями, в постановлении указываются обязательные реквизиты, подпись, а в предусмотренных законом случаях — утверждение старшим судебным приставом).

Практический вывод по версии. Перед любыми действиями следует: (1) зайти в банк данных на официальном сайте ФССП и в личный кабинет ЕПГУ без перехода по ссылкам из письма; (2) сверить номер и дату производства; (3) при сомнениях — обратиться в ОСП, указанный в постановлении о возбуждении.

4. Процедура передачи: инициаторы, оформление, сроки, момент начала работы нового РОСП

Инициатор	Основание	Форма	Уведомление
Судебный пристав-исполнитель, установивший новое место жительства	ст. 33 Закона № 229-ФЗ	постановление о передаче, утверждается старшим судебным приставом	извещаются взыскатель, должник, суд (иной орган)
Главный судебный пристав РФ или субъекта РФ	ч. 9 ст. 33 Закона № 229-ФЗ	передача из одного подразделения в другое (в т.ч. на стадии возбуждения)	извещаются взыскатель, должник, суд (иной орган)
Взыскатель		заявление о возбуждении либо	

Инициатор	Основание	Форма	Уведомление
	ч. 3 ст. 30, ст. 33 Закона № 229-ФЗ	ходатайство о передаче (ст. 64.1)	постановление по результатам рассмотрения
Должник	ст. 28 Закона № 229-ФЗ (обязанность сообщить о перемене адреса)	сообщение/заявление с приложением подтверждающих документов	постановление (либо отказ)

Сроки. Решение о возбуждении исполнительного производства либо об отказе принимается в трёхдневный срок со дня поступления заявления и исполнительного документа (ч. 8 ст. 30 Закона № 229-ФЗ; основания отказа — ст. 31). Ходатайства и заявления сторон рассматриваются в десятидневный срок с вынесением постановления (ч. 5 ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ). Срок совершения исполнительных действий — два месяца со дня возбуждения производства, если законом не установлено иное (исполнение по отдельным требованиям — немедленно) (ст. 36 Закона № 229-ФЗ); истечение этого срока не влечёт ни прекращения, ни окончания производства.

Момент начала работы нового ОСП. После поступления материалов новый пристав принимает производство к исполнению, проверяет материалы, при необходимости выносит постановления (об отмене/изменении ранее принятых мер, о новых запросах, о повторных выходах). Ранее наложенные аресты и ограничения (например, временное ограничение на выезд — ст. 67 Закона № 229-ФЗ; ограничение пользования специальным правом — ст. 67.1 Закона № 229-ФЗ) автоматически не «обнуляются» от факта передачи, однако практика подразделений неоднородна: часть ОСП отменяет и выносит ограничения заново, часть сохраняет ранее вынесенные. Это необходимо проверять по конкретному производству.

Конкурирующая позиция о «сохранении» производства по прежнему месту. Поскольку ч. 1 ст. 33 Закона № 229-ФЗ допускает исполнение по месту нахождения имущества должника, наличие у должника имущества (недвижимость, транспорт, бизнес, счета, доли) в прежнем регионе является аргументом в пользу **отсутствия необходимости** передачи. Позиция вторая: установление нового места жительства делает передачу обязательной и прежний ОСП, продолжая производство, действует неэффективно. Практический критерий, которым пользуются суды при оценке жалоб на действия/бездействие пристава, — соответствие совершённых действий задачам исполнительного производства и принципам законности и

своевременности (ст. 2, 4 Закона № 229-ФЗ; п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» — о признании бездействия незаконным, если пристав не совершил действий, которые обязан был совершить).

5. Запросы в МВД, ФНС, СФР, банки и операторов связи: право или обязанность, нужно ли согласие

5.1. Общее основание

Пристав вправе запрашивать необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, получать объяснения, информацию, справки (п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 229-ФЗ); право на получение информации при совершении исполнительных действий закреплено и в законодательстве о судебных приставах (ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» — права и обязанности судебного пристава-исполнителя). Обязательность исполнения законных требований пристава — самостоятельный принцип (ст. 6 Закона № 229-ФЗ).

5.2. Установление места жительства: данные МВД

Регистрационный учёт по месту жительства и по месту пребывания ведётся органами регистрационного учёта (подразделениями по вопросам миграции МВД России) на основании Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 и Правил регистрации, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713. Соответственно:

- **запрос в МВД (органы регистрационного учёта) — правомерен** и является стандартным действием (п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 229-ФЗ);
- **согласие должника на такой запрос не требуется.** Обработка персональных данных без согласия субъекта допускается, когда обработка осуществляется для исполнения судебного акта или акта иного органа, подлежащих исполнению в соответствии с законодательством об исполнительном производстве (п. 3 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»);
- на практике сведения о регистрации чаще всего поступают в ФССП **автоматически** — по каналам межведомственного электронного взаимодействия (Постановление Правительства РФ от 08.09.2010 № 697). Поэтому ответ на вопрос «отправят ли они запрос в МВД?» такой: либо

запрос будет направлен, либо данные уже получены в электронном виде; юридическая разница для должника минимальна — оба варианта законны.

5.3. Иные органы и организации

- **ФНС России** — сведения о счетах, доходах, участии в юридических лицах, ЕГРН-аналоги по данным налогового учёта (взаимодействие через СМЭВ; режим налоговой тайны — ст. 102 НК РФ, предусматривающая предоставление сведений уполномоченным органам, в том числе для целей исполнительного производства).
- **СФР (Фонд пенсионного и социального страхования РФ)** — СНИЛС, сведения о трудоустройстве, начисленных и уплаченных страховых взносах, пенсии (п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 229-ФЗ).
- **Кредитные организации** — справки по счетам и вкладам, сведения об остатках и операциях; банковская тайна не является препятствием для предоставления таких сведений судебному приставу-исполнителю (ст. 26 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»; ст. 69, 81 Закона № 229-ФЗ — обращение взыскания и арест денежных средств).
- **Росреестр** — сведения ЕГРН о правах на недвижимость (ст. 62 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»; ст. 64, 66 Закона № 229-ФЗ).
- **ГИБДД МВД, органы Ростехнадзора, ГИМС** — сведения о транспортных средствах и специальной технике.
- **Операторы связи** — сведения об абонентских номерах и принадлежности оборудования (п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 229-ФЗ; специальное регулирование — ст. 64 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»).
- **Органы ЗАГС** — сведения об актах гражданского состояния (в частности, о заключении брака, детях) в целях установления имущественного и семейного положения (ст. 12 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»).

5.4. Две конкурирующие позиции об «обязанности» запроса

Позиция А (запрос — право). Если место жительства достоверно известно приставу из материалов (сообщение должника, данные МВД), непроведение дополнительных запросов не образует бездействия: закон не устанавливает исчерпывающего перечня обязательных запросов, пристав самостоятельно определяет объём исполнительных действий (ст. 64 Закона № 229-ФЗ).

Позиция Б (непринятие мер — бездействие). Если сведения о должнике отсутствуют или устарели, непринятие мер по установлению места

жительства и местонахождения имущества расценивается как незаконное бездействие: суды проверяют, принял ли пристав все зависящие от него меры (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50; ст. 2, 4, 64 Закона № 229-ФЗ). Применяется, когда жалоба подаётся взыскателем либо когда должник доказывает, что из-за бездействия возникли негативные последствия (например, длительное сохранение ареста).

Практический вывод по разделу 5. Запросы в МВД, ФНС, СФР, банки, Росреестр, ГИБДД и операторам связи — законны, согласия должника не требуют и в большинстве случаев производятся электронно. Обжаловать сам факт запроса бессмысленно; предметом обжалования может быть только незаконное использование полученных сведений либо сохранение мер после отпадения оснований.

6. Выход по адресу, проверка проживания и имущественного положения. Вхождение в жилище

6.1. Вправе ли приставы приехать

Да, вправе — при наличии возбуждённого (не оконченного) исполнительного производства и в пределах полномочий по ст. 64 Закона № 229-ФЗ. Типовые действия: выход по адресу, составление акта о фактическом проживании/отсутствии должника, опрос соседей и родственников, проверка имущественного положения, осмотр имущества, наложение ареста, изъятие и передача имущества. Право входить в нежилые помещения и хранилища, занимаемые должником или принадлежащие ему, с осмотром, а при необходимости — вскрывать их с разрешения старшего судебного пристава, и право с письменного разрешения старшего судебного пристава входить **без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником** (а по исполнительным документам о вселении взыскателя или выселении должника — без такого разрешения) закреплены в ч. 1 ст. 64 Закона № 229-ФЗ (п. 5 и 6 — соответственно нежилые помещения/хранилища и жилое помещение; нумерация пунктов при ссылке в жалобе подлежит сверке с официальным текстом).

Важное ограничение по территории. Приставы другого ОСП приходят по адресу только тогда, когда это делается: (а) после передачи производства, либо (б) по поручению (ч. 4 ст. 33 Закона № 229-ФЗ). Приход приставов «своего» (старого) ОСП по адресу в другом регионе без поручения — выход за пределы территории, на которую распространяются их полномочия, и такое действие может быть признано незаконным.

6.2. Проникновение в жилище против воли проживающих

- **Конституционная основа:** жилище неприкосновенно; никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нём лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (ст. 25 Конституции РФ).
- **Жилищное законодательство:** проникновение в жилище без согласия проживающих на законных основаниях допускается только в случаях и в порядке, предусмотренных федеральным законом (ст. 3 ЖК РФ).
- **Применительно к приставам** «случаем, установленным федеральным законом», является ч. 1 ст. 64 Закона № 229-ФЗ: вход без согласия должника возможен **с письменного разрешения старшего судебного пристава** (а по вселению/выселению — без такового).

Конкурирующие позиции.

Позиция А (расширительная). При наличии письменного разрешения старшего судебного пристава пристав вправе войти в жилое помещение без согласия должника, в том числе при отказе впустить, а при необходимости — с вскрытием помещения; при вскрытии и при аресте имущества обязательно присутствие понятых (ст. 59 Закона № 229-ФЗ — участие понятых при вскрытии помещений, осмотре имущества, наложении ареста, изъятии и передаче имущества).

Позиция Б (ограничительная). Если жилое помещение занимает **не должник**, а иные лица (супруг, родители, иные родственники, арендаторы), вход без их согласия недопустим: ч. 1 ст. 64 Закона № 229-ФЗ говорит именно о помещении, занимаемом **должником**, а неприкосновенность жилища защищает всех проживающих (ст. 25 Конституции РФ, ст. 3 ЖК РФ). Судебная практика признаёт незаконным проникновение в помещение, не занимаемое должником, и (или) без письменного разрешения старшего судебного пристава.

Практический вывод по версии «приедут ли домой». Приезд возможен и законен, если (1) производство возбуждено и не окончено, (2) действия совершает пристав надлежащего ОСП (после передачи или по поручению), (3) при входе в жильё против воли должника имеется письменное разрешение старшего судебного пристава, (4) при вскрытии и аресте соблюден режим понятых. Приход при отсутствии производства, при отсутствии поручения/передачи или без письменного разрешения (когда оно требуется) — основание для жалобы.

6.3. Розыск и привод

Если место жительства (пребывания) должника неизвестно, пристав вправе объявить розыск: по отдельным категориям требований (алименты, возмещение вреда, причинённого здоровью, вред в связи со смертью кормильца, имущественный ущерб от преступления) — в силу закона, по остальным — как правило, по заявлению взыскателя (ст. 65 Закона № 229-ФЗ). Уклонение от явки оформляется приводом на основании постановления, утверждаемого старшим судебным приставом (ч. 5 ст. 64 Закона № 229-ФЗ; порядок привода установлен подзаконными актами ФССП и МВД).

7. Последствия несоблюдения обязанности сообщить о смене адреса

7.1. Прямое последствие — «юридическая фикция извещённости». Лицо, участвующее в исполнительном производстве, обязано сообщать в подразделение судебных приставов о перемене своего адреса во время ведения исполнительного производства. При отсутствии такого сообщения повестка и иное извещение направляются по последнему известному адресу, и лицо считается извещённым, хотя бы по этому адресу более не проживает (ст. 28 Закона № 229-ФЗ). Это порождает риск пропуска 10-дневного срока на обжалование постановлений (ст. 122 Закона № 229-ФЗ; ч. 3 ст. 219 КАС РФ — административное исковое заявление о признании незаконными решений, действий (бездействия) пристава подаётся в течение десяти дней со дня, когда лицу стало известно о нарушении прав).

7.2. Материальные последствия. Сохранение и исполнение мер принудительного исполнения, начисление исполнительского сбора при неисполнении в срок без уважительных причин (ст. 112 Закона № 229-ФЗ), отнесение на должника расходов по совершению исполнительных действий (ст. 116 Закона № 229-ФЗ), а также возможное применение ограничений (ст. 67, 67.1 Закона № 229-ФЗ).

7.3. Административная ответственность. Ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ предусматривает ответственность должника за нарушение законодательства об исполнительном производстве, в том числе за невыполнение законных требований пристава и за несообщение отдельных сведений (о месте работы, учёбе, доходах). Практика привлечения за **несообщение именно нового места жительства** неоднородна: часть подразделений квалифицирует такое бездействие как нарушение по ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ, часть — как основание

для привода и розыска без составления протокола. Этот риск следует учитывать при оценке перспектив спора.

8. Сводные практические выводы по каждой версии

1. **Постановление о передаче вынесено.** Производство уходит в ОСП по новому месту жительства; должник извещается. Проверить законность передачи можно, если в прежнем регионе осталось имущество (тогда достаточным было поручение, а не передача). Обжалуется постановление, не уведомление.
2. **Направлены материалы оконченного производства.** Немедленных мер не будет; взыскатель ограничен сроками ч. 2.1 ст. 30 Закона № 229-ФЗ (шесть или два месяца), которые могут быть сокращены при наличии сведений об изменении имущественного положения должника.
3. **Направлено поручение.** Приставы другого ОСП придут по адресу для проверки — это законный сценарий исполнительных действий; основной производственный контроль остаётся у прежнего ОСП.
4. **Идёт сбор сведений (запросы).** Само по себе уведомление прав не нарушает; запросы в МВД/ФНС/СФР/банки/операторам связи законны и согласия должника не требуют.
5. **Уведомление не от ФССП (фишинг).** Никаких процессуальных последствий; проверка — банк данных исполнительных производств (ст. 6.1 Закона № 229-ФЗ) и личный кабинет ЕПГУ без перехода по ссылкам.

9. Алгоритм действий должника (практическая часть)

1. **Самостоятельно исполнить обязанность по ст. 28 Закона № 229-ФЗ:** подать в ОСП (удобнее — через ЕПГУ либо лично, с отметкой о приёме; при направлении почтой — заказным письмом с описью и уведомлением) заявление о перемене адреса с указанием нового места жительства и места пребывания, приложив копию документа о регистрации и (при наличии) документы о праве пользования жильём. Это лишает приставов основания извещать по старому адресу и снижает риск привода.
2. **Запросить сведения о производстве:** номер ИП, наименование подразделения, в котором оно состоит, реквизиты постановления о возбуждении (проверка через банк данных, ст. 6.1 Закона № 229-ФЗ).
3. **Подать ходатайство (ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ) о передаче** производства по новому адресу либо о направлении поручения, со ссылкой на ч. 1, 4 ст. 33 Закона № 229-ФЗ и приложением подтверждающих

документов; ответ обязателен в десятидневный срок с вынесением постановления.

4. **Собрать доказательства для возможного спора:** копии постановлений и уведомлений, скриншоты личного кабинета ЕПГУ, даты и содержание выходов приставов, составленные акты, наличие/отсутствие письменного разрешения старшего судебного пристава на вход (если приставы вошли в жильё), данные понятых.
5. **При необходимости — заявить по существу:** о сохранении прожиточного минимума (ст. 69 Закона № 229-ФЗ; Федеральный закон от 29.06.2021 № 234-ФЗ), об отсрочке/рассрочке (ст. 37 Закона № 229-ФЗ), о приостановлении производства (ст. 38–40 Закона № 229-ФЗ), об исключении имущества из описи (ст. 119 Закона № 229-ФЗ), а также учитывать неприкосновенность единственного пригодного для проживания жилья (ст. 446 ГПК РФ).
6. **Обжалование:** старшему судебному приставу (ст. 123 Закона № 229-ФЗ) либо в суд в порядке гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227 КАС РФ), срок — 10 дней (ст. 122 Закона № 229-ФЗ; ч. 3 ст. 219 КАС РФ), с возможностью восстановления срока при уважительных причинах. При спорах о подведомственности полезны разъяснения Постановления Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36.

10. Оговорки к источникам (методологический раздел)

1. Выписки из Закона № 229-ФЗ даны в разных редакциях (в т.ч. по федеральным законам от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ). В частности, ст. 66 приведена в двух вариантах — с утверждением постановления «старшим судебным приставом» и «старшим судебным приставом или его заместителем» (последнее соответствует изменениям, внесённым Федеральным законом от 18.07.2011 № 225-ФЗ). Для практического применения берётся последняя официальная редакция.
2. Атрибуция ряда выписок «Указу Президента РФ от 14.06.2024 № 508» некорректна: нормы о возбуждении исполнительного производства (ст. 30), перемене адреса (ст. 28), государственной регистрации имущества (ст. 66) содержатся в Законе № 229-ФЗ, а не в указе Президента РФ.
3. Ст. 33 ГПК РФ, приведённая в контексте, к передаче исполнительного производства между подразделениями ФССП отношения не имеет (§ 2.1 настоящего разбора) и не должна использоваться в ходатайствах и жалобах.
4. Нумерация частей ст. 33, ст. 36, ст. 64 (пункты 5 и 6) и ст. 69 Закона № 229-ФЗ приведена по действующей редакции; при подготовке процессуальных

документов реквизиты и нумерацию следует сверять с официальным текстом на pravo.gov.ru.

11. Список использованных нормативных источников

Конституция и кодифицированные акты 1. Конституция Российской Федерации, ст. 25 (неприкосновенность жилища). 2. Гражданский процессуальный кодекс РФ, ст. 33 (передача дела между судами — приведена для разграничения, к передаче исполнительного производства не применяется), ст. 446 (имущество, на которое не может быть обращено взыскание). 3. Жилищный кодекс РФ, ст. 3 (неприкосновенность жилища и недопустимость произвольного лишения жилища). 4. Налоговый кодекс РФ, ст. 102 (налоговая тайна; предоставление сведений уполномоченным органам). 5. Кодекс РФ об административных правонарушениях, ст. 17.14 (нарушение законодательства об исполнительном производстве). 6. Кодекс административного судопроизводства РФ, гл. 22 (ст. 218–227), ч. 3 ст. 219 (десятидневный срок обращения в суд).

Федеральные законы 7. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 2, 4 (задачи и принципы), ст. 6 (обязательность требований), ст. 6.1 (банк данных), ст. 14 (постановления), ст. 24, 25, 28 (извещения; перемена адреса), ст. 30, в том числе ч. 2.1 и ч. 3 (возбуждение, сроки повторного предъявления, место подачи заявления), ст. 31 (отказ в возбуждении), ст. 33, в том числе ч. 1, 4, 8, 9 (место совершения исполнительных действий, поручение, передача производства, передача по инициативе главного судебного пристава), ст. 36 (сроки совершения исполнительных действий), ст. 46, 47 (возвращение исполнительного документа и окончание производства), ст. 59 (участие понятых), ст. 64, в том числе ч. 1 п. 2, 5, 6 и ч. 5 (исполнительные действия, запросы сведений, вход в помещения, привод), ст. 64.1 (рассмотрение заявлений и ходатайств), ст. 65 (розыск), ст. 66 (государственная регистрация имущества и имущественных прав), ст. 67, 67.1 (ограничения), ст. 69, 81 (обращение взыскания, арест денежных средств), ст. 112 (исполнительский сбор), ст. 116 (расходы по совершению исполнительных действий), ст. 119 (исключение имущества из описи), ст. 121–128 (обжалование). 8. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», ст. 12 (права и обязанности судебного пристава-исполнителя, получение информации). 9. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», п. 3 ч. 1 ст. 6 (обработка без согласия для исполнения судебного акта и актов, исполняемых в рамках исполнительного производства). 10. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», ст. 26 (предоставление сведений, составляющих

банковскую тайну, судебным приставам-исполнителям). 11. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», ст. 62 (предоставление сведений ЕГРН). 12. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», ст. 64 (предоставление операторами связи сведений по запросам уполномоченных органов). 13. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», ст. 12 (предоставление сведений о государственной регистрации актов гражданского состояния). 14. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (функционирование ЕПГУ как канала извещения). 15. Федеральный закон от 29.06.2021 № 234-ФЗ (сохранение денежных средств в размере прожиточного минимума). 16. Федеральный закон от 14.07.2022 № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации» (компетенция ПФР как источника сведений). 17. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», ст. 3, 6–8 (регистрационный учёт).

Подзаконные акты 18. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 (Правила регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учёта). 19. Постановление Правительства РФ от 08.09.2010 № 697 (единая система межведомственного электронного взаимодействия).

Судебная практика 20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», в частности п. 15 (оценка законности действий и бездействия судебного пристава-исполнителя). 21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» (процессуальные вопросы оспаривания решений и действий приставов).

Итоговая формулировка для практического использования. Уведомление в личном кабинете ЕПГУ означает, что пристав получил (или подтвердил) сведения о новом месте жительства и совершает одно из четырёх законных действий: передаёт производство (ст. 33 Закона № 229-ФЗ), направляет материалы оконченого производства для нового возбуждения (ст. 33, ч. 2.1 ст. 30), направляет поручение другому ОСП (ч. 4 ст. 33) либо ведёт сбор сведений запросами (п. 2 ч. 1 ст. 64). Запросы в МВД и иные органы законны и согласия должника не требуют; сведения о регистрации, как правило,

поступают в ФССП автоматически через СМЭВ. Приезд приставов домой возможен и правомерен при возбуждённом производстве, надлежащем подразделении (передача либо поручение) и — для входа в жильё без согласия должника — при письменном разрешении старшего судебного пристава; вход в помещение, занимаемое не должником, без согласия проживающих недопустим (ст. 25 Конституции РФ, ст. 3 ЖК РФ, ч. 1 ст. 64 Закона № 229-ФЗ). Наиболее рациональный шаг должника — незамедлительно исполнить обязанность по ст. 28 Закона № 229-ФЗ и подать ходатайство о передаче производства по новому месту жительства, сохранив доказательства для возможного обжалования (ст. 121–128 Закона № 229-ФЗ, гл. 22 КАС РФ).