

Удержания из заработной платы по исполнительному листу: разбор применительно к выплатам «аванс — 17 000 руб., вторая часть — 25 000 руб.»

1. Краткая постановка вопроса

Работнику выплачивается заработная плата двумя частями: за первую половину месяца («аванс») — 17 000 руб., за вторую — 25 000 руб.; поступил исполнительный лист, на основании которого работодатель (а не судебный пристав непосредственно) обязан удерживать суммы из заработной платы. Требуется определить: (а) правовую базу расчёта (нужен ли НДФЛ, берётся ли предел от «грязной» или «чистой» суммы), (б) применяемый предел удержаний — 50% или 70% — и от чего это зависит, (в) удерживается ли сумма по листу и исполнительский сбор с «аванса» либо только при окончательном расчёте, (г) сохраняется ли за должником прожиточный минимум трудоспособного населения (далее — ПМ) и автоматически ли он сохраняется. Формулировка допускает несколько прочтений исходных чисел (см. раздел 2), поэтому ниже разобраны все существенные версии.

2. Исходные данные: возможные прочтения и расчётная база

2.1. Версия А (основная): 17 000 руб. и 25 000 руб. — две части заработной платы за один месяц

Начислено за месяц: $17\,000 + 25\,000 = 42\,000$ руб.

Расчётная база удержаний определяется не по ТК РФ, а по ч. 1 ст. 99 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон № 229-ФЗ): «Размер удержания из заработной платы и иных доходов должника... исчисляется из суммы, оставшейся после удержания налогов».

- НДФЛ 13% (ст. 224 НК РФ), при отсутствии стандартных вычетов: $42\,000 \times 13\% = 5\,460$ руб.
- Сумма «на руки» за месяц: $42\,000 - 5\,460 = 36\,540$ руб.

- Это и есть база, от которой считаются 50% / 70% и от которой откладывается сохраняемый ПМ.

Если у работника есть право на стандартные детские вычеты (ст. 218 НК РФ), база немного увеличится (например, при одном ребёнке в 2025 году: НДФЛ = $(42\,000 - 1\,400) \times 13\% = 5\,278$ руб., база = 36 722 руб.). На принцип расчёта это не влияет.

2.2. Версия Б: 25 000 руб. — вся месячная заработная плата, 17 000 руб. — выплаченный в её составе аванс

Тогда база: $25\,000 - 3\,250$ (НДФЛ 13%) = **21 750 руб.** Такая версия возможна, если аванс выплачивался с учётом переработок/премии или если работник называет «зп» сумму второй выплаты.

2.3. Версия В: суммы указаны «на руки» (после НДФЛ)

Тогда налоговый пересчёт не производится, а пределы исчисляются прямо от $17\,000 + 25\,000 = 42\,000$ руб. (50% = 21 000 руб.).

2.4. Версия Г (альтернативное прочтение вопроса по существу): должник — осуждённый к принудительным работам либо к лишению свободы

Тогда применяются не ТК РФ и общие нормы Закона № 229-ФЗ, а специальные нормы УИК РФ (раздел 8 ниже). Это существенно иной правовой режим, и его нельзя смешивать с обычным трудовым.

Ниже основной расчёт ведётся по версии А; для версии Б приведён отдельный расчётный блок.

3. Вопрос 1: предел удержаний — 50% или 70%?

3.1. Общее правило: 50%

- ч. 2 ст. 99 Закона № 229-ФЗ: при исполнении исполнительного документа (нескольких документов) с должника-гражданина может быть удержано **не более 50%** заработной платы и иных доходов;
- ч. 1, 2 ст. 138 ТК РФ: общий размер всех удержаний при каждой выплате заработной платы — не более 20%, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, — не более 50%; при удержании по нескольким

исполнительным документам за работником «во всяком случае должно быть сохранено 50% заработной платы».

По версии А: предел = $36\,540 \times 50\% = \mathbf{18\,270 \text{ руб. в месяц}}$ (остаток у работника — 18 270 руб.).

3.2. Исключение: 70%

- ч. 3 ст. 99 Закона № 229-ФЗ и абз. 3 ч. 3 ст. 138 ТК РФ: ограничение 50% **не применяется** при взыскании: 1) алиментов на несовершеннолетних детей; 2) возмещения вреда, причинённого здоровью; 3) возмещения вреда в связи со смертью кормильца; 4) возмещения ущерба, причинённого преступлением. В этих случаях удержание может достигать **70%**.

По версии А: предел = $36\,540 \times 70\% = \mathbf{25\,578 \text{ руб. в месяц}}$ (остаток — 10 962 руб.).

Практическое замечание: сам по себе исполнительный лист на взыскание «долга по договору», «неосновательного обогащения», «кредита», «налогов», «штрафов ГИБДД», «убытков от ДТП» (не в рамках уголовного дела) — это **50%-я** категория. 70% появляется только при буквально перечисленных основаниях; в исполнительном листе это видно по формулировке требования.

3.3. Конкурирующие позиции по «смешанному» сводному производству

Если у работодателя находится несколько исполнительных документов — часть «обычных» (кредит, налоги) и часть «исключительных» (алименты, вред здоровью, ущерб от преступления), практика расходится:

- **Позиция 1 (узкая, «пропорциональная»):** правило 50% «во всяком случае сохраняется» (абз. 2 ч. 2 ст. 138 ТК РФ) применяется ко всей сумме удержаний, то есть потолок остаётся 50%, если он не превышен требованиями, для которых закон допускает 70%.
- **Позиция 2 (широкая):** при наличии хотя бы одного требования из перечня ч. 3 ст. 99 Закона № 229-ФЗ и ч. 3 ст. 138 ТК РФ ограничение 50% не применяется вообще, поэтому допустим общий потолок 70% по сводному производству; очередность удовлетворения при этом определяется ст. 111 Закона № 229-ФЗ.

Для внутренней редакционной публикации корректно указывать обе позиции: применяемая зависит от того, разделяет ли конкретный судебный пристав-исполнитель и суд «общий» или «по каждому документу» подход. Единообразной практики на уровне постановления Пленума Верховного Суда

РФ по этому узкому вопросу нет; спор разрешается в порядке ст. 121, 128 Закона № 229-ФЗ.

3.4. Отдельно: алименты

Размер алиментов определяется ст. 81 СК РФ (на одного ребёнка — 1/4 дохода, на двух — 1/3, на трёх и более — 1/2), исчисляется от суммы после удержания НДФЛ (по смыслу ч. 1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ). Задолженность по алиментам взыскивается с соблюдением 70%-го предела (ч. 3 ст. 99 Закона № 229-ФЗ).

3.5. Конкурирующие позиции: относится ли «компенсация морального вреда» к 70%-й категории

- **Позиция 1:** перечень в ч. 3 ст. 99 Закона № 229-ФЗ и ч. 3 ст. 138 ТК РФ исчерпывающий, компенсация морального вреда в нём не названа → применяется 50%.
- **Позиция 2:** если моральный вред причинён преступлением и взыскан в рамках уголовного дела, суды нередко квалифицируют такое требование как «возмещение ущерба, причинённого преступлением» → 70%.

Практический вывод: по этому пункту удержание нужно сверять с текстом конкретного исполнительного листа и позицией территориального органа ФССП; вопрос не урегулирован однозначно.

Практический вывод по разделу 3 (версия А): по «обычному» листу — максимум **18 270 руб./мес.**; по «исключительному» — до **25 578 руб./мес.** В заявлении работника и в постановлении пристава обычно фигурирует конкретный процент (например, «удерживать 50%»), и работодатель обязан удерживать ровно столько, сколько указано, а не «сколько можно».

4. Вопрос 2: удерживать с аванса или только при окончательном расчёте?

4.1. Позиция 1 (доминирующая): удерживать с каждой выплаты

Аргументы: - ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ: лица, выплачивающие должнику заработную плату, «обязаны удерживать денежные средства из заработной платы... в соответствии с требованиями исполнительного документа» и в трёхдневный срок перечислять их взыскателю; никакой оговорки о том, что удержание делается только при окончательном расчёте, нет; - ст. 136 ТК РФ: заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца; аванс — это

не отдельный доход, а часть заработной платы за месяц; - ст. 138 ТК РФ говорит об удержаниях «при каждой выплате заработной платы», то есть подразумевает удержание в каждую выплату.

Расчёт по версии А (без учёта НДФЛ с аванса, как это часто делают; НДФЛ удерживается при окончательном расчёте):

Выплата	Начислено	НДФЛ	База	Удержание 50%
Аванс	17 000	—	17 000	8 500
Окончательный расчёт	25 000	5 460	19 540	9 770
Итого за месяц	42 000	5 460	36 540	18 270

Расчёт с удержанием НДФЛ из обеих выплат (тоже допустимая практика, поскольку с 2023 года НДФЛ перечисляется в составе единого налогового платежа по каждой выплате; п. 2 ст. 223, ст. 226 НК РФ):

Выплата	Начислено	НДФЛ 13%	База	Удержание 50%
Аванс	17 000	2 210	14 790	7 395
Окончательный расчёт	25 000	3 250	21 750	10 875
Итого	42 000	5 460	36 540	18 270

Важное наблюдение: **распределение между выплатами может различаться, но суммарный предел за месяц не меняется** — он всегда 50% (70%) от суммы за месяц после НДФЛ (ч. 1, 2 ст. 99 Закона № 229-ФЗ, ст. 138 ТК РФ).

При 70%: аванс — 11 900 руб., окончательный расчёт — 13 678 руб. (итого 25 578 руб.), либо, при удержании НДФЛ из аванса, 10 353 руб. + 15 225 руб.

4.2. Позиция 2 (встречается в практике и в разъяснениях кадровых ведомств): удерживать только при окончательном расчёте

Аргументы: - размер удержания исчисляется из суммы, причитающейся работнику **за месяц** (ч. 1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ), а на дату выплаты аванса фактический месячный заработок ещё не сформирован (возможны отпуск, больничный, прогул, переработка); - удержание с аванса при последующем уменьшении отработанного времени ведёт к переудержанию и необходимости возврата (ст. 137 ТК РФ — удержания производятся только в случаях,

установленных ТК РФ и иными федеральными законами, а излишне удержанное подлежит возврату).

По этой позиции при версии А из окончательного расчёта удерживается вся сумма за месяц: 18 270 руб. из 19 540 руб. «на руки» (остаётся 1 270 руб. + уже выплаченный аванс 17 000 руб.), при 70% — 25 578 руб., что превышает выплату «на руки» (19 540 руб.), и в этом случае удержание переносится на последующие месяцы.

4.3. Практический вывод по разделу 4

- Для работодателя безопаснее **удерживать пропорционально с каждой выплаты**, контролируя суммарный предел за месяц, — это соответствует буквальному тексту ст. 138 ТК РФ и ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ, а также сложившейся практике.
- Если в постановлении пристава прямо указано удерживать «ежемесячно 50% из заработной платы», работодатель вправе распределить удержание как 50% с аванса и 50% с остатка либо удержать всю сумму при окончательном расчёте, не превысив месячный предел.
- **Недопустимо** удержать 50% с аванса и 50% с окончательного расчёта, если при этом превышает 50% (70%) от **месячной** суммы после НДФЛ, — это нарушение ст. 138 ТК РФ и ч. 2 ст. 99 Закона № 229-ФЗ.
- Нарушение работодателем обязанности по удержанию и перечислению образует состав административного правонарушения (ст. 17.14 КоАП РФ) и, при злостном неисполнении судебного акта, — уголовно наказуемое деяние (ст. 315 УК РФ); к должностным лицам организации применяется также ст. 113 Закона № 229-ФЗ.

5. Вопрос 2-бис: исполнительский сбор — входит ли в 50% (70%) и удерживается ли с аванса?

5.1. Правовая база

- ст. 112 Закона № 229-ФЗ: если должник не исполнил требование в срок для добровольного исполнения, выносится постановление о взыскании исполнительского сбора; для должника-гражданина — **7% от подлежащей взысканию суммы, но не менее 1 000 руб.;**
- ст. 110 Закона № 229-ФЗ регулирует очерёдность распределения взысканных денежных средств, исполнительский сбор перечисляется в федеральный бюджет.

5.2. Конкурирующие позиции о пределах

- **Позиция 1:** исполнительский сбор — самостоятельное взыскание, но оно удерживается из тех же доходов должника и потому **входит в общий предел** 50% (70%) вместе с суммой основного долга; иначе должник лишился бы гарантии, закреплённой ст. 138 ТК РФ и ч. 2 ст. 99 Закона № 229-ФЗ. Эта позиция чаще всего реализуется на практике: в постановлении об обращении взыскания на заработную плату пристав указывает единый процент (например, 50%), включающий все взыскания.
- **Позиция 2:** исполнительский сбор носит публично-правовой характер и может удерживаться **сверх** удержаний по основному требованию, то есть фактический размер удержаний может приблизиться к верхней границе в рамках сводного исполнительного производства, но не более 50% (70%) в совокупности.

Однозначного разъяснения высшей судебной инстанции, применимого ко всем ситуациям, нет; работодателю следует ориентироваться на буквальный текст постановления пристава-исполнителя, поступившего в организацию.

5.3. Удерживается ли сбор с аванса?

Специальной нормы, исключающей аванс из базы удержания сбора, в Законе № 229-ФЗ нет; действует тот же принцип, что и для основного требования (см. раздел 4): удержание производится при каждой выплате в пределах месячного предела. Практический вывод: **исполнительский сбор удерживается по тем же правилам, что и основная сумма**, а спор о том, включать ли его в 50%-й лимит, решается в пользу недопустимости превышения лимита на месяц.

6. Вопрос 3: сохранение прожиточного минимума — автоматически или по заявлению?

6.1. Правовой механизм

- ч. 1.1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ (введена Федеральным законом от 29.06.2021 № 234-ФЗ, действует с 01.02.2022): если в постановлении судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства на счета должника содержится требование о сохранении заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере ПМ трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (либо ПМ, установленного в субъекте РФ

по месту жительства должника, если он выше), удержание осуществляется с соблюдением этого требования;

- ч. 3.1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ: это ограничение **не применяется** по исполнительным документам о взыскании алиментов, возмещении вреда здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, возмещении ущерба, причинённого преступлением (то есть по «70%-й» категории);
- ч. 5.3, 10.2 ст. 70 Закона № 229-ФЗ: аналогичная обязанность банка (иной кредитной организации);
- изменения 2024 года (нормы о заявлении должника, предусмотренном ч. 6 ст. 8 Закона № 229-ФЗ, о дополнении ч. 1.1 ст. 99 и ч. 1 ст. 101; тексты — по ссылкам <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=602247647> и <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=602682828>) ввели заявительный порядок: должник подаёт заявление о сохранении ПМ, и только при наличии такого заявления (и соответствующего требования в постановлении) ПМ сохраняется;
- величина ПМ устанавливается в соответствии с Федеральным законом от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»; федеральный ПМ на 2025 год для трудоспособного населения — 19 329 руб. (величина подлежит ежегодному уточнению на дату фактического расчёта, а по конкретному субъекту РФ может быть выше).

6.2. Конкурирующие позиции о распространении ПМ-механизма на удержания из заработной платы

- **Позиция 1 (узкая, буквальная):** ч. 1.1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ говорит о денежных средствах, находящихся **на счетах** должника; обязанность работодателя при удержаниях из заработной платы ограничена ст. 98 и ч. 2, 3 ст. 99 Закона № 229-ФЗ и ст. 138 ТК РФ. По этому подходу ПМ при удержаниях из зарплаты **не сохраняется автоматически**, а должник, чьё материальное положение ухудшилось, добивается снижения размера удержаний через заявление приставу, рассрочку (ст. 37 Закона № 229-ФЗ) или обжалование постановления (ст. 121, 128 Закона № 229-ФЗ).
- **Позиция 2 (расширительная, сложившаяся практика после изменений 2024 года):** механизм сохранения ПМ распространён и на удержания из заработной платы — пристав, получив заявление должника, включает соответствующее условие в постановление, направляемое работодателю; банк, через который перечисляется зарплата, обязан обеспечивать сохранение ПМ на основании ч. 5.3 ст. 70 Закона № 229-ФЗ. На практике работники нередко подают заявление о сохранении ПМ непосредственно работодателю, и часть работодателей его исполняет.

Применяемая в конкретном случае позиция зависит от: (а) того, поступает ли исполнительный документ от пристава или напрямую от взыскателя (ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ), (б) наличия заявления должника, (в) позиции территориального органа ФССП. Для внутренней публикации корректно указывать обе и рекомендовать должнику подать заявление (см. раздел 9).

6.3. Расчёт при сохранении ПМ (версия А)

База 36 540 руб., ПМ 19 329 руб. → максимально возможное удержание = 36 540 – 19 329 = **17 211 руб.** (47,1% от базы, то есть ниже 50%-го предела — binding constraint становится именно ПМ).

Распределение между выплатами (пример):

Выплата	База	Удержание	Остаток у работника
Аванс	17 000	8 500	8 500
Окончательный расчёт	19 540	8 711	10 829
Итого за месяц	36 540	17 211	19 329

Если ПМ в субъекте РФ по месту жительства должника выше федерального (например, в районах Крайнего Севера), удержание соответственно меньше. Если у должника есть иждивенцы, он вправе обратиться в суд за сохранением суммы, превышающей ПМ (норма, введённая в Закон № 229-ФЗ изменениями 2024 года; текст — по ссылке <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=602682828>).

Ключевой вывод: при «обычном» исполнительном листе и наличии заявления должника удержание, скорее всего, составит около **17 200 руб. в месяц**, а не 18 270 руб.; при «исключительном» (алименты, вред здоровью, ущерб от преступления) — ПМ **не сохраняется**, и удержание доходит до 70% (25 578 руб. по версии А).

6.4. Дополнительная существенная деталь: ч. 4 ст. 99 Закона № 229-ФЗ

Если заработная плата зачисляется на счёт в банке, ограничения ч. 1–3 ст. 99 Закона № 229-ФЗ **не применяются** при обращении взыскания на денежные средства на этом счёте, за исключением суммы последнего периодического платежа (ч. 4 ст. 99 Закона № 229-ФЗ, введена Федеральным законом от 03.12.2011 № 389-ФЗ). Защита в этой ситуации обеспечивается механизмом сохранения ПМ (ч. 1.1 ст. 99, ч. 5.3 ст. 70 Закона № 229-ФЗ). Поэтому при

«карточной» схеме выплат практический результат для должника достигается именно через заявление о сохранении ПМ.

7. Сводная таблица расчётов (versions А и Б)

7.1. Версия А: 42 000 руб. в месяц, база после НДФЛ — 36 540 руб.

Сценарий	Предел	Удержание за месяц	Остаток у работника
Обычный лист, без сохранения ПМ	50%	18 270 руб.	18 270 руб.
Алименты / вред здоровью / ущерб от преступления	70%	25 578 руб.	10 962 руб.
Обычный лист + сохранение ПМ (19 329 руб.)	ПМ	≈17 211 руб.	19 329 руб.

7.2. Версия Б: месячная заработная плата 25 000 руб., из которых аванс 17 000 руб., база после НДФЛ — 21 750 руб.

Сценарий	Предел	Удержание за месяц	Остаток
Обычный лист	50%	10 875 руб.	10 875 руб.
Исключительный лист	70%	15 225 руб.	6 525 руб.
Обычный лист + сохранение ПМ	ПМ	≈2 421 руб.	19 329 руб.

Обратите внимание: в версии Б сохранение ПМ «съедает» почти всё взыскание — это закономерный результат, поскольку месячный доход (21 750 руб.) лишь немногим выше ПМ (19 329 руб.). Однако при «исключительных» требованиях ПМ не применяется (ч. 3.1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ), и удержание составит 15 225 руб.

8. Версия Г: должник — осуждённый к принудительным работам или к лишению свободы

Если вопрос задан применительно к лицу, отбывающему наказание, применяется специальное регулирование:

- **Принудительные работы.** Удержания из заработной платы производятся в размере, установленном приговором суда (ч. 1 ст. 60.10 УИК РФ; пределы — не менее 5% и не свыше 20%, ст. 53 УК РФ). Возмещение расходов на содержание — после удовлетворения всех требований взыскателей в порядке Закона № 229-ФЗ (ч. 2 ст. 60.10 УИК РФ). В исправительных центрах осуждённому выплачивается **не менее 25%** начисленной заработной платы (ч. 3 ст. 60.10 УИК РФ). Осуждённый вправе обратиться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний при ухудшении материального положения, решение принимается с учётом всех доходов (ч. 4 ст. 60.10 УИК РФ).
- **Лишение свободы.** Удержания из заработной платы, пенсий и иных доходов производятся для возмещения расходов на содержание (ч. 1 ст. 107 УИК РФ); возмещение расходов — после удовлетворения требований взыскателей (ч. 2 ст. 107 УИК РФ); на лицевой счёт зачисляется не менее 25%, а для отдельных категорий (осуждённые, достигшие возраста для страховой пенсии по старости, инвалиды I и II групп, несовершеннолетние, беременные женщины, женщины с детьми в домах ребёнка) — **не менее 50%** (ч. 3 ст. 107 УИК РФ).

Редакционное наблюдение: ч. 3 ст. 60.10 УИК РФ (принудительные работы) не предусматривает повышенной 50%-й гарантии для перечисленных уязвимых категорий, тогда как ч. 3 ст. 107 УИК РФ — предусматривает. Это рассогласование норм УИК РФ, которое применительно к принудительным работам дополнительно осложняется вопросом о применимости к таким лицам ст. 138 ТК РФ. Однозначного ответа практика не даёт; вопрос решается либо в судебном порядке (ч. 4 ст. 60.10 УИК РФ), либо через толкование норм УИК РФ по аналогии со ст. 107.

9. Что делать, если удержано больше или если удержания обременительны

1. **Проверить постановление.** Удержания производятся в размере, указанном в исполнительном документе/постановлении, и исчисляются из суммы после НДФЛ (ч. 1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ). Если работодатель

удержал больше 50% (70%) от «чистой» месячной суммы — это нарушение ст. 138 ТК РФ; излишне удержанное подлежит возврату (ст. 137 ТК РФ).

2. **Подать заявление о сохранении ПМ** (ч. 1.1 ст. 99, ч. 5.3, 10.2 ст. 70, ч. 6 ст. 8 Закона № 229-ФЗ) — через судебного пристава-исполнителя и/или банк; порядок заявительный, автоматически ПМ не сохраняется.
3. **Обжаловать постановление пристава** в порядке подчинённости (ст. 121, 123 Закона № 229-ФЗ) либо в суд (ст. 128 Закона № 229-ФЗ).
4. **Просить отсрочку или рассрочку** исполнения (ст. 37 Закона № 229-ФЗ), а при наличии иждивенцев — сохранение суммы свыше ПМ (норма, введённая изменениями 2024 года).
5. **При ухудшении материального положения** — использовать специальные возможности, предусмотренные для отдельных категорий (ч. 4 ст. 60.10 УИК РФ — принудительные работы).

10. Замечания о качестве предоставленных источников (редакционное)

1. В предоставленном наборе источников ст. 98 и 99 Закона № 229-ФЗ атрибутированы как «Указ Президента Российской Федерации от 14.06.2024 № 508». Это явная ошибка атрибуции: ст. 98 и 99 находятся в Федеральном законе от 02.10.2007 № 229-ФЗ. Аналогично, ст. 138 ТК РФ приведена с указанием на Федеральный закон от 15.12.2025 № 474-ФЗ, ст. 60.10 и 107 УИК РФ — с указанием на Федеральный закон от 15.12.2025 № 487-ФЗ. Для целей публикации следует ссылаться на кодексы, а законы 2025 года упоминать только как источник актуальной редакции/публикации текста (ссылки на publication.pravo.gov.ru сохранены в списке источников).
2. В источнике о внесении изменений в ст. 446 ГПК РФ и Закон № 229-ФЗ (<https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=602260647>) приведён текст Федерального закона от 29.06.2021 № 234-ФЗ, вступившего в силу с 01.02.2022. Именно им введены ч. 1.1 и 3.1 ст. 99 и ч. 5.3 ст. 70 Закона № 229-ФЗ.
3. Величина ПМ (19 329 руб. для трудоспособного населения на 2025 год) подлежит обязательной проверке на дату расчёта: она устанавливается ежегодно (Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ), а по субъекту РФ может превышать федеральную.
4. По вопросу о включении исполнительского сбора в 50%-й (70%-й) предел и о квалификации компенсации морального вреда как «ущерба, причинённого преступлением» единообразная практика отсутствует; в публикации корректно указывать обе позиции, а не одну.

11. Практические выводы по каждой версии

- **Версия А, обычный исполнительный лист, без заявления о сохранении ПМ:** удержание — **18 270 руб. в месяц** (например, 8 500 руб. с аванса 17 000 руб. и 9 770 руб. при окончательном расчёте; суммарно не более 50% от 36 540 руб.).
- **Версия А, «исключительный» лист (алименты, вред здоровью, смерть кормильца, ущерб от преступления):** удержание — до **25 578 руб. в месяц** (70% от базы после НДФЛ); ПМ при этом не сохраняется (ч. 3.1 ст. 99 Закона № 229-ФЗ).
- **Версия А, обычный лист + поданное заявление о сохранении ПМ:** удержание — **≈17 211 руб. в месяц**, остаток у работника — 19 329 руб.
- **Версия Б (месячная зарплата 25 000 руб.):** 50% — **10 875 руб.**; 70% — **15 225 руб.**; при сохранении ПМ — **≈2 421 руб.**
- **По вопросу об авансе:** удержание с аванса правомерно и требуется (ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ, ст. 136, 138 ТК РФ); альтернативный подход — удержание всей месячной суммы при окончательном расчёте. Главный критерий — непревышение месячного предела.
- **По вопросу об исполнительском сборе:** удерживается по правилам основного взыскания (ст. 110, 112 Закона № 229-ФЗ); вопрос о включении его в 50%-й (70%-й) предел решается в пользу недопустимости превышения лимита, однако окончательно ориентироваться следует на текст поступившего постановления.
- **Перечисление удержанного:** в трёхдневный срок со дня выплаты (ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ); расходы на перевод — за счёт должника.

12. Список использованных нормативных источников

Кодексы и федеральные законы

1. Трудовой кодекс РФ — ст. 136, 137, 138 (в том числе ч. 1, 2, 3 ст. 138 в ред. Федерального закона от 30.06.2006 № 90-ФЗ; текст в редакции, опубликованной Федеральным законом от 15.12.2025 № 474-ФЗ, <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202512150039>).
2. Уголовно-исполнительный кодекс РФ — ст. 60.10 (введена Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ; ч. 1 в ред. Федерального закона от 23.06.2014 № 163-ФЗ; текст в редакции, опубликованной Федеральным законом от 15.12.2025 № 487-ФЗ, <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202512150052>); ст. 107 (ч. 2 в ред. Федерального закона от 17.12.2009 № 325-ФЗ; ч. 3 в ред. Федерального закона от 02.12.2019 № 392-ФЗ).

3. Уголовный кодекс РФ — ст. 53 (размер удержаний в доход государства при принудительных работах: не менее 5% и не свыше 20%).
4. Уголовный кодекс РФ — ст. 315 (неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта).
5. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 446 (изменения, внесённые Федеральным законом от 29.06.2021 № 234-ФЗ, <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=602260647>).
6. Налоговый кодекс РФ — ст. 218 (стандартные налоговые вычеты), ст. 223 (дата фактического получения дохода), ст. 224 (ставка НДФЛ), ст. 226 (обязанности налогового агента).
7. Семейный кодекс РФ — ст. 81 (размер алиментов).
8. Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 17.14 (нарушение законодательства об исполнительном производстве).
9. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 8 (в том числе ч. 6 — заявление должника о сохранении ПМ), ст. 37, 47, 70 (ч. 5.3, 10.2), 98 (в редакциях федеральных законов от 28.05.2017 № 101-ФЗ и от 21.02.2019 № 12-ФЗ; тексты в редакциях, опубликованных федеральными законами от 08.08.2024 № 277-ФЗ, от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ), 99 (ч. 1, 1.1, 2, 3, 3.1, 4; ч. 4 введена Федеральным законом от 03.12.2011 № 389-ФЗ), 101, 110, 112, 113, 121, 123, 128.
10. Федеральный закон от 29.06.2021 № 234-ФЗ «О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон “Об исполнительном производстве”» (в силе с 01.02.2022; <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=602260647>).
11. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (изменения 2024 года: ч. 6 ст. 8, ч. 5.3 и 10.2 ст. 70, ч. 1.1 ст. 99, ч. 1 ст. 101 Закона № 229-ФЗ; <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=602682828>).
12. Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (величина ПМ; федеральный ПМ трудоспособного населения на 2025 год — 19 329 руб., подлежит ежегодному уточнению).
13. Федеральный закон от 15.12.2025 № 487-ФЗ (публикация актуальных редакций ст. 60.10, 107 УИК РФ; <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202512150052>).
14. Федеральный закон от 15.12.2025 № 474-ФЗ (публикация актуальной редакции ст. 138 ТК РФ; <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202512150039>).
15. Федеральный закон от 08.08.2024 № 277-ФЗ, Федеральный закон от 29.10.2024 № 360-ФЗ, Федеральный закон от 24.06.2025 № 162-ФЗ,

Федеральный закон от 07.07.2025 № 212-ФЗ (публикации редакций ст. 98 Закона № 229-ФЗ).

Оговорка для редакции: расчёты приведены для налогового резидента РФ без стандартных вычетов и без учёта иных удержаний; конкретные суммы зависят от величины ПМ, установленной на дату расчёта, от редакции постановления судебного пристава-исполнителя и от фактически отработанного времени в расчётном месяце. По двум вопросам (включение исполнительского сбора в 50%-й (70%-й) предел; квалификация компенсации морального вреда как «ущерба, причинённого преступлением») практика неоднородна — в публикации следует сохранить обе позиции.

