

Правовой разбор: снятие ареста судебным приставом на основании определения об отмене судебного приказа, не вступившего, по мнению заявителя, в законную силу

1. Краткая постановка вопроса

Заявительница получила определение суда об отмене судебного приказа. На основании отменённого судебного приказа было возбуждено исполнительное производство, в рамках которого судебный пристав наложил арест на имущество. Вопрос: можно ли предъявить это определение судебному приставу для снятия ареста до того, как оно «вступит в законную силу», или необходимо дожидаться вступления в силу?

Ответ зависит от двух ключевых обстоятельств:

1. **Подлежит ли данное определение обжалованию** (и, соответственно, в какой момент оно вступает в законную силу).
2. **Кем и в каком порядке наложен арест** (судебным приставом в рамках исполнительного производства или судом в качестве обеспечительной меры).

Ниже последовательно разобраны все существенные правовые версии.

2. Момент вступления в законную силу определения об отмене судебного приказа

2.1. Общий подход: обжалуемость определения и момент вступления в силу

В гражданском и арбитражном процессе определения суда первой инстанции по общему правилу могут быть обжалованы в апелляционном порядке, если это прямо предусмотрено процессуальным законом, а также в случаях, когда определение исключает возможность дальнейшего движения дела (ст. 331 ГПК РФ, ч. 1 ст. 188 АПК РФ). Если обжалование не предусмотрено и определение не препятствует движению дела, оно вступает в законную силу

немедленно с момента вынесения, поскольку отсутствует стадия апелляционного пересмотра применительно к такому определению.

Определение об отмене судебного приказа **не препятствует дальнейшему движению дела** – напротив, оно даёт взыскателю возможность предъявить требование в порядке искового производства. Поэтому определяющее значение имеет прямое указание закона об обжалуемости такого определения.

2.2. В гражданском процессе (судебный приказ по ГПК РФ)

- Судебный приказ выносится судом общей юрисдикции по требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ, в порядке главы 11 ГПК РФ.
- Должник вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа в течение **десяти дней** со дня получения копии судебного приказа (ст. 128 ГПК РФ).
- При поступлении возражений в установленный срок судья отменяет судебный приказ (ч. 1 ст. 129 ГПК РФ). Определение об отмене направляется сторонам в течение трёх дней.
- Закон **не предусматривает** обжалование такого определения взыскателем, если возражения должника были поданы в срок. Следовательно, определение об отмене судебного приказа, вынесенное на основании своевременных возражений, **вступает в законную силу немедленно** – с момента его вынесения.

Исключение, предусмотренное ч. 2 ст. 129 ГПК РФ: если возражения должника поданы по истечении установленного срока, но суд признал причины пропуска уважительными и восстановил срок, определение об отмене судебного приказа может быть обжаловано взыскателем **по мотиву отсутствия уважительных причин** восстановления срока. В таком случае определение вступает в законную силу по общим правилам – по истечении срока на подачу частной жалобы (15 дней со дня вынесения, ст. 332 ГПК РФ), а если подана частная жалоба – после её рассмотрения судом апелляционной инстанции.

Таким образом, в гражданском процессе нужно различать:

- возражения поданы в срок → определение не обжалуется → вступило в силу немедленно;
- возражения поданы с пропуском срока, но суд его восстановил → определение может быть обжаловано взыскателем → до истечения срока на обжалование (или до рассмотрения жалобы) оно в законную силу не вступило.

2.3. В арбитражном процессе (судебный приказ по АПК РФ)

- Судебный приказ выдается арбитражным судом в порядке главы 29.1 АПК РФ (ст. 229.1–229.5 АПК РФ).
- Должник вправе представить возражения в течение **десяти дней** со дня получения копии судебного приказа (ч. 3 ст. 229.5 АПК РФ).
- При поступлении возражений в срок судебный приказ отменяется (ч. 4 ст. 229.5 АПК РФ).
- Возражения, поданные по истечении срока, не рассматриваются и возвращаются, за исключением случая, если должник обосновал невозможность представления возражений по независящим от него причинам (ч. 5 ст. 229.5 АПК РФ). Если причины признаны уважительными, суд также отменяет судебный приказ.
- АПК РФ **не предусматривает** обжалование определения об отмене судебного приказа ни в каком случае. Это подтверждается и тем, что ч. 1 ст. 188 АПК РФ допускает обжалование определений только тогда, когда это прямо предусмотрено АПК, а для определения об отмене судебного приказа такого указания нет.

Следовательно, в арбитражном процессе определение об отмене судебного приказа **всегда вступает в законную силу немедленно** с момента вынесения, независимо от причин пропуска срока на возражения.

2.4. Если в определении указан срок обжалования

На практике судьи иногда включают в текст определения стандартную фразу о праве обжалования в течение 15 дней, даже когда закон такого обжалования не предусматривает. Это не меняет правовой природы акта: если обжалование не допускается законом, указание на него не создаёт дополнительного срока и не отсрочивает вступление определения в силу. Однако во избежание споров с судебным приставом рекомендуется получить в суде копию определения с отметкой о вступлении в законную силу либо справку о том, что определение не подлежит обжалованию.

3. Последствия отмены судебного приказа для исполнительного производства и ареста имущества

3.1. Судебный приказ как исполнительный документ

Судебный приказ является одновременно судебным актом и исполнительным документом (ст. 12 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об

исполнительном производстве»). На его основании судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство и применяет меры принудительного исполнения, включая наложение ареста на имущество должника (ст. 68, 80 Закона об исполнительном производстве).

3.2. Отмена судебного приказа как основание прекращения исполнительного производства

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 43 Закона об исполнительном производстве исполнительное производство **прекращается судебным приставом-исполнителем** в случае отмены судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ. Применительно к судебному приказу отмена судебного приказа является именно отменой судебного акта.

При этом прекращение исполнительного производства производится на основании судебного акта, **вступившего в законную силу**. Если определение об отмене судебного приказа ещё не вступило в силу (что возможно только в случае, предусмотренном ч. 2 ст. 129 ГПК РФ), у судебного пристава отсутствуют законные основания для прекращения исполнительного производства.

3.3. Снятие ареста после прекращения исполнительного производства

Согласно ч. 1 ст. 44 Закона об исполнительном производстве при прекращении исполнительного производства все назначенные меры принудительного исполнения, в том числе арест имущества, отменяются судебным приставом-исполнителем.

Таким образом, **арест снимается автоматически** в результате вынесения приставом постановления о прекращении исполнительного производства. Отдельного определения суда для снятия ареста, наложенного приставом, не требуется.

Если же арест был наложен **судом** (например, в рамках обеспечительных мер по иску, поданному после отмены судебного приказа), его снятие осуществляется судом по заявлению заинтересованного лица. Однако в контексте исполнительного производства на основании судебного приказа арест, как правило, наложен именно приставом.

4. Практические рекомендации: что делать с определением

4.1. Определение вступило в законную силу немедленно (наиболее распространённый случай)

Если возражения относительно судебного приказа были поданы в установленный срок (10 дней), либо если судебный приказ отменён арбитражным судом, определение **уже вступило в законную силу** в момент его вынесения. Никаких дополнительных сроков ожидания не требуется. Можно сразу обращаться к судебному приставу, но для минимизации риска отказа рекомендуется:

1. Получить в канцелярии суда копию определения с отметкой о вступлении в законную силу (или справку об отсутствии обжалования, если суд такую справку выдаёт).
2. Подать судебному приставу-исполнителю **заявление о прекращении исполнительного производства** в связи с отменой судебного приказа, приложив: - определение об отмене судебного приказа (с отметкой о вступлении в силу); - копию документа, подтверждающего возбуждение исполнительного производства (постановление о возбуждении, если имеется); - банковские реквизиты для возврата излишне взысканных сумм, если такие суммы уже были удержаны (по желанию).
3. Пристав обязан вынести постановление о прекращении исполнительного производства и отменить все меры принудительного исполнения, включая арест.

4.2. Определение подлежит обжалованию (случай восстановления пропущенного срока по ГПК РФ)

Если определение об отмене судебного приказа вынесено в связи с восстановлением пропущенного срока на подачу возражений, взыскатель вправе подать частную жалобу в течение 15 дней. В этом случае до истечения этого срока (или до рассмотрения жалобы, если она подана) определение **не вступит в законную силу**, и предъявление его судебному приставу не даст оснований для прекращения исполнительного производства и снятия ареста. Рекомендуется:

- дождаться вступления определения в законную силу;
- получить в суде копию определения с отметкой о вступлении в силу;
- затем обратиться к приставу.

Если взыскатель уже подал частную жалобу, исполнительное производство может быть приостановлено судом по заявлению должника (ст. 39 Закона об исполнительном производстве? – точнее, применительно к оспариванию определения), но это отдельный процессуальный механизм, не заменяющий прекращение исполнительного производства.

4.3. Если пристав отказывается прекращать исполнительное производство или снимать арест

Действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя могут быть обжалованы: - в порядке подчинённости – старшему судебному приставу; - в суд – по правилам КАС РФ (для судов общей юрисдикции) или гл. 24 АПК РФ (для арбитражных судов), в зависимости от того, каким судом был выдан судебный приказ.

К жалобе необходимо приложить копии определения об отмене судебного приказа, документа о вступлении его в силу, постановления пристава об отказе (или доказательства бездействия).

5. Выводы

1. Если определение об отмене судебного приказа не подлежит обжалованию (что имеет место в подавляющем большинстве случаев – при своевременных возражениях должника в гражданском процессе и во всех случаях в арбитражном процессе), оно **вступает в законную силу немедленно** с момента вынесения. Ждать истечения какого-либо срока не нужно; определение можно предъявлять судебному приставу сразу, но желательно с отметкой суда о вступлении в законную силу.
2. Если определение вынесено в гражданском процессе в связи с восстановлением пропущенного срока на возражения, оно может быть обжаловано взыскателем. В этом случае до истечения срока на частную жалобу или до её рассмотрения определение **не является вступившим в законную силу**, и судебный пристав не вправе на его основании прекратить исполнительное производство и снять арест.
3. Для снятия ареста, наложенного судебным приставом, необходимо **прекращение исполнительного производства** на основании вступившего в законную силу определения об отмене судебного приказа (п. 3 ч. 2 ст. 43 ФЗ «Об исполнительном производстве»). После прекращения исполнительного производства пристав обязан отменить все меры

принудительного исполнения, включая арест (ст. 44 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

4. Если арест наложен не приставом, а судом (в качестве обеспечительной меры), вопрос о его снятии решается судом отдельно. В рассматриваемой ситуации (арест в рамках исполнительного производства по судебному приказу) такой случай маловероятен.
5. Чтобы избежать отказа, рекомендуем перед обращением к приставу получить в суде копию определения с отметкой о вступлении в законную силу. Если определение вступило в силу немедленно, такая отметка проставляется без дополнительных процедур.

6. Список использованных нормативных источников

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ (глава 11 «Судебный приказ»; ст. 128, 129; ст. 331, 332 – обжалование определений).
2. Арбитражный процессуальный кодекс РФ (глава 29.1 «Приказное производство»; ст. 229.5; ст. 188 – обжалование определений).
3. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ст. 12, 40, 43, 44, 47, 68, 80).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о судебном приказе» (разъяснения о последствиях отмены судебного приказа).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» (о вступлении в законную силу определений, не подлежащих обжалованию).
6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» (о порядке обжалования определений).