

Куда будут поступать алименты, удерживаемые из пенсии должника, если взыскатель не указал реквизиты в ходатайстве об обращении взыскания на пенсионные выплаты

1. Краткая постановка вопроса

Взыскатель получает алименты на ребёнка через подразделение судебных приставов (ОСП): работодатель должника удерживает алименты из заработной платы и перечисляет их на банковский счёт взыскателя, реквизиты которого уже находятся в материалах исполнительного производства (ИП). Дополнительно судебный пристав-исполнитель по заявлению (ходатайству) взыскателя вынес постановление об обращении взыскания на пенсионные выплаты должника, направил его в СФР, однако в ходатайстве взыскатель банковские реквизиты повторно не указал, полагая, что они и так есть в ОСП. Требуется установить, по какому маршруту пойдут удержанные из пенсии суммы (напрямую взыскателю либо через депозитный счёт подразделения судебных приставов), был ли пристав обязан указать реквизиты взыскателя в постановлении, направленном в СФР, и достаточно ли имеющихся в ОСП реквизитов без повторного заявления. Ниже разбор ведётся по всем существенным версиям, поскольку действующее регулирование содержит конкуренцию ч. 3 ст. 98 и ч. 1 ст. 110 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон № 229-ФЗ), а правоприменительная практика СФР и ФССП по этому вопросу неоднородна.

2. Процессуальная конфигурация: кто в этой схеме кто

Прежде чем отвечать «куда», необходимо точно определить правовые роли — от них зависит применяемая норма.

2.1. Работодатель должника действует на основании ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ и ст. 109 Семейного кодекса РФ (далее — СК РФ): со дня получения исполнительного документа (либо копии от пристава) обязан ежемесячно удерживать алименты из заработной платы и (или) иного дохода и в

трёхдневный срок со дня выплаты «выплачивать или переводить удержанные денежные средства взыскателю». Перевод производится за счёт должника. Именно на основании этой нормы алименты с места работы поступают напрямую на счёт взыскателя, минуя депозитный счёт ОСП.

2.2. СФР (Фонд пенсионного и социального страхования РФ) — правопреемник ПФР, действующий на основании Федерального закона от 14.07.2022 № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации». Применительно к удержаниям из пенсии его статус двойной: - как органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, — ст. 29 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», ч. 1 которой прямо называет исполнительные документы в качестве основания удержаний из страховой пенсии, а ч. 3 устанавливает предельный размер удержаний и правило о том, что удержания производятся одновременно с выплатой (перечислением) пенсии; - как «лица, выплачивающего должнику... иные периодические платежи», — ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ. Пенсия является периодическим платежом, а потому СФР обязан удерживать суммы по исполнительному документу (копии, поступившей от пристава) и перечислять их получателю.

Важное уточнение. Ст. 109 СК РФ (и корреспондирующая ей ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ в части работодателя) сформулирована как обязанность «администрации организации по месту работы». СФР не является администрацией организации по месту работы должника, поэтому формально его обязанность вытекает не из ст. 109 СК РФ, а из ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ (как плательщика периодических платежей) и ст. 29 Закона № 400-ФЗ. На содержание обязанности (удержать и перечислить получателю в трёхдневный срок) это не влияет — конструкции норм идентичны. В предоставленном правовом контексте ст. 109 СК РФ фигурирует в редакции, воспроизведённой в том числе в акте от 15.12.2025 № 937; содержательно норма та же, что и в действующей редакции СК РФ.

2.3. Судебный пристав-исполнитель выносит постановление об обращении взыскания на пенсионные выплаты должника. Обращаем внимание: обращение взыскания на пенсию производится по правилам гл. 11 Закона № 229-ФЗ (ст. 98–101), при этом основания обращения взыскания на периодические доходы перечислены в ч. 1 ст. 98 (в первую очередь — п. 1: исполнение исполнительных документов, содержащих требования о взыскании периодических платежей, к которым относятся алименты).

2.4. Взыскатель. Его основной интерес — чтобы удержанные суммы попали на тот же счёт, по которому он уже получает алименты с работодателя, без задержек.

3. Ключевая коллизия: ч. 3 ст. 98 против ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ

Именно здесь скрыт источник неопределённости, из-за которого ответ на вопрос не является однозначным «на первый взгляд».

3.1. Норма о прямом перечислении взыскателю — ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ: «Лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, со дня получения исполнительного документа от взыскателя или копии исполнительного документа от судебного пристава-исполнителя обязаны удерживать денежные средства из заработной платы и иных доходов должника... **в трёхдневный срок со дня выплаты обязаны выплачивать или переводить удержанные денежные средства взыскателю.** Перевод и перечисление денежных средств производятся за счёт должника». Абзац второй той же части обязывает указывать в расчётном документе взысканную по исполнительному документу сумму.

3.2. Норма о депозитном счёте — ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ: «Денежные средства, **взысканные с должника в процессе исполнения требований**, содержащихся в исполнительном документе, в том числе путём реализации имущества должника, **подлежат перечислению на депозитный счёт подразделения судебных приставов**, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Перечисление (выдача) указанных денежных средств осуществляется... в течение пяти операционных дней со дня поступления денежных средств на депозитный счёт... В случае отсутствия сведений о банковских реквизитах взыскателя судебный пристав-исполнитель извещает взыскателя о поступлении денежных средств на депозитный счёт».

3.3. Как разводятся эти нормы. Из буквального текста ч. 1 ст. 110 следует, что она охватывает денежные средства, **взысканные приставом** (процесс принудительного исполнения: арест счетов, реализация имущества, списания по постановлению пристава). Удержание из периодического дохода третьим лицом (работодателем, СФР) — самостоятельный механизм, реализуемый **вне депозитного счёта**, что прямо подтверждается оговоркой «за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом»: ч. 3 ст. 98 и есть такое исключение. Отсюда генеральный вывод: **по общему правилу**

удержанные из пенсии алименты должны быть перечислены СФР непосредственно взыскателю (версия 1). Однако эта модель работает только тогда, когда СФР фактически располагает реквизитами получателя — а они попадают в его распоряжение из текста постановления пристава (или из исполнительного документа, если тот поступил напрямую от взыскателя).

Именно здесь и возникает второй, «встречный» подход (версия 2) — когда в постановлении пристава реквизиты взыскателя не указаны, а указан депозитный счёт ОСП либо реквизиты вообще отсутствуют.

Дополнительно следует учитывать, что законодатель в последние годы последовательно двигает регулирование в сторону перечисления **именно на счёт взыскателя**: так, Федеральным законом от 29.10.2024 № 360-ФЗ в ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ прямо вписано требование перечислять средства «на банковский счёт взыскателя, **открытый в российской кредитной организации**, или его казначейский счёт», а в ч. 2 ст. 72 Закона № 229-ФЗ слова «счёт взыскателя» заменены на «банковский счёт взыскателя, открытый в российской кредитной организации, или его казначейский счёт». Аналогичный подход, при котором в постановлении пристава, направляемом в кредитную организацию, **указываются реквизиты банковского счёта взыскателя**, закреплён и в конструкции, введённой Федеральным законом от 02.12.2019 № 402-ФЗ (постановление, содержащее требование о взыскании денежных средств с указанием реквизитов банковского счёта взыскателя, направляется в банк не позднее дня, следующего за днём его вынесения).

Практический вывод по разделу: нормативная логика благоприятствует версии 1 (напрямую взыскателю), но реализуемость версии 1 зависит от одного фактического обстоятельства — наличия реквизитов взыскателя в самом постановлении, направленном в СФР.

4. Версия 1. СФР перечисляет удержанные суммы напрямую взыскателю — на тот же счёт, что и алименты с работы

4.1. Правовое обоснование

- **ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ** — обязанность плательщика периодических платежей перечислить удержанные суммы **взыскателю** в трёхдневный срок со дня выплаты дохода;

- **ст. 29 Закона № 400-ФЗ** — удержания из страховой пенсии производятся на основании исполнительных документов, производятся одновременно с выплатой (перечислением) пенсии;
- **ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ** — оговорка «за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом» отсылает к ч. 3 ст. 98 как к специальному механизму;
- **ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ в редакции Федерального закона от 29.10.2024 № 360-ФЗ** — перечисление производится на банковский счёт взыскателя в российской кредитной организации (или казначейский счёт), то есть целью регулирования является именно счёт взыскателя, а не депозит ОСП.

4.2. В каких обстоятельствах применяется

1. В постановлении пристава об обращении взыскания на пенсионные выплаты **указаны банковские реквизиты взыскателя** (счёт в российской кредитной организации).
2. Исполнительный документ (или его копия) направлен приставом в СФР вместе с постановлением, содержащим эти реквизиты.
3. Счёт взыскателя открыт в российской кредитной организации (требование ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ в редакции № 360-ФЗ). Если счёт открыт в иностранном банке, прямое перечисление по этой модели невозможно, и задействуется депозитный счёт ОСП.

4.3. Практический вывод

Деньги из пенсии придут **на тот же счёт, на который уже поступают алименты от работодателя** (при условии, что реквизиты указаны в постановлении). Срок: СФР удерживает при выплате пенсии и перечисляет в трёхдневный срок со дня выплаты (ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ). Если в постановлении реквизиты не указаны — модель не срабатывает, и вопрос решается по версии 2 либо через возврат постановления приставу.

5. Версия 2. Удержанные из пенсии суммы поступают на депозитный счёт ОСП, а затем перечисляются взыскателю приставом

5.1. Правовое обоснование

- **ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ** — денежные средства, взысканные с должника в процессе исполнения требований исполнительного документа, перечисляются на депозитный счёт подразделения судебных приставов, а затем (в течение пяти операционных дней) — взыскателю;
- **ч. 3 ст. 110 Закона № 229-ФЗ** — очередность распределения поступивших на депозитный счёт сумм: в первую очередь удовлетворяются требования взыскателя, включая возмещение его расходов по совершению исполнительных действий, во вторую — иные расходы по совершению исполнительных действий, в третью — исполнительский сбор;
- **ч. 2 ст. 110 Закона № 229-ФЗ** — не востребовавшие взыскателем суммы хранятся на депозитном счёте три года, после чего перечисляются в федеральный бюджет (это «плата» за отсутствие реквизитов в ИП).

5.2. В каких обстоятельствах применяется

Данная модель реализуется, когда: 1. в постановлении, направленном в СФР, реквизиты взыскателя не указаны, но указан депозитный счёт ОСП; 2. в постановлении не указаны ни реквизиты взыскателя, ни депозитный счёт, — тогда СФР, действуя в логике ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ, направляет удержанные суммы в ОСП (либо возвращает постановление приставу для уточнения реквизитов); 3. исполнительный документ поступил в СФР от пристава в рамках возбуждённого ИП, и территориальный орган СФР по сложившейся практике воспринимает удержанные суммы как «взысканные в процессе исполнения» — то есть применяет ч. 1 ст. 110 буквально.

5.3. Практический вывод

Деньги **всё равно поступят на тот же счёт взыскателя**, который уже есть в ОСП, — поскольку пристав, получив их на депозит, обязан в пятидневный срок перечислить их взыскателю по реквизитам, имеющимся в материалах ИП (ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ), а при отсутствии сведений о реквизитах — известить взыскателя о поступлении средств на депозит. Разница по сравнению с версией 1 — **только во времени**: добавляются банковские сроки и пятидневный (операционные дни) срок пристава. Существенно, что при таком сценарии взыскатель, «пропустивший» уведомление и не заявивший о

реквизитах, рискует попасть в трёхлетний срок хранения и последующее перечисление в федеральный бюджет (ч. 2 ст. 110 Закона № 229-ФЗ). Однако в рассматриваемой ситуации этого риска нет: реквизиты в материалах ИП имеются, поскольку по ним уже идут перечисления от работодателя.

6. Обязан ли пристав указать реквизиты взыскателя в постановлении об обращении взыскания на пенсионные выплаты

6.1. Формальные требования к постановлению — ст. 14 Закона № 229-ФЗ

Часть 2 ст. 14 Закона № 229-ФЗ перечисляет обязательные элементы постановления: наименование подразделения судебных приставов и его адрес; дата вынесения; должность, фамилия и инициалы должностного лица; наименование и номер исполнительного производства; вопрос, по которому выносится постановление; основания принимаемого решения со ссылкой на закон; выводы по рассматриваемому вопросу; порядок и срок обжалования. Банковские реквизиты взыскателя в этом перечне **прямо не поименованы**.

6.2. Функциональный подход: без реквизитов постановление неисполнимо

Однако постановление об обращении взыскания на пенсионные выплаты — это не просто внутриведомственный акт: оно является для СФР тем документом, на основании которого тот обязан произвести удержание **и перечисление конкретному получателю** (ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ; ст. 29 Закона № 400-ФЗ). Постановление, в котором реквизиты получателя отсутствуют, не позволяет исполнить содержащееся в нём требование — что противоречит: - **ст. 2 Закона № 229-ФЗ** (задача — правильное и своевременное исполнение); - **ч. 2 ст. 4 Закона № 229-ФЗ** (принцип своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения); - **ст. 64 Закона № 229-ФЗ** (право пристава совершать исполнительные действия, необходимые для своевременного и полного исполнения); - **ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ** — норма прямо исходит из того, что пристав располагает реквизитами взыскателя, а при их отсутствии обязан его известить (то есть отсутствие реквизитов — не норма, а аномалия, требующая восполнения).

Кроме того, законодательная логика прямо предусматривает указание реквизитов счёта взыскателя в постановлениях, направляемых в организации, производящие выплаты: такой подход закреплён, в частности, в конструкции, введённой Федеральным законом от 02.12.2019 № 402-ФЗ (постановление о взыскании денежных средств направляется в банк с указанием реквизитов банковского счёта взыскателя), и в ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ, требующей отражать взысканную сумму в расчётном документе.

6.3. Вывод по разделу

Да, пристав фактически обязан указать в постановлении банковские реквизиты взыскателя, имеющиеся в материалах исполнительного производства, — иначе постановление не может быть исполнено СФР надлежащим образом. Формально опираясь на перечень ч. 2 ст. 14 Закона № 229-ФЗ, можно возразить, что реквизиты не обязательны; но функциональное толкование ст. 14 в системной связи со ст. 2, ч. 2 ст. 4, ст. 64, ст. 98 и ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ приводит к выводу о наличии такой обязанности. Практика это подтверждает: постановления об обращении взыскания на периодические выплаты, направляемые в СФР, повсеместно содержат блок реквизитов взыскателя для перечисления, а их отсутствие воспринимается как дефект постановления, влекущий задержку, а не как норма.

Дополнительно: если пристав уже вынес постановление без реквизитов, он вправе и обязан устранить дефект — вынести изменённое (дополненное) постановление, а также исправить допущенные в постановлении описки и явные технические ошибки (ст. 14 Закона № 229-ФЗ), направив уточнённый документ в СФР.

7. Достаточно ли имеющихся в ОСП реквизитов и нужно ли повторное заявление взыскателя

7.1. Юридическая достаточность

Реквизиты, по которым уже идут перечисления от работодателя, содержатся в материалах ИП, а в силу **ч. 1 ст. 50 Закона № 229-ФЗ** стороны исполнительного производства вправе знакомиться с материалами ИП, делать выписки, снимать копии, представлять дополнительные материалы и **заявлять ходатайства**. Сведения о банковском счёте взыскателя сообщаются взыскателем при подаче заявления о возбуждении исполнительного производства либо в дальнейшем и находятся в распоряжении пристава.

Значит, **юридически этих реквизитов достаточно** — никаких требований о повторном их представлении одновременно с ходатайством об обращении взыскания на пенсию закон не содержит (ст. 30, ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ).

Ходатайства и заявления сторон ИП рассматриваются должностным лицом ФССП в порядке **ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ** с вынесением постановления по результатам рассмотрения.

7.2. Практическая достаточность — риск «недостаточности де-факто»

Практика построена на документе, а не на «знании» пристава: СФР получает от пристава **постановление** и исполняет его. Если в постановлении реквизиты не указаны, СФР, не имея доступа к материалам ИП, физически не может перечислить деньги взыскателю и вынужден либо: - вернуть постановление приставу без исполнения (с требованием уточнить реквизиты), что порождает задержку; - направить удержанные суммы на депозитный счёт ОСП (см. версию 2), что также ведёт к задержке, но не к утрате денег.

Отсюда вывод: повторное заявление взыскателя **юридически не требуется**, но **практически целесообразно** — оно снимает риск задержки и риск спора о том, чей счёт должен быть указан в постановлении.

7.3. Вправе ли взыскатель требовать перечисления на тот же счёт

Да, вправе. Обоснование: - **ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ** — удержанные суммы перечисляются взыскателю; взыскатель определяет счёт для их получения; - **ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ** — перечисление производится на банковский счёт взыскателя (в редакции № 360-ФЗ — открытый в российской кредитной организации) либо на его казначейский счёт; - **ч. 1 ст. 50 Закона № 229-ФЗ** — право заявлять ходатайства и представлять дополнительные материалы, что позволяет взыскателю заявить конкретные реквизиты и потребовать их отражения в постановлении, направленном в СФР.

Ограничение: счёт должен быть открыт в российской кредитной организации (либо быть казначейским счётом). Перечисление на счёт в иностранном банке по этой схеме недопустимо (ч. 1 ст. 110, ч. 2 ст. 72 Закона № 229-ФЗ в редакции Федерального закона от 29.10.2024 № 360-ФЗ).

8. Смежный аспект: параллельное удержание из заработной платы и из пенсии, пределы удержаний

Поскольку алименты удерживаются одновременно двумя плательщиками дохода, необходимо учитывать следующее.

8.1. Каждый плательщик исполняет самостоятельно. Работодатель — по ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ и ст. 109 СК РФ; СФР — по ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ и ст. 29 Закона № 400-ФЗ. Оба обязаны удерживать и перечислять в трёхдневный срок со дня выплаты дохода.

8.2. Предел удержаний. По общему правилу может быть удержано не более 50 % заработной платы и иных доходов должника; при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, а также задолженности по таким алиментам предел повышен до 70 % (ч. 3 ст. 99 Закона № 229-ФЗ; ст. 29 Закона № 400-ФЗ; для работодателя также ст. 138 Трудового кодекса РФ). Если размер алиментов определён в долях дохода (ст. 81 СК РФ), то взыскание обращается и на пенсию как на «иной доход» должника, и удержание производится в соответствующей доле от пенсии, пока в сумме с удержаниями из зарплаты не будет превышен установленный предел.

8.3. Практический риск для взыскателя. Если удержания из двух источников дают в сумме более 50 % (или более 70 % при алиментах на несовершеннолетних), должник вправе требовать перерасчёта и корректировки постановлений (ст. 50, ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ). Взыскателю целесообразно контролировать, что по каждому источнику удерживается именно причитающаяся доля, а не «полный» размер алиментов, — иначе возникнет риск последующего возврата излишне удержанного и перерасчёта задолженности.

9. Сводка сценариев: что будет фактически

№	Содержание постановления, направленного в СФР	Куда поступит сумма	Срок	Риск для взыскателя
1	Указаны банковские реквизиты взыскателя (российская	Напрямую взыскателю — на тот же счёт, что и алименты от работодателя	Удержание при выплате пенсии + перечисление в 3 дня со дня выплаты (ч. 3	Минимальный

№	Содержание постановления, направленного в СФР	Куда поступит сумма	Срок	Риск для взыскателя
	кредитная организация)		ст. 98 Закона № 229-ФЗ)	
2	Указан депозитный счёт ОСП	На депозитный счёт ОСП, далее приставом взыскателю	+ до 5 операционных дней (ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ)	Задержка; при отсутствии сведений о реквизитах — обязанность пристава известить взыскателя
3	Реквизиты не указаны ни взыскателя, ни ОСП	СФР возвращает постановление приставу либо перечисляет в ОСП исходя из общего правила ч. 1 ст. 110	Задержка от нескольких недель	Существенный, но деньги не утрачиваются
4	Взыскатель не заявит реквизиты и не отреагирует на извещение пристава	Депозитный счёт ОСП	Хранение 3 года, затем — в федеральный бюджет (ч. 2 ст. 110 Закона № 229-ФЗ)	Высокий (в рассматриваемой ситуации не реализуется, так как реквизиты в ИП есть)

Во всех сценариях итоговый получатель — взыскатель; в сценариях 1–2 итоговый счёт совпадает со счётом, на который поступают алименты с места работы.

10. Рекомендуемый порядок действий взыскателя

- Получить копию постановления** об обращении взыскания на пенсионные выплаты (обращение в ОСП, личный приём, ЕПГУ/Госуслуги; ст. 50 Закона № 229-ФЗ) и проверить, указаны ли в нём банковские реквизиты получателя.
- Если реквизиты указаны верно** — никаких дополнительных действий не требуется: перечисления будут идти на тот же счёт, что и алименты от работодателя.

3. **Если реквизиты не указаны или указан депозитный счёт ОСП** — подать в ОСП письменное ходатайство (ст. 50, ст. 64.1 Закона № 229-ФЗ) с указанием реквизитов и просьбой внести их в постановление (вынести уточнённое/дополненное постановление) и направить уточнение в СФР. Копию ходатайства — с отметкой о вручении либо направление через ЕПГУ, чтобы зафиксировать дату обращения (важно для последующего обжалования).
4. **Параллельно уведомить СФР** письменно о реквизитах для перечисления удержанных сумм (со ссылкой на номер ИП и дату постановления), чтобы исключить возврат постановления.
5. **При бездействии пристава** — обжалование: - старшему судебному приставу (ст. 123 Закона № 229-ФЗ) в порядке подчинённости; - в суд (ст. 121, 128 Закона № 229-ФЗ; гл. 22 Кодекса административного судопроизводства РФ, ст. 218–227 КАС РФ), с соблюдением десятидневного срока на обращение в порядке подчинённости (ст. 122 Закона № 229-ФЗ) — при этом пропуск срока не лишает права на судебное оспаривание; - в прокуратуру (ст. 21, 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).
6. **При бездействии СФР** (удержание произведено, а перечисление не состоялось) — жалоба в вышестоящий орган СФР (Фонд действует по правилам Федерального закона от 14.07.2022 № 236-ФЗ), а также оспаривание в суде по гл. 22 КАС РФ. Дополнительно может ставиться вопрос о возмещении вреда (ст. 1069 ГК РФ) и о процентах за неправомерное удержание денежных средств (ст. 395 ГК РФ), однако такие требования требуют доказывания противоправности поведения и причинной связи и в массовой практике удовлетворяются редко.
7. **Учитывать алиментные риски должника:** несвоевременное перечисление удержанных сумм по вине пристава или СФР само по себе не создаёт вины должника. Разъяснения о порядке определения задолженности по алиментам и ответственности обязанного лица содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»; общие вопросы исполнения — в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства». Это важно для взыскателя: задержка в перечислении не должна использоваться должником как аргумент об отсутствии задолженности.

11. Практический вывод по каждой версии

Версия 1 (прямое перечисление взыскателю). Наиболее соответствует ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ (специальная норма) и общей направленности регулирования (ч. 1 ст. 110 в редакции Федерального закона № 360-ФЗ — перечисление на банковский счёт взыскателя в российской кредитной организации). Если пристав указал в постановлении, направленном в СФР, реквизиты, уже имеющиеся в ИП, — алименты с пенсии пойдут **на тот же счёт, что и алименты от работодателя**, в трёхдневный срок со дня выплаты пенсии. Отсутствие реквизитов в ходатайстве взыскателя этому не препятствует: пристав обязан восполнить их из материалов ИП.

Версия 2 (через депозитный счёт ОСП). Возможна, если в постановлении указан депозитный счёт подразделения либо реквизиты вообще не указаны. Тогда суммы поступят в ОСП и будут перечислены взыскателю в течение пяти операционных дней (ч. 1 ст. 110 Закона № 229-ФЗ) — итоговый счёт тот же, но с задержкой. Дополнительный риск — обязанность пристава известить взыскателя при отсутствии сведений о реквизитах и трёхлетний срок хранения не востребуемых сумм (ч. 2 ст. 110 Закона № 229-ФЗ); в рассматриваемой ситуации он практически исключён.

Ответ на вопрос «куда будут поступать алименты с пенсии». При корректно оформленном постановлении — **на тот же банковский счёт взыскателя, на который уже поступают алименты от работодателя** (удержание и перечисление производит СФР по ч. 3 ст. 98 Закона № 229-ФЗ и ст. 29 Закона № 400-ФЗ). При дефектном постановлении (без реквизитов) деньги сначала попадут в ОСП и лишь затем — на тот же счёт взыскателя. Повторное представление реквизитов юридически не обязательно, но их повторное указание в ходатайстве (или отдельное уведомление пристава и СФР) является разумной мерой, устраняющей риск задержки и риск последующего спора.

12. Список использованных нормативных источников

1. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 2; ч. 2 ст. 4; ст. 14; ст. 30; ст. 50; ст. 64; ст. 64.1; ст. 72 (в ред. Федерального закона от 29.10.2024 № 360-ФЗ); ст. 98; ст. 99; ст. 100; ст. 101; ст. 110 (в ред. Федеральных законов от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ); ст. 121–123, 128.
2. Федеральный закон от 02.12.2019 № 402-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве"» — положения о

направлении в кредитную организацию постановления с указанием реквизитов банковского счёта взыскателя.

3. Семейный кодекс РФ — ст. 81; ст. 109; ст. 115.
4. Трудовой кодекс РФ — ст. 137, 138.
5. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» — ст. 29.
6. Федеральный закон от 14.07.2022 № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации».
7. Кодекс административного судопроизводства РФ — гл. 22 (ст. 218–227).
8. Гражданский кодекс РФ — ст. 395, 1069.
9. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 21, 26.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».