

Исполнительный лист на принудительное исполнение мирового соглашения: обязательно ли судебное заседание?

1. Постановка вопроса

Взыскатель обращается в арбитражный суд с заявлением (ходатайством) о выдаче исполнительного листа в связи с тем, что должник частично не исполнил условия мирового соглашения. Возникает вопрос: обязан ли суд назначать судебное заседание для рассмотрения такого заявления, или выдача исполнительного листа происходит без заседания?

Однозначного ответа в законодательстве нет, поэтому необходимо рассмотреть нормативное регулирование, сложившиеся подходы судебной практики и особенности ситуации частичного неисполнения. Ниже проанализированы все существенные правовые версии, включая специальный случай мирового соглашения в деле о банкротстве.

2. Нормативная основа выдачи исполнительного листа на мировое соглашение

2.1. Мировое соглашение как исполнительный документ

Мировое соглашение утверждается арбитражным судом, и это утверждение оформляется определением (ч. 4 ст. 141 АПК РФ). Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения (ч. 7 ст. 141 АПК РФ). Таким образом, уже само определение является судебным актом, на основании которого возможна выдача исполнительного листа.

2.2. Ключевое положение — ч. 2 ст. 142 АПК РФ

В соответствии с ч. 2 ст. 142 АПК РФ:

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII настоящего

Кодекса на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Раздел VII АПК РФ охватывает ст. 318–332 и называется «Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов». Именно этот раздел определяет общие правила выдачи исполнительного листа.

2.3. Правила выдачи исполнительного листа (ст. 318–319 АПК РФ)

- Ст. 318 АПК РФ: судебные акты приводятся в исполнение после вступления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения.
- Ст. 319 АПК РФ: исполнительный лист на основании судебного акта выдается арбитражным судом, принявшим этот судебный акт; лист выдаётся взыскателю или по его ходатайству направляется для исполнения.

Существенно: ни ст. 319, ни другие статьи раздела VII АПК РФ не предусматривают обязательного судебного заседания для выдачи первичного исполнительного листа. Выдача листа в обычном порядке — это действие суда по оформлению судебного акта, а не разрешение спора.

3. Процедура рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на мировое соглашение

3.1. Отсутствие специальной процессуальной регламентации

АПК РФ не устанавливает специального порядка рассмотрения ходатайства о выдаче исполнительного листа в связи с неисполнением мирового соглашения. В законе не указано ни на обязательное заседание, ни на заочное разрешение вопроса. Поэтому арбитражные суды применяют общие положения о выдаче исполнительного листа (ст. 319 АПК РФ).

3.2. Что проверяет суд?

При поступлении ходатайства суд должен убедиться в том, что:

- мировое соглашение утверждено арбитражным судом;
- определение об утверждении не отменено вышестоящей инстанцией (или отменено, но в неисполненной части);

- судебный акт вступил в законную силу (в случае необходимости — с учётом немедленного исполнения определения);
- срок предъявления исполнительного листа к исполнению не истёк (по общему правилу — 3 года, ст. 321 АПК РФ);
- заявленное требование соответствует содержанию мирового соглашения и не выходит за его пределы.

Для выдачи листа по обычному судебному решению с точно определённой суммой судье достаточно проверить указанные обстоятельства и оформить исполнительный лист, не вызывая стороны. Такая же логика применима к мировому соглашению, если его условия не исполнены полностью и объём непогашенной задолженности бесспорен.

3.3. Особенность при частичном неисполнении

Ситуация частичного неисполнения усложняет задачу суда. Суд не может механически выдать исполнительный лист на общую сумму, указанную в мировом соглашении, если часть платежей уже произведена. В исполнительном листе должна быть указана сумма, подлежащая взысканию, — то есть оставшаяся непогашенной часть требования. Для её определения суду необходимо:

- установить, какие платежи по условиям мирового соглашения уже наступили и не исполнены;
- учесть фактически произведённые должником платежи;
- проверить, предусмотрено ли мировым соглашением право взыскателя требовать досрочного погашения всей оставшейся суммы при просрочке (ускорительная оговорка) либо взысканию подлежат только текущие просроченные платежи;
- исследовать возможные возражения должника о надлежащем исполнении.

Эти вопросы не всегда можно разрешить без объяснений сторон и изучения платёжных документов. Поэтому у суда возникает практическая потребность в судебном заседании.

4. Назначает ли суд заседание: две правовые позиции

4.1. Позиция первая: заседание не обязательно

Согласно буквальному толкованию ст. 142 и ст. 319 АПК РФ, ходатайство о выдаче исполнительного листа подаётся взыскателем, после чего судья единолично совершает действие — выдаёт исполнительный лист. Проведение

судебного заседания в этом случае не предусмотрено. Отсутствие обязательного заседания подтверждается тем, что законом установлена обязанность проводить заседание для рассмотрения иных вопросов исполнительного производства: например, ч. 3 ст. 323 АПК РФ прямо предусматривает судебное заседание для рассмотрения заявления о выдаче дубликата исполнительного листа. Для первичной выдачи листа аналогичной нормы нет.

Сторонники этого подхода полагают, что суд вправе выдать исполнительный лист без вызова сторон, если:

- размер неисполненного обязательства подтверждён документами взыскателя;
- должник не представил возражений;
- из содержания мирового соглашения не следует спор о размере взыскания.

В этом случае судья ограничивается проверкой документов и выдаёт исполнительный лист, не вынося отдельного определения и не назначая заседание. Сам факт выдачи исполнительного листа не лишает должника права в дальнейшем оспаривать действия судебного пристава-исполнителя или обращаться в суд за разъяснением способа и порядка исполнения.

4.2. Позиция вторая: заседание необходимо (или как минимум допустимо)

Противоположный подход исходит из того, что:

- выдача исполнительного листа на мировое соглашение не является чисто технической операцией, а представляет собой разрешение вопроса о принудительном исполнении мирового соглашения;
- должник имеет право знать о предъявленном требовании и представить свои возражения, что соответствует принципам состязательности и равноправия сторон (ст. 8, 9 АПК РФ);
- при частичном неисполнении суд устанавливает объём непогашенных требований, что может затрагивать имущественные права должника;
- по аналогии с ч. 3 ст. 323 АПК РФ (выдача дубликата) и ст. 324 АПК РФ (рассрочка/отсрочка) заявление должно рассматриваться в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле.

На практике эта позиция реализуется следующим образом: судья выносит определение о назначении судебного заседания по рассмотрению ходатайства о выдаче исполнительного листа и направляет копии лицам, участвующим в деле. В заседании заслушиваются объяснения сторон, исследуются доказательства исполнения или неисполнения, после чего выносятся

определение — об удовлетворении ходатайства либо об отказе в выдаче исполнительного листа.

4.3. Какая позиция преобладает в практике?

Единообразного подхода нет, но общий вектор практики можно охарактеризовать так:

- Если взыскатель документально подтверждает факт частичного неисполнения и размер остатка долга, а должник не спорит, суды нередко выдают исполнительный лист без проведения судебного заседания.
- Если должник представляет возражения или из материалов дела усматривается спор об объёме исполненного, суд, как правило, назначает судебное заседание, чтобы избежать ошибки и обеспечить право сторон на судебную защиту.
- В ряде арбитражных судов сложилась устойчивая практика назначать заседание по всем заявлениям о выдаче исполнительного листа на мировое соглашение, даже при отсутствии возражений, поскольку суды исходят из необходимости проверки фактических обстоятельств.

Таким образом, **суд не обязан по закону назначать заседание, но вправе сделать это; в спорных ситуациях заседание назначается практически всегда.**

5. Частичное неисполнение мирового соглашения: процессуальные нюансы

При частичном исполнении взыскатель должен обратить внимание на следующие обстоятельства, которые суд будет оценивать:

1. **Период просрочки.** Исполнительный лист выдаётся только в отношении требований, по которым наступил срок исполнения. Если мировое соглашение предусматривает рассрочку, то будущие платежи по общему правилу не могут быть взысканы принудительно до наступления их срока, если только соглашением не установлено право кредитора требовать досрочного погашения при просрочке.
 2. **Очерёдность платежей.** При частичном исполнении должник может указывать, что произведённые платежи должны быть зачтены в счёт более ранних или более поздних обязательств. Суд должен проверить назначение платежей и условия мирового соглашения.
-

3. Расчёт остатка. Взыскателю следует представить подробный расчёт:
общая сумма по мировому соглашению минус уплаченное = сумма к выдаче исполнительного листа.

Если все эти данные однозначны и должник не заявил возражений, суд может выдать лист без заседания. В противном случае суд назначит заседание.

6. Особенности в деле о банкротстве

Если мировое соглашение утверждено в рамках дела о банкротстве, применяется специальная норма — ст. 167 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции, действующей с учётом изменений 2014–2015 гг.):

- 1. В случае неисполнения мирового соглашения должником кредиторы вправе обратиться без расторжения мирового соглашения в арбитражный суд, рассматривавший дело о банкротстве, для получения исполнительного листа по взысканию оставшихся непогашенными требований.*
- 2. В случае возбуждения производства по новому делу о банкротстве должника объем требований кредиторов, в отношении которых заключено мировое соглашение, определяется условиями, предусмотренными мировым соглашением.*

Закон о банкротстве никак не регламентирует порядок рассмотрения заявления кредитора о выдаче исполнительного листа, поэтому применяются общие правила АПК РФ (ст. 142 и раздел VII АПК РФ). Следовательно, к банкротному мировому соглашению применимы те же правовые подходы: суд вправе, но не обязан назначать заседание; при наличии спора об оставшейся сумме заседание должно быть назначено, чтобы кредитор и должник могли представить доказательства произведённых выплат.

7. Практический вывод

По общему правилу, заседание при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа на мировое соглашение не является обязательным, если суду не требуется выяснять дополнительные обстоятельства. Однако при частичном неисполнении мирового соглашения почти всегда возникает необходимость установить размер непогашенной задолженности, что делает назначение судебного

заседания целесообразным и закономерным. В большинстве случаев суды назначают судебное заседание и извещают стороны, а по результатам выносят определение.

Рекомендации сторонам:

- **Взыскателю:** в заявлении о выдаче исполнительного листа следует подробно изложить обстоятельства неисполнения, указать точную сумму оставшейся задолженности, приложить график платежей, доказательства произведённых должником оплат (платёжные поручения, выписки по счёту) и копию мирового соглашения. Это повышает шанс получения исполнительного листа без судебного заседания и ускоряет процесс.
- **Должнику:** необходимо контролировать поступающую корреспонденцию от суда. Если заявление о выдаче исполнительного листа подано, должник вправе направить в суд письменные возражения и представить доказательства надлежащего исполнения мирового соглашения (или полного исполнения). Такие возражения, как правило, влекут назначение судебного заседания.
- **Обеим сторонам:** в заседании нужно быть готовым представить расчёты и первичные документы; после вынесения определения оно может быть обжаловано в порядке, предусмотренном АПК РФ.

8. Список использованных нормативных источников

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (АПК РФ): - ч. 4, 7 ст. 141 — утверждение мирового соглашения, немедленное исполнение определения, обжалование; - ст. 142 — исполнение мирового соглашения; - ст. 318 — исполнение судебных актов; - ст. 319 — выдача исполнительного листа; - ст. 321 — срок предъявления исполнительного листа; - ст. 323 — выдача дубликата исполнительного листа; - ст. 324 — отсрочка/рассрочка исполнения судебного акта.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 167 — последствия неисполнения мирового соглашения.
3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (в части, не противоречащей действующему законодательству) — разъяснения о порядке выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение мирового соглашения.

Публикация носит информационно-аналитический характер и не является юридическим заключением. При разрешении конкретного дела необходимо

учитывать актуальную редакцию нормативных актов и сложившуюся судебную практику.

