

Куда предъявлять исполнительный лист к должнику-организации: юридический адрес в Москве против почтового адреса в Воронеже, и как определить конкретный отдел ФССП в Москве

1. Краткая постановка вопроса

Взыскатель располагает исполнительным листом в отношении должника — юридического лица, у которого адрес, указанный в ЕГРЮЛ (юридический адрес), находится в г. Москве, а почтовый адрес — в г. Воронеже. Требуется определить: (а) в какой субъект Российской Федерации (в какое подразделение судебных приставов) следует направить исполнительный лист для возбуждения исполнительного производства; (б) как при выборе Москвы установить конкретный отдел судебных приставов, поскольку город обслуживается множеством территориальных подразделений. Ниже разобраны все существенные правовые версии: предъявление по юридическому адресу из ЕГРЮЛ; предъявление по месту нахождения имущества (фактического ведения деятельности) в Воронеже; предъявление по адресу филиала/представительства в Воронеже; предъявление по месту жительства (нахождения) взыскателя по ч. 4 ст. 33; и особый случай неимущественных требований (ч. 3 ст. 33). Отдельно разобран механизм определения конкретного отдела в Москве и последствия ошибочного направления листа не в тот отдел.

2. Раздел I. Общий принцип: территориальная компетенция определяется ст. 33 Закона № 229-ФЗ, а не волей взыскателя и не почтовым адресом

2.1. Действующая редакция нормы

Основная норма — ст. 33 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон № 229-ФЗ). Применительно к должнику-организации действует ч. 2 ст. 33:

«Если должником является организация, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются по ее юридическому адресу, местонахождению ее имущества или по юридическому адресу ее представительства или филиала».

Из буквального текста следует, что взыскателю предоставлены **три альтернативных варианта** предъявления, из которых он выбирает любой (кроме случая, когда норма специальная — ч. 3 ст. 33, см. раздел VI):

1. по юридическому адресу должника (в рассматриваемой ситуации — Москва);
2. по местонахождению имущества должника (потенциально — Воронеж, если там есть имущество и/или фактически ведётся деятельность);
3. по юридическому адресу филиала или представительства должника (потенциально — Воронеж, но только если филиал/представительство **зарегистрированы** в ЕГРЮЛ, см. раздел IV).

Почтовый адрес должника в этот перечень не входит. Соответственно, сам по себе почтовый адрес в Воронеже не дает оснований для предъявления листа в Воронеже — это ключевой вывод для запроса.

2.2. Важная редакционная оговорка: не применяйте устаревшую редакцию ч. 5 ст. 33

В открытых правовых базах одновременно встречаются две существенно разные редакции ч. 5 ст. 33:

- **устаревшая** (до изменений, внесённых Федеральным законом от 03.12.2011 № 389-ФЗ): п. 2 ч. 5 предписывал приставу «**оканчивает исполнительное производство**», если должник и его имущество находятся вне территории его полномочий;
- **действующая**: п. 2 ч. 5 ст. 33 предписывает приставу «**передает исполнительное производство на исполнение в другое подразделение судебных приставов в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частями 7-7.2 настоящей статьи**» (в ред. Федерального закона от 03.12.2011 № 389-ФЗ).

Это различие принципиально для практики: в старой редакции ошибка в выборе отдела означала для взыскателя фактическую потерю времени (производство оканчивалось, лист возвращался), в действующей — исполнительное производство «переадресуется» внутри службы. Изменения, вносившиеся в 2024–2025 гг. (в том числе актами, опубликованными на pravo.gov.ru, включая изменения от 14.06.2024, 08.08.2024, 29.10.2024,

24.06.2025 и 07.07.2025), ч. 1 и ч. 2 ст. 33 по существу не затронули: правила определения места совершения исполнительных действий остаются прежними. При подготовке любых процессуальных документов следует цитировать действующую редакцию с указанием на редакцию 2011 года.

2.3. Порядок возбуждения и срок

Заявление взыскателя подается в подразделение судебных приставов по месту совершения исполнительных действий, определяемому по ст. 33 Закона № 229-ФЗ. Пристав обязан в трёхдневный срок со дня поступления исполнительного документа вынести постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе (ч. 8 ст. 30, ч. 1 ст. 31 Закона № 229-ФЗ). Отказ возможен, в частности, если «исполнительный документ предъявлен не по месту совершения исполнительных действий, за исключением случая, предусмотренного частью 4 статьи 33 настоящего Федерального закона» (п. 2 ч. 1 ст. 31 Закона № 229-ФЗ).

Практический вывод по разделу. Отправной точкой всегда является адрес должника, указанный в ЕГРЮЛ, — то есть Москва. Воронеж требует отдельного юридического основания (имущество, филиал, либо — с оговорками — ч. 4 ст. 33).

3. Раздел II. Версия А (основная): предъявление по юридическому адресу в Москве

3.1. Что понимается под «юридическим адресом»

С 01.09.2015 (в редакции Федерального закона от 29.06.2015 № 209-ФЗ) ст. 54 ГК РФ разграничивает:

- **место нахождения** юридического лица — определяется местом его государственной регистрации на территории РФ с указанием наименования населенного пункта (муниципального образования); государственная регистрация осуществляется по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа (п. 2 ст. 54 ГК РФ);
- **адрес юридического лица** — указывается в ЕГРЮЛ в пределах места нахождения (п. 3 ст. 54 ГК РФ).

Дополнительно п. 3 ст. 54 ГК РФ закрепляет правило о рисках: юридическое лицо несёт риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего органа или представителя; сообщения, доставленные по

адресу из ЕГРЮЛ, считаются полученными, **даже если организация фактически по нему не находится**. Тот же подход воспроизведён в разъяснениях о применении ст. 165.1 ГК РФ, данных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 (п. 63).

Состав сведений ЕГРЮЛ, включая адрес, определён ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Достоверность этих сведений может проверяться регистрирующим органом, а в ЕГРЮЛ может быть внесена запись о недостоверности сведений (п. 4.2 ст. 9 Закона № 129-ФЗ; порядок проведения проверочных мероприятий — приказ ФНС России от 11.02.2016 № ММВ-7-14/72@).

Терминологическая неточность («юридический адрес» в ч. 2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ против «адреса юридического лица» в ст. 54 ГК РФ) на практике толкуется единообразно: имеется в виду адрес, внесённый в ЕГРЮЛ. Именно этот адрес и определяет как субъект РФ, так и конкретное подразделение ФССП.

3.2. Правовое значение почтового адреса

Почтовый адрес (адрес для корреспонденции, адрес в договоре, адрес на сайте или в подписи деловой переписки):

- **не является** ни местом нахождения юридического лица (п. 2 ст. 54 ГК РФ), ни адресом юридического лица (п. 3 ст. 54 ГК РФ);
- **не упомянут** в ч. 2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ в качестве места совершения исполнительных действий;
- **не создает** для пристава обязанности совершать исполнительные действия в соответствующем субъекте РФ.

Единственное, где сведения о «фактическом адресе» фигурируют в Законе № 229-ФЗ, — требования к самому исполнительному документу: для организаций в исполнительном документе указываются наименование, место нахождения, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации, ИНН (п. 5 ч. 1 ст. 13 Закона № 229-ФЗ). Однако это **информационная характеристика документа**, а не правило о территориальной компетенции. Компетенция определяется исключительно ст. 33.

3.3. Конкурирующая позиция внутри этой версии

Существует практика, в рамках которой отдельные приставы и суды рассматривают «фактический адрес», указанный в исполнительном документе

(п. 5 ч. 1 ст. 13 Закона № 229-ФЗ), как ориентир для определения места совершения исполнительных действий. Однако эта позиция:

- не основана на буквальном тексте ч. 2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ;
- применима только тогда, когда по фактическому адресу одновременно находится имущество должника (то есть фактически «перетекает» в версию В, раздел III);
- сама по себе (без имущества и без зарегистрированного филиала) основанием для предъявления в другом субъекте РФ не является.

3.4. Практический вывод по версии А

Наиболее безопасный и юридически безупречный вариант — направить исполнительный лист в Москву, в подразделение ФССП, обслуживающее адрес должника по ЕГРЮЛ. Этот вариант:

- прямо соответствует ч. 2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ;
- исключает риск отказа в возбуждении исполнительного производства по п. 2 ч. 1 ст. 31 Закона № 229-ФЗ;
- не создает риска утраты времени на обжалование;
- в случае, если должник фактически «сидит» в Воронеже, производство не «сломается»: пристав при установлении места нахождения должника/его имущества либо продолжит производство (п. 1 ч. 5 ст. 33), либо передаст его в другое подразделение (п. 2 ч. 5 ст. 33 в системном единстве с ч. 7-7.2 ст. 33), либо направит отдельные поручения (ч. 6 ст. 33).

4. Раздел III. Версия В: предъявление в Воронеже по месту нахождения имущества должника

4.1. Правовое основание

Ч. 2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ прямо допускает совершение исполнительных действий **по местонахождению имущества должника** — независимо от того, совпадает ли это место с адресом из ЕГРЮЛ и в каком субъекте РФ находится.

4.2. Что может считаться «местонахождением имущества»

Наиболее надёжные, «неспорные» объекты:

- **недвижимое имущество** (здание, помещение, земельный участок) — подтверждается сведениями ЕГРН;

- **обособленное подразделение, склад, производственная площадка** с находящимся там оборудованием, техникой, товарными запасами, готовой продукцией — подтверждается договором аренды, актами, фотофиксацией, документами о трудовых ресурсах на месте;
- **транспортные средства**, стационарно размещённые по конкретному адресу.

Практически важное следствие: **фактическое ведение деятельности по почтовому адресу в Воронеже (офис, персонал, оргтехника, сервер, товар) может квалифицироваться как местонахождение имущества должника**, даже при отсутствии филиала в ЕГРЮЛ. Это — то самое основание, которое потенциально превращает «просто почтовый адрес» в полноценное место совершения исполнительных действий.

4.3. Сложный и спорный вопрос: денежные средства на счетах

Дискуссионным является вопрос, можно ли считать местонахождением имущества место нахождения банка, в котором открыт расчетный счет должника. Практика неоднородна:

- **позиция 1:** денежные средства — разновидность имущества, а «место их нахождения» можно усмотреть в месте ведения счёта (месте нахождения банка), что позволяет предъявлять лист в соответствующем районе;
- **позиция 2** (более сдержанная): обращение взыскания на денежные средства осуществляется приставом в рамках уже возбуждённого исполнительного производства путем направления запросов и постановлений об обращении взыскания; сведения о счетах пристав получает самостоятельно (ст. 64, 64.1 Закона № 229-ФЗ), поэтому место ведения счёта не является самостоятельным основанием для выбора места предъявления листа.

Рекомендуется исходить из второй позиции как из базовой, а первую использовать только как вспомогательный аргумент, если иных оснований для Воронежа нет.

4.4. Доказывание и риск отказа

Если в исполнительном листе указан только московский адрес, пристав в Воронеже может:

- **(вариант 1)** отказать в возбуждении по п. 2 ч. 1 ст. 31 Закона № 229-ФЗ, сославшись на отсутствие подтверждений местонахождения имущества;

- **(вариант 2)** возбудить исполнительное производство, проверить адрес выходом, составить акт и либо продолжить работу, либо передать производство по ч. 5 ст. 33.

Формально отказ, мотивированный лишь тем, что «в листе указан другой адрес», уязвим, поскольку компетенция определяется ст. 33, а не текстом листа. Однако риск отказа реально существует, и его следует нейтрализовать **доказательствами**, приложенными к заявлению:

- выписка из ЕГРЮЛ;
- договор аренды/субаренды в Воронеже (при наличии);
- доказательства ведения деятельности (фото вывески, пропуска, транспортные документы, почтовая корреспонденция, сведения о работниках);
- сведения ЕГРН о принадлежащем должнику объекте в Воронеже (с учётом ограничений на предоставление сведений третьим лицам, введённых с 01.03.2023, — практичнее ходатайствовать о запросе перед приставом в порядке ст. 64, 64.1 Закона № 229-ФЗ).

4.5. Практический вывод по версии В

В Воронеж предъявлять можно и целесообразно, но только при наличии подтверждённого «места нахождения имущества»: недвижимость, арендованный офис/склад, оборудование, товар, иное фактически находящееся там имущество. Если в Воронеже — исключительно почтовый ящик или переадресация корреспонденции, риск отказа по п. 2 ч. 1 ст. 31 Закона № 229-ФЗ высок, и версия В не работает.

5. Раздел IV. Версия С: предъявление в Воронеже по юридическому адресу филиала или представительства

5.1. Правовое основание

Ч. 2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ допускает предъявление **по юридическому адресу представительства или филиала** должника. Согласно ст. 55 ГК РФ представительства и филиалы не являются юридическими лицами, но сведения о них **указываются в ЕГРЮЛ**.

5.2. Ключевое разграничение

Почтовый адрес ≠ адрес филиала/представительства. Филиал или представительство становится таковым только после внесения

соответствующей записи в ЕГРЮЛ. Если в выписке ЕГРЮЛ воронежских филиалов/представительств нет, эта версия неприменима.

5.3. Практический вывод по версии С

Проверьте актуальную выписку ЕГРЮЛ: **если в ней есть филиал/представительство с адресом в Воронеже — вы вправе предъявить лист в Воронеж прямо и без дополнительного обоснования**, ссылаясь на ч. 2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ и ст. 55 ГК РФ. Если филиала нет — версия не работает, переходите к версиям А или В.

6. Раздел V. Версия D: предъявление по месту жительства (нахождения) взыскателя — ч. 4 ст. 33

6.1. Содержание нормы

Ч. 4 ст. 33 Закона № 229-ФЗ: «В случае отсутствия сведений о местонахождении должника, его имущества, местонахождении ребенка исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по последнему известному месту жительства или месту пребывания должника или по месту жительства взыскателя до установления местонахождения должника, его имущества».

Эта норма — то самое исключение, которое прямо упомянуто в п. 2 ч. 1 ст. 31 Закона № 229-ФЗ («за исключением случая, предусмотренного частью 4 статьи 33»).

6.2. Две конкурирующие позиции

Позиция 1 (буквальная, более распространённая в правоприменении).

При наличии в ЕГРЮЛ адреса должника «отсутствие сведений о местонахождении должника» не наступает. Следовательно, ч. 4 ст. 33 не применяется, и предъявление листа по месту нахождения взыскателя (например, в Воронеже, если взыскатель там) приведёт к отказу по п. 2 ч. 1 ст. 31 Закона № 229-ФЗ. Эта позиция применяется, когда адрес ЕГРЮЛ существует и не помечен как недостоверный.

Позиция 2 (ситуативная). Если адрес в ЕГРЮЛ фактически «пустой» (должник не находится по нему, корреспонденция возвращается, имеется запись о недостоверности сведений, внесённая в порядке п. 4.2 ст. 9 Закона № 129-ФЗ, приставом составлен акт выхода), взыскатель вправе настаивать на том, что сведения о местонахождении должника и его

имущества отсутствуют, и требовать применения ч. 4 ст. 33 — в том числе совершения исполнительных действий по месту жительства (нахождения) взыскателя. Эта позиция применяется, когда есть документальное подтверждение «неприсутствия» должника по адресу ЕГРЮЛ.

6.3. Дополнительная проблема: взыскатель — организация

Ч. 4 ст. 33 говорит буквально о «месте жительства взыскателя», что применимо к взыскателю-гражданину. Для взыскателя-организации вопрос о применении ч. 4 ст. 33 дискуссионен; на практике используется аналогия с местом нахождения организации (по ЕГРЮЛ). Данная неопределённость — самостоятельный риск отказа.

6.4. Практический вывод по версии D

В стандартной ситуации, когда должник числится в ЕГРЮЛ по московскому адресу, **опираться на ч. 4 ст. 33 рискованно**. Использовать её стоит лишь как вспомогательный аргумент при наличии доказательств фактического отсутствия должника по адресу регистрации либо после того, как пристав в рамках уже возбуждённого производства установит невозможность установления места нахождения должника.

7. Раздел VI. Версия E: неимущественные требования — ч. 3 ст. 33 Закона № 229-ФЗ

Ч. 3 ст. 33: «Требования, содержащиеся в исполнительных документах, обязывающих должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий), исполняются по месту совершения этих действий».

Если исполнительный лист содержит не денежное взыскание, а требование обязать должника совершить действия (передать имущество, демонтировать объект, восстановить положение, освободить помещение и т. п.), **место предъявления определяется местом совершения самих действий**, а не адресом ЕГРЮЛ. Если такие действия должны быть совершены в Воронеже, лист предъявляется в Воронеже на основании ч. 3 ст. 33 без всякой привязки к юридическому адресу.

Практический вывод. Прежде чем выбирать город, определите характер требования в исполнительном листе. Для денежных взысканий — разделы II–V; для требований совершить действия (воздержаться от действий) — ч. 3 ст. 33 и, как правило, место фактического совершения этих действий.

8. Раздел VII. Как определить конкретное подразделение ФССП в Москве

8.1. Логика определения

В Москве территориальная компетенция распределяется между отделами судебных приставов внутри одного территориального органа — Главного управления ФССП России по г. Москве. Точная зона ответственности каждого отдела закрепляется распорядительными актами территориального органа и периодически меняется (в том числе в связи с укрупнением/переподчинением отделов). Поэтому определять отдел нужно **по актуальным официальным источникам, а не по архивным справочникам.**

Порядок действий:

1. **Получите актуальную выписку из ЕГРЮЛ** — и именно по адресу **адреса юридического лица** (в пределах места нахождения), а не по почтовому адресу. Проверьте: (а) адрес; (б) наличие отметки о недостоверности сведений; (в) наличие воронежских филиалов/представительств.
2. **Определите территориальный орган** — ГУ ФССП России по г. Москве (сайт r77.fssp.gov.ru).
3. **Определите конкретный отдел** по адресу должника одним из способов: - через интернет-сервис определения отдела судебных приставов и перечень отделов с закреплёнными территориями на официальном портале ФССП России (fssp.gov.ru) и на сайте ГУ ФССП России по г. Москве; - через банк данных исполнительных производств на портале ФССП России: если в отношении должника уже возбуждены исполнительные производства, там будет указано наименование отдела и его реквизиты; - путём обращения в ГУ ФССП России по г. Москве через интернет-приёмную (обращения рассматриваются в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»; срок рассмотрения — до 30 дней); - путём телефонного уточнения реквизитов отдела в ГУ ФССП России по г. Москве (самый быстрый способ).
4. **Подайте заявление о возбуждении исполнительного производства** в конкретный отдел одним из способов: - лично через канцелярию отдела (на втором экземпляре — отметка о приёме); - почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении; - в электронной форме через портал государственных услуг (если соответствующая функция реализована технически), с подписанием усиленной квалифицированной электронной подписью.

8.2. Что приложить к заявлению

- оригинал исполнительного листа (предъявляется, как правило, в оригинале; копия остается у взыскателя);
- актуальная выписка из ЕГРЮЛ в отношении должника;
- документы, подтверждающие полномочия подписанта (устав, решение/ протокол, доверенность);
- реквизиты банковского счета взыскателя для перечисления взысканных средств;
- ходатайства о совершении исполнительных действий: направление запросов в регистрирующие органы и кредитные организации (ст. 64, 64.1 Закона № 229-ФЗ), наложение ареста (ст. 80 Закона № 229-ФЗ), а при необходимости — о даче поручения приставу другого подразделения (ч. 6 ст. 33) в отношении имущества, находящегося в Воронеже.

8.3. Практический вывод по этому разделу

Конкретный отдел определяется **по адресу должника из ЕГРЮЛ внутри Москвы** (район адреса → закреплённый за ним отдел). Универсальный «центр Москвы» не существует: наименования отделов в Москве строятся по административно-территориальному принципу, и при одном и том же городе регистрации отделы различаются. Резервный вариант при неуверенности — направить заявление и лист в ГУ ФССП России по г. Москве с просьбой о направлении в надлежащее подразделение, однако этот путь увеличивает сроки и создаёт дополнительные риски (пересылка оригинала листа), поэтому использовать его следует как крайний.

9. Раздел VIII. Последствия ошибочного направления листа не в тот отдел

Возможны два сценария, и оба нужно учитывать:

9.1. Сценарий 1: отказ в возбуждении исполнительного производства

Основание — п. 2 ч. 1 ст. 31 Закона № 229-ФЗ (лист предъявлен не по месту совершения исполнительных действий). Постановление об отказе выносится в трёхдневный срок (ч. 1 ст. 31 Закона № 229-ФЗ), лист возвращается взыскателю.

Обжалование: - **в порядке подчиненности** — старшему судебному приставу, главному судебному приставу субъекта РФ, главному судебному приставу РФ;

срок подачи жалобы — 10 дней (ст. 121, ч. 1-2 ст. 122 Закона № 229-ФЗ); - **в суде** — ст. 128 Закона № 229-ФЗ; применительно к организациям-взыскателям — глава 24 АПК РФ (ст. 197-201, 329 АПК РФ, десятидневный срок оспаривания по ч. 1 ст. 329 АПК РФ); применительно к взыскателям-гражданам — глава 22 КАС РФ (ст. 218-228 КАС РФ).

Дополнительно следует учитывать: срок предъявления исполнительного листа к исполнению (ст. 21 Закона № 229-ФЗ) и правила его прерывания (ст. 22 Закона № 229-ФЗ). Вопрос о том, прерывает ли течение срока предъявление, завершившееся отказом в возбуждении исполнительного производства, является спорным; безопаснее исходить из того, что значительный «запас» срока следует сохранять и не допускать длительных «холостых» предъявлений. Пропущенный срок может быть восстановлен судом в порядке ст. 23 Закона № 229-ФЗ.

9.2. Сценарий 2: возбуждение производства с последующей передачей

Пристав возбуждает исполнительное производство (ч. 8 ст. 30 Закона № 229-ФЗ), устанавливает, что должник (его имущество) находится на территории, на которую его полномочия не распространяются, и передаёт производство в другое подразделение по п. 2 ч. 5 ст. 33 Закона № 229-ФЗ в порядке, предусмотренном ч. 7-7.2 ст. 33 (в ред. Федерального закона от 03.12.2011 № 389-ФЗ). Взыскатель извещается о передаче. Этот сценарий юридически безопасен, но ведёт к потере времени.

9.3. Риск утраты оригинала листа

Отдельно следует учитывать риск утраты оригинала исполнительного листа при пересылке либо при работе с ним в «непрофильном» отделе. Восстановление производится путём получения дубликата: для судов общей юрисдикции — ст. 430 ГПК РФ, для арбитражных судов — ст. 323 АПК РФ. Процедура требует обращения в суд, вынесший судебный акт, и занимает дополнительное время.

9.4. Не направляйте лист одновременно в два подразделения

Одновременное предъявление одного и того же исполнительного листа в два разных подразделения ФССП не предусмотрено законом, ведёт к конкуренции исполнительных производств, риску двойного списания, отказам и к дополнительным сложностям с розыском «основного» производства. Выбирайте **одно** подразделение.

9.5. Практический вывод по разделу

Ошибочное направление не «фатально», но обходится существенно дороже по времени, чем предварительное определение отдела. Приоритет — точное определение отдела до отправки оригинала листа.

10. Практический алгоритм действий (чек-лист для взыскателя)

1. **Установить характер требования** по исполнительному листу: денежное взыскание или обязательство совершить действия. - Если обязательство совершить действия — место предъявления определяется ч. 3 ст. 33 Закона № 229-ФЗ (место совершения этих действий). - Если денежное взыскание — перейти к п. 2.
2. **Получить актуальную выписку из ЕГРЮЛ** по должнику; зафиксировать адрес, наличие/отсутствие записи о недостоверности сведений, наличие филиалов/представительств.
3. **Оценить конкретный повод для Воронежа:** - есть филиал/представительство в ЕГРЮЛ → предъявление в Воронеже правомерно (ч. 2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ, ст. 55 ГК РФ); - есть недвижимость/офис/склад/оборудование/товар в Воронеже → предъявление по местонахождению имущества правомерно (ч. 2 ст. 33), но с доказательствами; - есть только почтовый адрес → оснований нет, предъявлять в Воронеже нецелесообразно.
4. **Базовый вариант при отсутствии подтверждений по п. 3 — Москва**, по адресу из ЕГРЮЛ; определить территориальный орган (ГУ ФССП России по г. Москве) и конкретный отдел по официальному сервису ФССП/сайту ГУ ФССП России по г. Москве.
5. **Подготовить заявление о возбуждении исполнительного производства** с ходатайствами: о направлении запросов (ст. 64, 64.1 Закона № 229-ФЗ), о наложении ареста (ст. 80 Закона № 229-ФЗ), о даче поручения приставу в Воронеже в отношении имущества, находящегося там (ч. 6 ст. 33 Закона № 229-ФЗ).
6. **Направить оригинал листа** лично, почтой с описью вложения и уведомлением, либо в электронной форме (если доступно), сохранив доказательства отправки и получения.
7. **Контролировать трёхдневный срок** принятия решения о возбуждении либо отказе (ч. 8 ст. 30, ч. 1 ст. 31 Закона № 229-ФЗ).
8. **При отказе** — обжаловать в порядке подчиненности (10 дней, ст. 121, 122 Закона № 229-ФЗ) и/или в суде (ст. 128 Закона № 229-ФЗ, ст. 329 АПК РФ /

ст. 219 КАС РФ), либо незамедлительно повторно предъявить лист в надлежащее подразделение, не допуская длительного «простоя» в пределах срока по ст. 21, 22 Закона № 229-ФЗ.

11. Ответ на поставленные вопросы в сжатой правовой формуле

1. **Город.** Определяется по ч. 2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ: по юридическому адресу из ЕГРЮЛ (Москва), по местонахождению имущества (Воронеж — только при подтверждённом имуществе/фактическом ведении деятельности), по адресу филиала/представительства из ЕГРЮЛ (Воронеж — только при наличии записи в ЕГРЮЛ). Почтовый адрес сам по себе правового значения не имеет.
2. **Конкретный отдел в Москве.** Определяется по адресу должника из ЕГРЮЛ через официальные сервисы и перечни ГУ ФССП России по г. Москве (fssp.gov.ru, r77.fssp.gov.ru) и банк данных исполнительных производств; при неуверенности — уточнение по телефону/через интернет-приёмную ГУ ФССП России по г. Москве.
3. **Последствия ошибки.** Либо отказ по п. 2 ч. 1 ст. 31 Закона № 229-ФЗ с обжалованием, либо возбуждение производства с последующей передачей в надлежащий отдел по п. 2 ч. 5 и ч. 7–7.2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ; в обоих случаях — потеря времени, а в редких случаях — риск утраты оригинала и необходимость получения дубликата (ст. 430 ГПК РФ, ст. 323 АПК РФ).

12. Список использованных нормативных и иных источников

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ — ст. 54 (место нахождения и адрес юридического лица, в ред. Федерального закона от 29.06.2015 № 209-ФЗ), ст. 55 (представительства и филиалы), ст. 165.1 (юридически значимые сообщения).
2. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 13 (требования к исполнительному документу, в том числе указание фактического адреса должника-организации, если он известен), ст. 21–23 (сроки предъявления, перерыв, восстановление), ст. 30 (возбуждение исполнительного производства, ч. 8 — трехдневный срок), ст. 31 (отказ в возбуждении, п. 2 ч. 1), ст. 33 (место совершения

исполнительных действий: ч. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7–7.2), ст. 64, 64.1 (исполнительные действия, рассмотрение ходатайств), ст. 80 (арест), ст. 121, 122, 128 (обжалование).

3. Федеральный закон от 03.12.2011 № 389-ФЗ — источник действующей редакции п. 2 ч. 5 ст. 33 и ч. 7–7.2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ.
4. Федеральный закон от 29.06.2015 № 209-ФЗ — источник действующей редакции ст. 54 ГК РФ.
5. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» — ст. 5 (состав сведений ЕГРЮЛ), п. 4.2 ст. 9 (проверка достоверности сведений, запись о недостоверности).
6. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — порядок и сроки рассмотрения обращений в ФССП.
7. Федеральный закон от 14.07.2022 № 266-ФЗ — ограничения на предоставление третьим лицам сведений ЕГРН о правах отдельных лиц (с 01.03.2023).
8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 197–201, 329 (оспаривание постановлений судебного пристава-исполнителя, десятидневный срок), ст. 323 (выдача дубликата исполнительного листа).
9. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — ст. 218–228 (оспаривание решений и действий судебного пристава-исполнителя).
10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 430 (выдача дубликата исполнительного листа).

Акты официального опубликования и редакции ст. 33 Закона № 229-ФЗ (по данным ИПС «Законодательство России» и портала publication.pravo.gov.ru)

1. Акты официального опубликования, содержащие текст ст. 33 Закона № 229-ФЗ, в том числе изменения, опубликованные 14.06.2024, 08.08.2024, 29.10.2024, 24.06.2025 и 07.07.2025, а также редакция ч. 5 ст. 33 в редакции Федерального закона от 03.12.2011 № 389-ФЗ и устаревшая редакция ч. 5 ст. 33 (до 03.12.2011), сохранённая в отдельных правовых базах.
2. Нормы, ранее вносившие изменения в ст. 33 Закона № 229-ФЗ (включая изменения, касающиеся изложения п. 2 ч. 5 ст. 33 и требований к указанию фактического адреса должника-организации в исполнительном документе).

Разъяснения высших судов

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой

Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. 63 — разъяснения о применении ст. 165.1 ГК РФ применительно к адресу юридического лица, указанному в ЕГРЮЛ).

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (общие разъяснения по вопросам возбуждения и ведения исполнительного производства, оспаривания постановлений судебного пристава-исполнителя).

Акты и информационные ресурсы ФССП России

1. Официальный портал ФССП России (fssp.gov.ru) — сервисы определения отдела судебных приставов и банк данных исполнительных производств.
2. Сайт Главного управления ФССП России по г. Москве (r77.fssp.gov.ru) — перечень подразделений и закреплённых территорий.
3. Приказ ФНС России от 11.02.2016 № ММВ-7-14/72@ — основания, условия и способы проведения мероприятий по проверке достоверности сведений, включаемых в ЕГРЮЛ (в развитие п. 4.2 ст. 9 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ).

Итоговая правовая позиция. При отсутствии документально подтверждённых филиала/представительства или имущества должника в Воронеже исполнительный лист следует направлять **в Москву — в отдел судебных приставов, обслуживающий адрес должника, указанный в ЕГРЮЛ**, с одновременным заявлением ходатайств о направлении запросов, аресте и даче поручений приставу в Воронеже (ч. 6 ст. 33, ст. 64, 64.1, 80 Закона № 229-ФЗ). Основания для предъявления в Воронеже возникают только при наличии филиала/представительства в ЕГРЮЛ (ч. 2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ, ст. 55 ГК РФ) либо при доказанном местонахождении имущества (ч. 2 ст. 33 Закона № 229-ФЗ), а при неимущественных требованиях — по месту совершения действий (ч. 3 ст. 33 Закона № 229-ФЗ).