

Правовой разбор ситуации: исполнительное производство, возбуждённое в сентябре 2026 года на основании судебного приказа 2021 года по задолженности 2016 года

1. Краткая постановка вопроса

Должник получил 11.09.2026 через ЕПГУ (Госуслуги) уведомление о возбуждении исполнительного производства (ИП) по судебному приказу, вынесенному в 2021 году, о взыскании задолженности по кредитной карте, образовавшейся с 2016 года; при этом, судя по изложению, все документы (заявление взыскателя, судебный приказ, исполнительный документ) оформлены на иную — по-видимому, девичью — фамилию должника. Требуется определить полный набор доступных сейчас действий: от проверки тождества должника и восстановления срока на принесение возражений относительно исполнения судебного приказа до оценки соблюдения трёхлетнего срока предъявления приказа к исполнению, применения исковой давности к самому долгу и прекращения (окончания) исполнительного производства с поворотом исполнения. Ниже разобраны все существенные правовые версии, включая конкурирующие позиции по каждой.

2. Раздел А. Исходные данные, которые нужно установить до любых действий

Без этих сведений любая тактика строится на предположениях. Их источник — материалы судебного приказа в суде и материалы ИП у судебного пристава.

1. Суд, вынесший приказ; номер дела; дата вынесения и дата вступления приказа в силу (ст. 121–130 ГПК РФ).
 2. Взыскатель: банк или лицо, которому уступлено право требования (цессионарий, коллекторское агентство).
 3. Полные реквизиты должника в приказе: фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, адрес, идентификатор гражданина (СНИЛС) —
-

совокупность реквизитов исполнительного документа предусмотрена ст. 13 Закона № 229-ФЗ.

4. Номер и дата постановления о возбуждении ИП, структурное подразделение ФССП, ФИО пристава; реквизиты ИП доступны в банке данных исполнительных производств ФССП.

Право знакомиться с материалами ИП, делать выписки и снимать копии прямо предусмотрено ст. 50 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон № 229-ФЗ). Ознакомление целесообразно провести лично либо через представителя по доверенности.

Практический срок: постановление о возбуждении ИП устанавливает срок для добровольного исполнения, который не может превышать пяти дней со дня получения должником постановления (ч. 12 ст. 30 Закона № 229-ФЗ). Сроки в исполнительном производстве исчисляются по правилам ст. 15 Закона № 229-ФЗ. По истечении этого срока становятся возможны арест счетов (ст. 70, 81), обращение взыскания на доходы (ст. 98), временное ограничение на выезд (ст. 67), а также взыскание исполнительского сбора — 7 % от взыскиваемой суммы, но не менее 1 000 рублей с должника-гражданина (ст. 112 Закона № 229-ФЗ).

3. Раздел Б. Тождество должника: документы оформлены на иную (девичью) фамилию

Поскольку фамилия в документах не совпадает с текущей, возможны три версии, и правовые последствия у них принципиально разные.

Версия Б-1. Фамилия изменена (вступление в брак, перемена имени), должник — то же лицо

Это наиболее вероятное прочтение. Юридически перемена фамилии не прекращает и не изменяет обязательств: смена имени не является основанием прекращения обязательства (гл. 26 ГК РФ, в частности ст. 407–419 ГК РФ не содержат такого основания). Долг остаётся долгом того же лица, и приказ вынесен правомерно в отношении того же гражданина. В этом случае вся защита строится на разделах В–Е настоящего разбора (отмена приказа, сроки, давность, прекращение ИП).

Дополнительно: если взыскатель или пристав при обращении взыскания ссылается на «иного должника», следует представить документы о перемене фамилии (свидетельство о браке, свидетельство о перемене имени) — это

устраняет любые сомнения в тождестве и одновременно позволяет точно идентифицировать, что речь идёт именно о данном лице.

Версия Б-2. Речь идёт о другом лице (однофамилец, тёзка, неверный идентификатор)

Если по реквизитам (дата рождения, СНИЛС, адрес, паспортные данные) должник в приказе и в постановлении о возбуждении ИП не совпадает с заявителем, взыскание ведётся в отношении ненадлежащего лица. Тогда:

- пристав-исполнитель при проверке документов обязан убедиться, что должник в исполнительном документе тождествен лицу, в отношении которого возбуждается производство; отсутствие тождества исключает взыскание;
- доступные средства защиты: заявление приставу о несоответствии данных и об окончании ИП; жалоба в порядке подчинённости (ст. 121–123 Закона № 229-ФЗ); оспаривание постановления в суде по правилам гл. 22 КАС РФ (ст. 218–227 КАС РФ), при этом административное исковое заявление о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя подаётся в десятидневный срок со дня, когда лицу стало известно о нарушении его прав (ст. 219 КАС РФ);
- параллельно имеет смысл обратиться к взыскателю с требованием об отзыве исполнительного документа и корректировке данных;
- при причинении вреда неправомерными действиями возможны требования о компенсации (ст. 1069, 1071 ГК РФ — вред, причинённый незаконными действиями государственных органов и их должностных лиц).

Версия Б-3. Смешанный случай: фамилия совпадает после перемены, но данные искажены

Например, указана девичья фамилия и устаревший адрес. Это не порок, устраняющий обязанность, но создаёт основания требовать корректировки постановления и заявлять о неуведомлении — что напрямую используется как уважительная причина в разделе В.

Практический вывод по разделу Б. Первый шаг — установить, совпадает ли должник по приказу с заявителем по совокупности реквизитов (ФИО + дата рождения + СНИЛС). Если совпадает — работаем по разделам В–Е. Если не совпадает — приоритет отдаётся оспариванию постановления о возбуждении ИП и жалобам, поскольку исполнение в отношении ненадлежащего лица незаконно само по себе.

4. Раздел В. Отмена судебного приказа и восстановление срока на принесение возражений

Это ключевой и наиболее быстрый инструмент, если приказ вынесен в отношении заявителя.

В-1. Правовой механизм

- Должник вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа в течение десяти дней со дня получения его копии (ч. 3 ст. 128 ГПК РФ).
- При поступлении возражений в установленный срок судья отменяет судебный приказ; в определении разъясняется право взыскателя предъявить требование в порядке искового производства (ч. 1 ст. 129 ГПК РФ в редакции Федерального закона от 26.10.2024 № 356-ФЗ).
- Возражения не требуют обоснования по существу: достаточно указания на несогласие с исполнением приказа. Разъяснения о порядке приказного производства и о рассмотрении возражений должника даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» (в частности, п. 30–33).

В-2. Проблема срока и её разрешение

Формально срок на возражения — десять дней **со дня получения копии приказа**. Если копия не была получена (не направлялась, направлена по устаревшему адресу, не вручена по вине органа почтовой связи, получена иным лицом), срок либо не начал течь, либо пропущен по причинам, не зависящим от должника.

Закон прямо предусматривает: возражения, поступившие по истечении срока, не рассматриваются и возвращаются, **за исключением случая, если лицо обосновало невозможность представления возражений в установленный срок по независящим от него причинам**, на что должно быть указано в определении об отмене судебного приказа (ч. 2 ст. 129 ГПК РФ). На такое определение может быть подана частная жалоба по мотиву отсутствия уважительных причин.

Конкурирующие подходы к уважительности причин:

- *Подход 1 (широкий, чаще применяется в пользу должника).* Неполучение копии судебного приказа по обстоятельствам, не зависящим от должника

(непроживание по адресу на момент направления, невручение почтового отправления, возврат корреспонденции без вручения, ошибки в адресе, отсутствие сведений о направлении копии в материалах дела), признаётся уважительной причиной, поскольку реализация права на возражения объективно невозможна до ознакомления с приказом.

- **Подход 2 (узкий).** Поведение должника оценивается на предмет добросовестности: если корреспонденция направлялась по адресу регистрации, а должник её не получал, суды нередко исходят из риска неполучения юридически значимых сообщений (применительно к ст. 165.1 ГК РФ) и отказывают в восстановлении срока.

Что делать при любом подходе. Подаётся единый документ: возражения относительно исполнения судебного приказа + ходатайство о восстановлении срока. В ходатайстве необходимо привести конкретные обстоятельства и приложить доказательства: справку о регистрации (или её отсутствии) по адресу, документы о перемене фамилии и проживании по другому адресу, сведения о невручении/возврате почтовой корреспонденции, справку из банка данных исполнительных производств ФССП, подтверждающую, что о приказе стало известно только 11.09.2026.

Практический вывод по разделу В. Подавать возражения следует немедленно, не дожидаясь разрешения вопроса о тождестве и о сроках предъявления: отмена приказа автоматически лишает взыскателя исполнительного документа и влечёт прекращение возбуждённого на его основании ИП (см. раздел Е). Даже если ходатайство о восстановлении срока будет отклонено судом первой инстанции, определение обжалуется частной жалобой (ч. 2 ст. 129 ГПК РФ).

5. Раздел Г. Трёхлетний срок предъявления судебного приказа к исполнению

Г-1. Базовое правило

Судебные приказы могут быть предъявлены к исполнению в течение трёх лет со дня их выдачи (ч. 3 ст. 21 Закона № 229-ФЗ). Аналогичное правило для приказов по административным делам закреплено в ч. 1.1 ст. 356 КАС РФ. Для приказов, вынесенных арбитражным судом, действует ст. 321 АПК РФ.

Следовательно, приказ, вынесенный в 2021 году, по общему правилу подлежал предъявлению не позднее 2024 года.

Г-2. Обстоятельства, «сдвигающие» срок (их нужно проверить в материалах дела и ИП)

1. **Перерыв срока** — предъявлением исполнительного документа к исполнению либо частичным исполнением должником; после перерыва течение срока возобновляется, а время, истёкшее до перерыва, в новый срок не засчитывается (ч. 1, 2 ст. 22 Закона № 229-ФЗ; ч. 3 ст. 321 АПК РФ; ч. 2 ст. 356 КАС РФ).
2. **Возвращение исполнительного документа взыскателю в связи с невозможностью исполнения** — срок исчисляется со дня возвращения (ч. 3 ст. 22 Закона № 229-ФЗ; ч. 4 ст. 321 АПК РФ; ч. 5 ст. 356 КАС РФ).
Практический ориентир: возвращение по п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ (невозможно установить местонахождение должника либо его имущества; у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание).
3. **Отзыв исполнительного документа взыскателем либо совершение взыскателем действий, препятствующих исполнению** — период со дня предъявления до дня окончания исполнения по этим основаниям **вычитается** из срока предъявления (ч. 3-1 ст. 22 Закона № 229-ФЗ, введена Федеральным законом от 28.05.2017 № 101-ФЗ). Эта норма применяется к периодам после вступления её в силу; к отношениям, возникшим ранее, она не применяется. Обратите внимание: в приведённых в вопросе источниках встречаются разные редакции ч. 5 ст. 22 Закона № 229-ФЗ — до и после изменений Федеральным законом от 08.03.2015 № 57-ФЗ. При расчёте срока применяется редакция, действовавшая в соответствующий период.
4. **Отсрочка или приостановление исполнения** — течение срока возобновляется со дня возобновления исполнения (ч. 4 ст. 22 Закона № 229-ФЗ; ч. 2 ст. 321 АПК РФ; ч. 3 ст. 356 КАС РФ).
5. **Рассрочка** — в редакции, действующей после 2015 года, предусмотрены особенности предъявления приказа к исполнению без соблюдения правил ч. 9 ст. 21 Закона № 229-ФЗ, если должник более двух раз не исполнил часть требований, по которым предоставлена рассрочка (ч. 5 ст. 22 Закона № 229-ФЗ).
6. **Восстановление пропущенного срока предъявления** — по заявлению взыскателя суд, выдавший исполнительный документ, может восстановить срок по причинам, признанным уважительными (ст. 432 ГПК РФ; ст. 322 АПК РФ; ст. 357 КАС РФ).

Важная оговорка: правила о перерыве и возобновлении срока (ч. 1–4 ст. 22 Закона № 229-ФЗ) **не распространяются** на судебные акты и акты иных органов по делам об административных правонарушениях (ч. 6 ст. 22). Если бы взыскание касалось административного штрафа, расчёт был бы иным.

Г-3. Конкурирующие позиции о последствиях пропуска срока

Позиция 1 (формальная). Истечение срока предъявления исполнительного документа к исполнению отнесено законом к обстоятельствам, учитываемым при решении вопроса о возбуждении исполнительного производства (п. 3 ч. 1 ст. 31 Закона № 229-ФЗ). Если срок пропущен и не восстановлен, пристав-исполнитель не возбуждает ИП, а возбуждённое — подлежит прекращению; постановление о возбуждении может быть оспорено по правилам ст. 121-128 Закона № 229-ФЗ и гл. 22 КАС РФ.

Позиция 2 (практическая). На момент возбуждения ИП пристав-исполнитель, как правило, не располагает сведениями о прежних предъявлениях, частичном исполнении, отзывах документа взыскателем и восстановлении срока, поэтому фактически ИП возбуждается, а спор о пропуске срока разрешается позже — по заявлению должника. Сторонники этого подхода указывают, что перечни оснований прекращения (ст. 43 Закона № 229-ФЗ) и окончания (ст. 44, 46, 47 Закона № 229-ФЗ) исполнительного производства пропуска срока предъявления прямо не называют; дополнительный ориентир для оценки — разъяснения о сроках предъявления исполнительных документов и о последствиях их возвращения, данные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (п. 15 и следующие разъяснения).

Позиция 3 (компромиссная, преобладающая по результату). Наиболее работоспособная конструкция: должник подаёт приставу заявление о наличии обстоятельств, исключающих взыскание (пропуск срока предъявления), с требованием об окончании (прекращении) ИП, одновременно обжалует постановление о возбуждении ИП и заявляет о пропуске срока в суде, рассматривающем дело о выдаче приказа, — со ссылкой на ст. 21, 22 Закона № 229-ФЗ. Бремя подтверждения перерыва/возобновления/восстановления срока лежит на взыскателе: именно он представляет доказательства предъявления документа ранее, его отзыва, частичной оплаты или судебный акт о восстановлении срока (ст. 432 ГПК РФ).

Практический вывод по разделу Г. Нужно письменно потребовать от взыскателя и от пристава сведения о всех предъявлениях приказа и об основаниях окончания предыдущих ИП (при их наличии). Если окажется, что приказ не предъявлялся с 2021 года и срок не восстанавливался, — заявляется о пропуске срока и ставится вопрос об окончании ИП и отмене постановления о возбуждении. Если приказ ранее предъявлялся и возвращался в связи с невозможностью исполнения (п. 3, 4 ч. 1 ст. 46 Закона № 229-ФЗ), то действует

ч. 3 ст. 22 Закона № 229-ФЗ, и срок исчисляется заново со дня возвращения — тогда основной упор переносится на отмену приказа (раздел В) и на давность по долгу (раздел Д).

6. Раздел Д. Исковая давность по задолженности 2016 года

Д-1. Общие правила

- Общий срок исковой давности — три года (ст. 196 ГК РФ); течение определяется по правилам ст. 200 ГК РФ (в том числе по обязательствам с определённым сроком исполнения и по требованиям о просроченных повременных платежах).
- Исковая давность применяется судом **только по заявлению стороны**, сделанному до вынесения решения; истечение срока при наличии заявления — основание к отказу в иске (ст. 199 ГК РФ).
- Разъяснения о применении норм об исковой давности, включая исчисление срока по повременным платежам и последствия отмены судебного приказа, даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» (в частности, п. 17, 18, 24).

Д-2. Почему в приказном производстве давность «не работает», а в исковом — работает

В приказном производстве суд не исследует спор о праве и не применяет исковую давность по своей инициативе: это прямо следует из ст. 199 ГК РФ (давность применяется только по заявлению стороны) и из существа приказного производства (ст. 121–130 ГПК РФ). Именно поэтому единственный реальный способ «включить» давность — сначала добиться отмены приказа (раздел В), а затем, если взыскатель обратится с иском, заявить о пропуске исковой давности.

Д-3. Влияние отмены приказа на течение срока давности

По общему подходу, при отмене судебного приказа течение срока исковой давности продолжается в общем порядке (ст. 204 ГК РФ; п. 17–18 постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43). Это означает, что если к моменту обращения взыскателя с иском давность по кредитной задолженности 2016 года истекла, суд при наличии заявления должника

откажет в иске, а исполнительный документ по новому решению выдан не будет.

Д-4. Конкурирующие позиции по давности в делах о кредитных картах

- *Позиция 1.* По требованиям о взыскании задолженности по кредитной карте (обязательство с периодическими платежами, минимальными платежами по графику) срок исковой давности исчисляется отдельно по каждому платежу — с даты, когда взыскатель узнал или должен был узнать о нарушении права по соответствующему платежу (ст. 200 ГК РФ; п. 24 постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43). В этом случае «сгорает» не весь долг, а только платежи, срок по которым истёк более чем за три года до обращения в суд.
- *Позиция 2.* Если договором установлен единый срок возврата всей суммы (например, по требованию банка о досрочном возврате при блокировке карты), давность исчисляется с даты наступления этого единого срока (ст. 200 ГК РФ), и тогда давность может распространяться на всю сумму задолженности.

Практический вывод по разделу Д. В случае отмены приказа и предъявления иска необходимо заявить о пропуске исковой давности с расчётом периодов по каждому платежу; это существенно уменьшает либо полностью исключает взыскание. Заявление делается до вынесения решения судом (ст. 199 ГК РФ).

7. Раздел Е. Прекращение исполнительного производства и поворот исполнения

1. **Прекращение ИП при отмене приказа.** Исполнительное производство прекращается в связи с отменой судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ, и (или) отменой самого исполнительного документа (ст. 43 Закона № 229-ФЗ). Судебный приказ одновременно является судебным актом и исполнительным документом (п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона № 229-ФЗ). Применительно к судебному производству общая отсылочная норма — ст. 439 ГПК РФ (исполнительное производство прекращается судом в случаях, предусмотренных Законом № 229-ФЗ); в арбитражном процессе — ст. 327 АПК РФ.
2. **Приостановление.** До разрешения вопроса об отмене приказа целесообразно заявить о приостановлении исполнительного производства и

(или) об отложении исполнительных действий (ст. 38, 39, 40 Закона № 229-ФЗ; ст. 436, 437 ГПК РФ; ст. 327 АПК РФ).

3. **Поворот исполнения.** Если к моменту отмены приказа из доходов или счетов должника уже были удержаны суммы, ставится вопрос о повороте исполнения: возврат взысканного производится по правилам ст. 443, 444 ГПК РФ (в арбитражном процессе — ст. 325, 326 АПК РФ). Заявление о повороте исполнения подаётся в суд первой инстанции, разрешивший дело; применительно к отменённому судебному приказу вопрос решается тем же судом.
4. **Возврат ошибочно удержанного.** Дополнительно возможна постановка вопроса о возврате неосновательно полученного (гл. 60 ГК РФ, в частности ст. 1102, 1109 ГК РФ) — в зависимости от конкретной процессуальной ситуации; основной путь всё же поворот исполнения.

Практический вывод по разделу Е. После отмены приказа необходимо: подать приставу заявление о прекращении ИП со ссылкой на состоявшееся определение об отмене приказа; получить постановление о прекращении; при наличии удержаний — обратиться с заявлением о повороте исполнения.

8. Раздел Ж. Параллельные и вспомогательные механизмы

1. **Обжалование постановления о возбуждении ИП.** Жалоба в порядке подчинённости — в течение десяти дней со дня вынесения постановления либо со дня, когда лицо узнало о его вынесении (ст. 121–123, 128 Закона № 229-ФЗ); судебное оспаривание — по правилам гл. 22 КАС РФ с соблюдением десятидневного срока (ст. 219 КАС РФ). С учётом даты 11.09.2026 сроки крайне сжатые.
2. **Сохранение прожиточного минимума.** Должник вправе подать заявление о сохранении денежных средств в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения (ч. 5.1–5.2 ст. 69 Закона № 229-ФЗ). Это актуально, если взыскание будет обращено на счета или доходы.
3. **Отсрочка или рассрочка исполнения, изменение способа и порядка исполнения.** Заявление подаётся в суд (ст. 37 Закона № 229-ФЗ; ст. 203, 434 ГПК РФ; ст. 324 АПК РФ; ст. 358 КАС РФ).
4. **Уменьшение или освобождение от исполнительского сбора.** При наличии оснований, свидетельствующих об отсутствии вины должника в неисполнении в срок, либо с учётом степени вины, имущественного положения — ст. 112 Закона № 229-ФЗ.

5. **Банкротство.** При значительной сумме задолженности и невозможности расчётов рассматривается судебное банкротство гражданина (ст. 213.3–213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») либо внесудебное банкротство через многофункциональный центр (ст. 223.2 Закона № 127-ФЗ). Банкротство позволяет списать задолженность и прекратить исполнительные производства (ст. 213.27 Закона № 127-ФЗ; ст. 43 Закона № 229-ФЗ).
6. **Проверка взыскателя.** Если взыскателем выступает лицо, осуществляющее деятельность по возврату просроченной задолженности, проверяется включение его в государственный реестр в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности...»; при нарушении правил взаимодействия — обращение в ФССП России (контролирующий орган) и в суд.
7. **Кассационное обжалование судебного приказа** (гл. 41 ГПК РФ) допустимо как резервный путь, однако основной и наиболее быстрый инструмент — возражения по ст. 128–129 ГПК РФ; вопрос о допустимости кассационного обжалования приказа без обращения с возражениями решается судом кассационной инстанции.

9. Раздел 3. Алгоритм действий с указанием сроков

1. **В течение 1-3 дней с 11.09.2026:** ознакомиться в ЕПГУ и в банке данных ФССП с данными ИП (номер, отдел, пристав, взыскатель); подать приставу заявление об ознакомлении с материалами ИП (ст. 50 Закона № 229-ФЗ).
2. **В течение 5 дней с получения постановления** (ч. 12 ст. 30 Закона № 229-ФЗ) — решить вопрос о добровольном исполнении; при несогласии с требованием — не производить оплату до разрешения вопроса об отмене приказа, но учитывать риск исполнительского сбора (ст. 112 Закона № 229-ФЗ).
3. **Немедленно, в пределах десятидневных сроков** (ст. 122 Закона № 229-ФЗ; ст. 219 КАС РФ): подать жалобу в порядке подчинённости и (или) административное исковое заявление об оспаривании постановления о возбуждении ИП, с ходатайством о приостановлении исполнительного производства и отложении исполнительных действий.
4. **Одновременно:** получить в суде копию судебного приказа и материалы дела; подать возражения относительно исполнения судебного приказа с ходатайством о восстановлении срока (ст. 128–129 ГПК РФ), с приложением доказательств неполучения копии приказа, документов о перемене фамилии и проживании.

5. **После отмены приказа:** подать приставу заявление о прекращении ИП (ст. 43 Закона № 229-ФЗ) и, при наличии удержаний, заявление о повороте исполнения (ст. 443, 444 ГПК РФ).
6. **При предъявлении взыскателем иска:** заявить о пропуске исковой давности (ст. 196, 199, 200 ГК РФ; п. 24 постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43), с расчётом по каждому платежу.
7. **Параллельно, при необходимости:** заявление о сохранении прожиточного минимума (ч. 5.1–5.2 ст. 69 Закона № 229-ФЗ), об отсрочке/рассрочке (ст. 37 Закона № 229-ФЗ; ст. 203, 434 ГПК РФ), об уменьшении либо освобождении от исполнительского сбора (ст. 112 Закона № 229-ФЗ), оценка перспектив банкротства (ст. 213.3–213.4, 223.2 Закона № 127-ФЗ).

10. Практические выводы по каждой версии

- **Если должник по приказу — заявитель (фамилия изменена):** основной путь — возражения и отмена судебного приказа с восстановлением срока (ст. 128–129 ГПК РФ), затем прекращение ИП (ст. 43 Закона № 229-ФЗ), при удержаниях — поворот исполнения (ст. 443, 444 ГПК РФ); дополнительно — контроль соблюдения трёхлетнего срока предъявления (ч. 3 ст. 21, ст. 22 Закона № 229-ФЗ) и заявление о пропуске исковой давности по долгу 2016 года (ст. 196, 199, 200 ГК РФ).
- **Если должник — иное лицо (однофамилец):** приоритет — оспаривание постановления о возбуждении ИП и жалобы в порядке подчинённости (ст. 121–128 Закона № 229-ФЗ; гл. 22 КАС РФ), обращение к взыскателю об отзыве документа; вопрос о давности и об отмене приказа уходит на второй план.
- **Если приказ ранее предъявлялся и возвращался в связи с невозможностью исполнения:** срок предъявления исчисляется заново со дня возвращения (ч. 3 ст. 22 Закона № 229-ФЗ), поэтому главный упор — на отмену приказа и давность.
- **Если исполнение ранее оканчивалось по инициативе взыскателя (отзыв документа, действия, препятствующие исполнению):** соответствующий период вычитается из срока предъявления (ч. 3-1 ст. 22 Закона № 229-ФЗ, применяется к периодам после вступления нормы в силу), что требует проверки дат по материалам прежних ИП, если они были.
- **Если к моменту вынесения приказа срок исковой давности по долгу уже истёк:** сам факт выдачи приказа этот срок не восстанавливает и не прерывает бессрочно; после отмены приказа давность заявляется в исковом производстве (ст. 199, 204 ГК РФ).

11. Список использованных нормативных источников

Законы и кодексы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая: ст. 165.1, 196, 199, 200, 204, 407–419, 1069, 1071, 1102, 1109.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: ст. 121–130 (приказное производство, в том числе ст. 128 — срок принесения возражений, ст. 129 — отмена судебного приказа в редакции Федерального закона от 26.10.2024 № 356-ФЗ), ст. 203, 432, 434, 436, 437, 439, 443, 444, гл. 41.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: ст. 321, 322, 324, 325, 326, 327.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: ст. 218–227, 219, 356, 357, 358.
5. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: ст. 12, 13, 15, 21, 22 (в том числе ч. 3-1, введённая Федеральным законом от 28.05.2017 № 101-ФЗ; ч. 5 в редакции Федерального закона от 08.03.2015 № 57-ФЗ; ч. 6), 30, 31, 37, 38, 39, 40, 43, 44, 46, 47, 50, 67, 69 (ч. 5.1–5.2), 70, 81, 98, 112, 121–123, 128.
6. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: ст. 213.3, 213.4, 213.27, 223.2.
7. Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности...».

Акты высших судов

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» (п. 3, 5, 30–33).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (разъяснения о сроках предъявления исполнительных документов и о последствиях их возвращения).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» (п. 17, 18, 24).

Примечание о пределах достоверности

Разбор построен на нормативном материале и разъяснениях высших судов. Конкретные обстоятельства (даты предъявлений приказа, основания окончания предыдущих исполнительных производств, содержание реквизитов должника в приказе) устанавливаются исключительно по материалам судебного дела и материалов исполнительного производства; от них зависит выбор между версиями, изложенными в разделах Б-Г. Перед подачей процессуальных документов целесообразно сверить актуальные редакции норм и текущую практику по соответствующим реквизитам в справочной правовой системе.

