

Фото- и видеосъёмка городских достопримечательностей, в кадр которых попадают укрытия и объекты с антидроновой защитой: правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Гражданин без специального статуса производит в городе любительскую видеосъёмку достопримечательностей; в кадр попутно (как фон, «мельком») попадают защитные укрытия (в том числе укрытия от БПЛА) и административные здания, оснащённые антидроновыми сетками. Ставится два вопроса: (1) правомерна ли сама фиксация таких объектов и (2) правомерно ли последующее размещение материала в сети «Интернет» для неограниченного круга лиц. Юридически это не один вопрос, а три самостоятельных: **допустимость съёмки, допустимость распространения и основания и условия ответственности**. Ответ принципиально зависит от двух переменных: **статуса лица** (обычный гражданин либо лицо, получившее доступ к сведениям в связи со служебной или профессиональной деятельностью) и **роли объекта в кадре** (случайный фон либо главный объект съёмки, тем более с указанием адреса и описанием мер защиты). Ниже разобраны обе конкурирующие правовые позиции и границы их применения.

2. Общее правило: съёмка в общедоступных местах не запрещена

2.1. Конституционная и законодательная основа

Свобода поиска, получения и распространения информации закреплена ч. 4 ст. 29 Конституции РФ. Ограничения этого права допустимы, согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, только федеральным законом и только в перечисленных целях (защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства).

Этот же принцип продублирован в ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: **ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами.** Подзаконные акты, ведомственные приказы, региональные решения, распоряжения администраций объектов, правила частных собственников сами по себе режим ограниченного доступа не создают — они могут лишь конкретизировать уже введённый федеральным законом режим.

2.2. Федерального запрета на съёмку в общедоступных местах не существует

В российском праве нет нормы, которая запрещала бы гражданину фотографировать или снимать на видео то, что он видит с улицы, из парка, с площади или из иного места, открытого для свободного посещения. Существуют лишь **изъятия** для отдельных категорий объектов и мест (раздел 3). Укрытие от БПЛА и фасад административного здания с антидроновой сеткой в этот перечень изъятий прямо не входят.

2.3. Юридическое содержание понятия «место, открытое для свободного посещения»

Это понятие раскрыто в ст. 1276 ГК РФ и в пп. 2 п. 1 ст. 152.1 ГК РФ, а также в п. 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»: это места, доступ в которые не ограничен и не требует специального разрешения (улицы, площади, парки, общественные пространства). Съёмка в таких местах — обычное правомерное поведение.

Практический вывод по разделу. Съёмка достопримечательностей на улице, включая случайное попадание в кадр фасадов, ограждений и элементов благоустройства, правомерна; разрешения на неё не требуется.

3. Какие ограничения на съёмку реально существуют: закрытый перечень изъятий

3.1. Изображение гражданина (ст. 152.1 ГК РФ)

Обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (фотография, видеозапись — прямая формулировка п. 1 ст. 152.1 ГК РФ) требуют его согласия. Согласие не требуется, когда:

1) использование осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах (пп. 1 п. 1); 2) изображение получено при съёмке в месте, открытом для свободного посещения, или на публичном мероприятии, **за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования** (пп. 2 п. 1); 3) гражданин позировал за плату (пп. 3 п. 1).

Пункт 3 ст. 152.1 ГК РФ даёт гражданину право требовать удаления его изображения из сети «Интернет» и пресечения дальнейшего распространения. Компенсация морального вреда — ст. 151, 1099–1101 ГК РФ. Методика оценки «основного объекта использования» дана в п. 45 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25; общие ориентиры — пп. 43–48 того же постановления.

3.2. Частная жизнь (ст. 152.2 ГК РФ, ст. 137 УК РФ)

Ст. 152.2 ГК РФ запрещает сбор, хранение, распространение и использование любой информации о частной жизни гражданина без его согласия. Уголовная ответственность за незаконное собирание и (в том числе) распространение сведений о частной жизни, составляющих личную или семейную тайну, без согласия лица — ст. 137 УК РФ (квалифицированный состав — ч. 2, с использованием служебного положения).

3.3. Места, где съёмка прямо разрешительная

— **Места содержания под стражей.** Кино-, фото- и видеосъёмка объектов, обеспечивающих безопасность и охрану подозреваемых и обвиняемых, осуществляется с письменного разрешения начальника места содержания под стражей или его заместителя (Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ, ст. 18.1 в редакции Федерального закона, приведённого в источнике 9 настоящего дела). Это редкий пример **прямого законного запрета на съёмку**, и он касается только конкретного места.

— **Судебное заседание.** Фотосъёмка, видеозапись и трансляция допускаются с разрешения суда в порядке ст. 241 УПК РФ.

3.4. Территории с особым режимом

Пограничные зоны, закрытые административно-территориальные образования, территории воинских частей, режимные объекты имеют собственные режимы доступа и съёмки. Однако такие правила действуют в границах соответствующей территории, а не в общедоступном городском пространстве.

3.5. Локальные правила собственника

Собственник вправе устанавливать правила посещения своей территории (ст. 209, 210 ГК РФ). Он может запретить съёмку на частной территории, в торговом центре, метрополитене, аэропорту — но это **договорные/локальные** правила, действующие внутри объекта, а не запрет фиксировать его фасад с улицы. Нарушение таких правил влечёт максимум прекращение доступа, но не публично-правовую ответственность, если не образует самостоятельного состава.

3.6. Административно-правовой риск конфликта

Если требование прекратить съёмку исходит от сотрудника полиции, оно подлежит исполнению в пределах его полномочий (ст. 12, 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»); неповиновение — ст. 19.3 КоАП РФ. При конфликте без законного требования — ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство). Это не создаёт запрета на съёмку, но создаёт практический риск.

Практический вывод по разделу. Ограничения на съёмку в общедоступном городском пространстве исчерпываются перечисленным. Фасад здания с антидроновой сеткой и вход в укрытие под них не подпадают.

4. Версия первая (базовая): сведения об укрытиях и антидроновой защите не являются для гражданина информацией с ограниченным доступом

4.1. Правовой статус укрытий

Защитные сооружения (убежища и иные объекты гражданской обороны) и приспособляемые для укрытия населения заглублённые помещения функционируют в рамках Федерального закона от 12.02.1998 № 28-ФЗ «О гражданской обороне» и постановления Правительства РФ от 29.11.1999 № 1309 «О порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны»;

вопросы эксплуатации защитных сооружений детализированы в Правилах эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны (утв. приказом МЧС России от 15.12.2002 № 583).

Эти акты устанавливают порядок создания, учёта, содержания и использования таких объектов и адресованы **органам власти, организациям и их должностным лицам**. Федерального закона, который запрещал бы гражданину фотографировать вход в защитное сооружение или отмечать его наличие в видеоролике, они не содержат.

Более того, во многих субъектах Российской Федерации перечни помещений, которые могут быть использованы для укрытия населения, раскрываются органами власти публично, на официальных информационных ресурсах. Если орган власти сам публикует адрес объекта, презюмировать особую охраняемость самого факта его существования невозможно.

4.2. Антитеррористическая защищённость

Понятие антитеррористической защищённости дано в ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». Требования к оснащению объектов утверждаются Правительством РФ (в частности, постановление Правительства РФ от 25.03.2015 № 272 — применительно к местам массового пребывания людей; аналогичные акты приняты по отраслям: транспорт, образование, здравоохранение, промышленность, ТЭК).

Ключевая особенность этих актов: они **возлагают обязанности на правообладателя объекта и его должностных лиц** (провести категорирование, обследование, оформить паспорт безопасности, оснастить объект техническими средствами защиты). Документы об антитеррористической защищённости (паспорт безопасности, акт обследования) на практике относятся к документам ограниченного распространения — но носителем обязанности по их неразглашению является организация и её работники, а не прохожий, увидевший сетку на фасаде.

4.3. Критическая информационная инфраструктура

Федеральный закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» устанавливает категорирование объектов КИИ, обязанности субъектов КИИ по информированию уполномоченного органа (ч. 5 ст. 9 указанного закона — десятидневный срок направления сведений о результатах категорирования) и ответственность за непредставление таких сведений (ст. 19.7.15 КоАП РФ, приведённая в источнике 10). Однако 187-ФЗ не содержит запрета на

визуальную фиксацию объекта КИИ снаружи и не приравнивает любительскую съёмку фасада к нарушению законодательства о безопасности КИИ.

4.4. Общая модель построения норм о неразглашении: ответственность всегда привязана к служебному или профессиональному доступу

Это центральный аргумент базовой версии. Нормы, которыми в российском праве установлена ответственность за разглашение сведений об объектах и мерах безопасности, сформулированы единообразно — и **всегда** адресованы лицу, получившему сведения в силу служебного или профессионального положения:

— ст. 26 Федерального закона от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»: ответственность несёт **лицо, которому сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью** (источник 1);

— ст. 24.4 Федерального закона от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации»: обязанность соблюдать конфиденциальность возложена на **лиц, получивших в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей доступ** к информации о специальных объектах (источник 5);

— ст. 39.5 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: запрет раскрывать сведения адресован **лицам, имеющим доступ к сведениям** (источник 3);

— п. 2 ст. 152.2 ГК РФ: обязанность не разглашать информацию о частной жизни возложена на лиц, получивших её **в связи с осуществлением профессиональной деятельности**;

— ст. 13.14 КоАП РФ: ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом, несёт **лицо, получившее доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей**;

— ст. 283 УК РФ: субъект разглашения государственной тайны — **лицо, которому она была доверена или стала известна по службе, работе, учёбе**.

Из этой конструкции следует прямой вывод: **у случайного прохожего нет юридической обязанности хранить в тайне вид городского объекта, попавшего в кадр**, поскольку такая обязанность возникает не из факта

наблюдения, а из факта наделения доступом (допуском, договором, трудовой функцией).

4.5. Где проходит граница государственной и служебной тайны

Режим государственной тайны вводится Законом РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» (ст. 5 — перечень сведений, относимых к государственной тайне) и Указом Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесённых к государственной тайне». Сведения становятся государственной тайной не потому, что объект «выглядит секретным», а потому что они отнесены к соответствующей категории нормативным актом и носителю присвоен гриф. При отсутствии такого отнесения и грифа конструкция «разглашения» не работает.

Практический вывод по версии первой. Применительно к обычному гражданину, снимающему город с общедоступной точки, действует презумпция свободы съёмки и распространения: федеральный закон запрета не устанавливает, а нормы об ответственности за разглашение адресованы иному кругу субъектов. Съёмка и публикация такого видео правомерны.

5. Версия вторая (охранительная): когда риск возникает, несмотря на базовое правило

Эта позиция не противоречит первой, но очерчивает границы, за которыми ситуация меняется. Она применима в следующих обстоятельствах.

5.1. Лицо обладает специальным статусом

Если автор видео — сотрудник организации, эксплуатирующей защитное сооружение, подрядчик по антитеррористической защищённости объекта, работник органа власти, допущенный к соответствующим сведениям, — включаются ст. 13.14 КоАП РФ (служебная и профессиональная тайна), ст. 283 УК РФ (государственная тайна), ст. 24.4 Федерального закона № 31-ФЗ, ст. 26 Федерального закона № 119-ФЗ. Здесь публикация даже «попутно» отснятого материала является разглашением.

5.2. Сведения прямо отнесены к охраняемым нормативным актом

Если ведомственным перечнем (изданным в порядке ч. 3 ст. 24.4 Федерального закона № 31-ФЗ либо в порядке законодательства о государственной тайне) конкретная информация о конкретном объекте

отнесена к профессиональной или государственной тайне, распространение общедоступной по форме видеозаписи может образовать состав — но опять же при наличии у лица соответствующего доступа и обязанности.

5.3. Съёмка целенаправленная, а не «мельком»

Если охраняемый объект перестаёт быть фоном: оператор снимает периметр, места установки средств защиты, подходы, схемы размещения, поясняет адреса и уязвимости, — меняется сама правовая квалификация сюжета. В этом случае на первый план выходят:

— ст. 275 УК РФ (государственная измена) — при оказании помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации; — ст. 283.1 УК РФ (незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну); — ст. 205.1 УК РФ (содействие террористической деятельности) — при умысле на пособничество, что прямо охватывается примечанием к указанной статье о понимании пособничества как умышленного содействия.

Важная оговорка: эти составы требуют **специальной цели, адресата или умысла**. Нейтральный любительский ролик о городе их не образует. Риск возникает тогда, когда материал систематически посвящён охраняемым объектам, содержит их описание как объектов воздействия и (тем более) передаётся заинтересованным лицам.

5.4. Расширительное правоприменение и «сигнальный» риск

Практика последних лет показывает, что съёмка объектов, связанных с обеспечением обороны и безопасности, может становиться предметом проверки по ст. 275, 205.1 УК РФ. Это не означает противоправности самой съёмки достопримечательностей, но означает: **при выборе контента разумно исходить не только из буквы закона, но и из риск-ориентированной оценки**. Вторая версия применяется как «страховочная»: она не отменяет первой, но диктует осторожность в тех случаях, когда объект в кадре легко идентифицируется по адресу, а ролик превращается из прогулки по городу в материал о системе защиты конкретного объекта.

Практический вывод по версии второй. Ответственность возникает не за сам факт присутствия охраняемого объекта в кадре, а за служебный статус снимающего, за целенаправленность съёмки, за указание идентифицирующих сведений и за наличие специального умысла/адресата.

6. Публикация в сети «Интернет» — самостоятельный блок рисков

Даже когда съёмка правомерна, публикация добавляет риски, не связанные с «секретностью» объектов.

6.1. Изображение граждан

Публикация — это и есть «обнародование и дальнейшее использование» в смысле п. 1 ст. 152.1 ГК РФ. Согласие не требуется, если изображение получено в открытом для посещения месте **и не является основным объектом использования** (пп. 2 п. 1 ст. 152.1 ГК РФ; п. 45 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25). Любительский ролик о достопримечательностях, где прохожие присутствуют в общем плане, этому критерию соответствует. Крупные планы случайных лиц, узнаваемые в титрах и подписях, — соответствуют уже с меньшей вероятностью. Последствие нарушения: удаление изображения из сети и запрет дальнейшего распространения (п. 3 ст. 152.1 ГК РФ) и компенсация морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ).

6.2. Персональные данные

Видеозапись, позволяющая идентифицировать человека, является персональными данными (ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»). Распространение персональных данных требует **отдельного согласия**, оформленного по правилам ст. 10.1 указанного закона (введена Федеральным законом от 30.12.2020 № 519-ФЗ); общие требования к согласию субъекта — ст. 9, к содержанию — ч. 4 ст. 9 (источник 8 настоящего дела: наименование оператора, цель обработки, перечень данных, перечень действий, срок действия и способ отзыва, подпись). Ответственность — ст. 13.11 КоАП РФ.

Исключение для журналистов (ст. 6 ч. 1 п. 7 Федерального закона № 152-ФЗ в связке со ст. 47, 49 Федерального закона от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации») на блогера-любителя не распространяется: оно действует при обработке данных в целях профессиональной журналистской деятельности. Поэтому для автора-нежурналиста безопасный путь — кадры общего плана без идентифицирующих крупных планов.

6.3. Частная жизнь

Если в кадр попали сведения, относящиеся к личной или семейной тайне (например, сцена в жилом помещении, конфликт, медицинская тематика),

включаются ст. 152.2 ГК РФ и ст. 137 УК РФ. Для прогулочного ролика о городе риск минимален, но он резко повышается при съёмке через окна, во дворах, у подъездов и в местах, где люди не предполагают публичности.

6.4. Авторские права на архитектуру и городские объекты

Ст. 1276 ГК РФ (в действующей редакции, воспроизведённой также в источниках 14–16 настоящего дела — Федеральные законы от 24.06.2025 № 167-ФЗ и № 168-ФЗ, которыми текст статьи подтверждён без изменений) допускает без согласия автора воспроизведение и доведение до всеобщего сведения произведений архитектуры, расположенных в месте, открытом для свободного посещения, или видных из этого места. Съёмка зданий и их публикация в интернете по этой норме правомерны, кроме случаев, когда изображение используется в целях извлечения прибыли либо является основным объектом использования.

6.5. Текстовое сопровождение усиливает риск

Правовая оценка видеоматериала зависит не только от картинки, но и от сопроводительного текста. Подпись «укрытие находится по адресу..., вход со двора, сетка натянута только до третьего этажа» превращает нейтральный фон в целенаправленное раскрытие сведений о системе защиты объекта. Нейтральное описание («прогулка по городу, архитектура, летняя съёмка») риска не создаёт.

Практический вывод по разделу. Публикация любительского видео с достопримечательностями правомерна при соблюдении трёх условий: отсутствие идентифицирующих крупных планов граждан; отсутствие сведений о частной жизни; отсутствие в тексте и на изображении идентификации охраняемых объектов с описанием их уязвимостей.

7. Сводная карта возможных составов ответственности и условий их применения

Норма	Что охраняется	Кто может быть субъектом	Применимо ли к обычному прохожему за видео «достопримечательности + укрытие в кадре»
ст. 13.14	информация, доступ к которой	только лицо, получившее доступ в	нет (при отсутствии такого статуса)

Норма	Что охраняется	Кто может быть субъектом	Применимо ли к обычному прохожему за видео «достопримечательности + укрытие в кадре»
КоАП РФ	ограничен федеральным законом	связи со служебными/ профессиональными обязанностями	
ст. 13.11 КоАП РФ	персональные данные	оператор, обработчик	да, если публикуются распознаваемые изображения граждан без согласия
ст. 17.13 КоАП РФ, ст. 320 УК РФ	сведения о мерах безопасности в отношении должностного лица	лицо, которому сведения доверены; по ст. 320 УК РФ требуется специальная цель	нет
ст. 283 УК РФ	государственная тайна	лицо, имеющее допуск (доверено / стало известно по службе)	нет
ст. 283.1 УК РФ	государственная тайна	любое лицо, незаконно получающее сведения	теоретически да, но требует доказанного умысла на получение охраняемых сведений
ст. 275 УК РФ	внешняя безопасность РФ	любое лицо, включая гражданина РФ	только при оказании помощи иностранному государству/организации
ст. 205.1 УК РФ	общественная безопасность	любое лицо	только при умысле на пособничество терроризму
ст. 152.1, 152.2 ГК РФ, ст. 151 ГК РФ	изображение, частная жизнь	любой распространитель	да, при крупных планах и сведениях о частной жизни

Норма	Что охраняется	Кто может быть субъектом	Применимо ли к обычному прохожему за видео «достопримечательности + укрытие в кадре»
ст. 137 УК РФ	личная/семейная тайна	любое лицо (ч. 2 — с использованием служебного положения)	только при распространении сведений о частной жизни
ст. 1276 ГК РФ	права автора архитектурного произведения	пользователь	нет — использование разрешено (кроме извлечения прибыли / основного объекта)

8. Три сценария с разбором

Сценарий А. «Прогулка по городу»: укрытие и сетка — случайный фон, без адресов и подписей

Съёмка — правомерна (раздел 2). Публикация — правомерна: лиц в кадре не идентифицируют крупным планом (пп. 2 п. 1 ст. 152.1 ГК РФ), персональные данные не распространяются (ст. 10.1 Федерального закона № 152-ФЗ), сведений о частной жизни нет (ст. 152.2 ГК РФ), архитектура используется по ст. 1276 ГК РФ, служебного доступа у автора нет, поэтому ст. 13.14 КоАП РФ и ст. 283 УК РФ неприменимы. Риск — минимальный, сводится к формальностям (жалобы, требования удалить кадр с конкретным лицом).

Сценарий В. «Обзор системы защиты города»: укрытия и антидроновые сетки — главный объект, с адресами и описанием мер

Съёмка сама по себе всё ещё не запрещена, но правовая оценка меняется: видеоряд становится источником сведений об организации защиты объектов. Здесь применима охранительная версия (раздел 5): резко возрастает риск проверки по ст. 275, 205.1 УК РФ (при наличии умысла/адресата), а также риск того, что владелец объекта инициирует гражданско-правовые и административные процедуры. В этом сценарии разумная стратегия — не публиковать материал в исходном виде.

Сценарий С. Автор имеет служебный или профессиональный доступ

Работник эксплуатирующей организации, подрядчик по монтажу антидроновых сеток или по обследованию защитного сооружения при публикации даже «попутно» снятого материала нарушает обязанность конфиденциальности: ст. 13.14 КоАП РФ (служебная и профессиональная тайна), ст. 24.4 Федерального закона № 31-ФЗ, ст. 26 Федерального закона № 119-ФЗ, ст. 39.5 Федерального закона № 63-ФЗ; при наличии гостайны — ст. 283 УК РФ. Здесь публикация недопустима в любом формате.

9. Итоговые практические выводы

По вопросу о съёмке. Обычный гражданин вправе свободно снимать на видео город и его достопримечательности в местах, открытых для свободного посещения; случайное попадание в кадр укрытия, иного объекта гражданской обороны или административного здания с антидроновой сеткой само по себе противоправным не является. Федерального закона, запрещающего такую съёмку, не существует; ограничение доступа к информации может быть установлено только федеральным законом (ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 149-ФЗ), а требования к антитеррористической защищённости и правила эксплуатации защитных сооружений адресованы владельцам объектов и их должностным лицам.

По вопросу о публикации. Публикация видео для неограниченного круга лиц также правомерна при условии, что: (1) граждане в кадре не являются основным объектом использования и не идентифицируются крупным планом (пп. 2 п. 1 ст. 152.1 ГК РФ, п. 45 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25); (2) не распространяются персональные данные без согласия (ст. 10.1 Федерального закона № 152-ФЗ) и сведения о частной жизни (ст. 152.2 ГК РФ, ст. 137 УК РФ); (3) в видеоряде и сопроводительном тексте отсутствует целенаправленное раскрытие сведений о системе защиты конкретных объектов (адреса, схемы, уязвимости); (4) использование изображений архитектуры не носит цели извлечения прибыли (ст. 1276 ГК РФ).

По вопросу об ответственности. Для лица без служебного или профессионального доступа административная ответственность по ст. 13.14 КоАП РФ и уголовная по ст. 283 УК РФ за публикацию такого видео исключена. Уголовные составы ст. 275 и 205.1 УК РФ теоретически возможны, но требуют специального умысла, адресата и направленности действий, которых в нейтральном любительском ролике нет. Реальный практический риск лежит в

другой плоскости — персональные данные, частная жизнь и репутационно-конфликтные ситуации с охраной объектов.

Рекомендации по безопасной подаче контента. Снимать с открытых для посещения точек, не приближаясь к периметрам и не снимая через ограждения и окна; использовать общие планы без крупных лиц; не указывать в тексте и титрах адреса, координаты и наименования объектов защиты; не описывать характер и конфигурацию защитных элементов; не монтировать сюжет вокруг темы защиты объектов; при требовании сотрудника полиции прекратить съёмку — уточнить основание и, в любом случае, избегать конфликта (ст. 19.3 КоАП РФ); при наличии у автора допуска к соответствующим сведениям — не публиковать материал вовсе.

Отдельная оговорка о беспилотниках. Если съёмка ведётся не с рук, а с использованием беспилотного воздушного судна, включается дополнительный режим: ст. 32, 33 Воздушного кодекса РФ, Федеральные правила использования воздушного пространства (утв. постановлением Правительства РФ от 11.03.2010 № 138), правила учёта беспилотных гражданских воздушных судов (утв. постановлением Правительства РФ от 25.05.2019 № 658). Регулирование в этой сфере в 2024–2025 годах активно меняется, поэтому перед полётом требуется отдельная проверка действующих на дату съёмки требований.

10. Список использованных нормативных источников

Конституция и федеральные законы

1. Конституция Российской Федерации — ч. 3 ст. 55, ч. 4 ст. 29.
2. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» — ст. 2, ч. 1 ст. 9, ст. 15.1.
3. Гражданский кодекс РФ, часть первая — ст. 151, 152.1, 152.2, 209, 210, 1099–1101.
4. Гражданский кодекс РФ, часть четвёртая — ст. 1276 (в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ; текст подтверждён Федеральными законами от 24.06.2025 № 167-ФЗ и от 24.06.2025 № 168-ФЗ).
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 13.11, 13.14, 17.13, 19.3, 19.7.15, 20.1.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 137, 275, 283, 283.1, 320, 205.1.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 241.
8. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» — ст. 5.

9. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» — ст. 18.1 (в ред. Федерального закона, приведённого в источнике 9 настоящего дела).
10. Федеральный закон от 26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» — ст. 24.4 (источник 5).
11. Федеральный закон от 12.02.1998 № 28-ФЗ «О гражданской обороне» — ст. 1, 2, 6.
12. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» — ст. 39.5 (источник 3).
13. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» — ст. 26 (источник 1).
14. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» — ст. 3, 5, 5.1, 5.2.
15. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ст. 3, 6, 9 (в т.ч. ч. 4 — источник 8), 10.1.
16. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — ст. 12, 13.
17. Федеральный закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» — ч. 3–6 ст. 9 (источники 11, 12).
18. Федеральный закон от 24.06.2025 № 167-ФЗ; Федеральный закон от 24.06.2025 № 168-ФЗ (источники 15, 16).
19. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (источник 13).
20. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» — ст. 4, 47, 49.
21. Воздушный кодекс РФ — ст. 32, 33.

Подзаконные акты

1. Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесённых к государственной тайне».
2. Постановление Правительства РФ от 29.11.1999 № 1309 «О порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны».
3. Постановление Правительства РФ от 25.03.2015 № 272 «Об утверждении требований к антитеррористической защищённости мест массового пребывания людей и формы паспорта безопасности этих мест».
4. Постановление Правительства РФ от 11.03.2010 № 138 «Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации».

-
5. Постановление Правительства РФ от 25.05.2019 № 658 (правила учёта беспилотных гражданских воздушных судов).
 6. Приказ МЧС России от 15.12.2002 № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны».

Акты судебных органов

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» — пп. 43–48.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"».

Материалы ИПС «Законодательство России» (pravo.gov.ru), использованные в разборе: источники 1–16 настоящего правового контекста, в том числе по ст. 26 Федерального закона № 119-ФЗ (ист. 1), ст. 24.4 Федерального закона № 31-ФЗ (ист. 5), ст. 152.1 ГК РФ (ист. 6), ст. 19.7.15 КоАП РФ (ист. 10), Федеральному закону № 187-ФЗ (ист. 11, 12), ст. 1276 ГК РФ (ист. 14, 15, 16).

Настоящий документ представляет собой правовой анализ общего характера и не является индивидуальной юридической консультацией по конкретному делу; при возникновении реального спора требуется оценка фактических обстоятельств (точка съёмки, содержание видеоряда и подписей, статус автора, характер конкретного объекта).