

Гражданство «Крыма»: полный правовой разбор тезиса «гражданства Крыма не существует»

1. Краткая постановка вопроса

Тезис «гражданства Крыма не существует» нуждается в юридической верификации сразу в нескольких плоскостях: (а) существует ли в российском праве самостоятельный институт (статус) «гражданство Республики Крым» или «гражданство Крыма»; (б) существует ли он в праве Украины и в международно-правовом измерении; (в) если такого института действительно нет, то какой именно правовой статус имеют лица, проживающие (проживавшие) на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя, — и как этот статус коррелирует с гражданством Российской Федерации и с сохранением гражданства Украины. Ниже тезис разобран по каждой версии отдельно, с указанием норм, условий применения и правовых последствий, а также изложены конкурирующие позиции (российская правоприменительная и международно-правовая) там, где они расходятся.

2. Терминологическая и хронологическая база разбора

Для корректности ссылок фиксируются опорные точки:

- **16 марта 2014 г.** — референдум на территории Автономной Республики Крым и г. Севастополя;
- **18 марта 2014 г.** — дата подписания Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов; именно эта дата используется в российском законодательстве как момент «принятия в Российскую Федерацию» и как контрольная дата постоянного проживания (см., например, ч. 3 ст. 2 Федерального закона от 21.07.2014 № 208-ФЗ — источник 11);
- **21 марта 2014 г.** — ратификация Договора Федеральным законом от 21.03.2014 № 36-ФЗ и вступление в силу Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых

субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (далее — ФКЗ № 6-ФКЗ);

- **18 апреля 2014 г.** — истечение месячного срока, в течение которого лица, постоянно проживавшие в Крыму и Севастополе, могли заявить о сохранении иного гражданства либо о желании остаться лицами без гражданства (ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ — источник 2);
- **до 1 января 2015 г.** — переходный период (ст. 6 ФКЗ № 6-ФКЗ);
- **26 октября 2023 г.** — дата вступления в силу Федерального закона от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», заменившего Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (последний применялся к правоотношениям, возникшим в марте 2014 г.).

Соотношение «приобретения гражданства по российскому закону» и «утраты гражданства Украины по украинскому закону» — самостоятельный сюжет, разбираемый в разделе 7.

3. Версия первая: «гражданства Крыма» не существует — российско-правовое прочтение

3.1. Конституционные основания

Российский правопорядок не допускает существования гражданства субъекта Федерации как отдельного от гражданства Российской Федерации правового института:

- **ч. 1 ст. 6 Конституции РФ:** гражданство Российской Федерации является единым и равным независимо от оснований приобретения;
- **п. «в» ст. 71 Конституции РФ:** гражданство в Российской Федерации отнесено к исключительному ведению Российской Федерации (наряду с регулированием и защитой прав и свобод человека и гражданина, регулированием прав национальных меньшинств — ст. 71, п. «в»);
- **ст. 73 Конституции РФ:** вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти. Гражданство к этой сфере не относится, поскольку прямо закреплено в ст. 71;
- **ч. 1 ст. 4 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»** (и ранее — аналогичная норма Федерального закона № 62-ФЗ): принцип единства гражданства; проживание гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации не прекращает его гражданства.

Дополнительно: субъект Российской Федерации не является суверенным государством и не обладает признаками государственности, необходимыми для собственного гражданства (отсутствие собственного суверенитета, единая система органов государственной власти — ст. 5, 11, 77 Конституции РФ). В доктрине и практике Конституционного Суда РФ этот подход устойчив: право республики вводить собственное гражданство, конкурирующее с федеральным, несовместимо с принципом единого гражданства (см. постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10-П по делу о проверке отдельных положений Конституции Республики Татарстан, где сформулирован подход о недопустимости установления субъектом Федерации собственного гражданства в значении, подменяющем федеральное регулирование).

Вывод по 3.1: «гражданство Республики Крым» не может существовать как институт российского права ни в силу конституционного запрета, ни в силу позитивного законодательства. Республика Крым как субъект Российской Федерации (ч. 1 ст. 65 Конституции РФ; ст. 1, 2 ФКЗ № 6-ФКЗ) не наделена и не может быть наделена собственным гражданством.

3.2. Что ФКЗ № 6-ФКЗ предусматривает вместо «гражданства Крыма»

Единственная «гражданская» норма ФКЗ № 6-ФКЗ — ст. 4 (источник 2). Она не учреждает никакого крымского гражданства, а решает вопрос о **признании гражданства Российской Федерации**:

- ч. 1 ст. 4: граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день (18.03.2014) на территории Республики Крым или Севастополя, **признаются гражданами Российской Федерации** — по общему правилу автоматически, в силу закона;
- исключение: лица, которые **в течение одного месяца** (то есть до 18.04.2014) заявят о желании сохранить имеющееся у них и (или) у их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства;
- ч. 2 ст. 4: документы, удостоверяющие личность гражданина Российской Федерации, выдаются в течение трёх месяцев;
- ч. 3 ст. 4: ограничения на замещение государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы, предусмотренные для граждан Российской Федерации, имеющих иностранное гражданство или вид на жительство, действуют на территориях Крыма и Севастополя по истечении одного месяца со дня принятия в Российскую Федерацию.

Конституционность Договора от 18.03.2014 как не вступившего в силу международного договора проверена Конституционным Судом РФ (постановление от 19.03.2014 № 6-П) — то есть источником статуса крымчан выступил именно федеральный конституционный закон и международный договор, а не акт «крымской» власти и не институт «крымского гражданства».

3.3. Исторический аргумент

Важно и то, что в период пребывания Крыма в составе Украины единого «гражданства Автономной Республики Крым» также не существовало: согласно п. 2 ч. 1 ст. 92 Конституции Украины гражданство определяется исключительно законами Украины (единое гражданство — ст. 2 Закона Украины от 18.01.2001 № 2235-III «О гражданстве Украины»), а полномочия Автономной Республики Крым (раздел X, ст. 134-139 Конституции Украины) гражданства не включали. Политические инициативы начала 1990-х гг. о «крымском гражданстве» нормативного закрепления в виде действующего института не получили; акты, принятые в Крыму 11-17 марта 2014 г. (Декларация о независимости, обращение о принятии в состав Российской Федерации), института гражданства не создавали — они лишь предопределили последующее федеральное регулирование.

3.4. Практический вывод по версии первой

Для российского правопорядка тезис «гражданства Крыма не существует» **верен полностью**. Практически это означает:

1) принадлежность к «крымскому гражданству» нельзя заявлять как на правовой статус — ни в суде, ни в органах внутренних дел, ни при трудоустройстве: подлежит применению категория «гражданин Российской Федерации, признанный таковым на основании ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ»; 2) отсутствие «крымского гражданства» не влечёт отсутствия гражданства как такового: по российскому праву такие лица — граждане Российской Федерации; 3) ни один субъект Российской Федерации (включая Республику Крым и Севастополь) не вправе вводить собственное гражданство или документ о нём; любые региональные акты такого рода ничтожны как противоречащие ст. 6, п. «в» ст. 71, ст. 73 Конституции РФ.

4. Версия вторая: «гражданство Крыма» как гражданство Украины (международно-правовое и украинское прочтение)

4.1. Позиция Украины

Украина не признаёт российское регулирование в отношении Крыма и рассматривает его население как граждан Украины:

- Закон Украины от 18.01.2001 № 2235-III «О гражданстве Украины» (в частности, ст. 2 — единое гражданство; ст. 19 — основания утраты гражданства Украины, оформляемой указом Президента Украины) — утрата гражданства Украины возможна лишь в установленном этим Законом порядке, а не в силу иностранного закона;
- Закон Украины от 15.04.2014 № 1207-VII «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовом режиме на временно оккупированной территории Украины» — территория Крыма определяется как временно оккупированная, а её население — как граждане Украины; правовые акты, принятые на этой территории в нарушение законодательства Украины, считаются недействительными.

Таким образом, с украинской точки зрения «гражданство Крыма» тоже не существует — но по другой причине: жители Крыма считаются **гражданами Украины**, а не носителями какого-то особого регионального гражданства.

4.2. Международно-правовая позиция

- Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/68/262 от 27.03.2014 «Территориальная целостность Украины» подтвердила территориальную целостность Украины в её международно признанных границах и объявила референдум 16.03.2014 не имеющим силы; в последующие годы ГА ООН принимала резолюции о положении в области прав человека в Автономной Республике Крым и г. Севастополе;
- Европейский Суд по правам человека в решении от 25.06.2024 по межгосударственному делу «Украина против России (в отношении Крыма)» (заявления № 20958/14 и № 38334/18; реквизиты приводятся по официальной публикации Суда) констатировал ряд нарушений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе применительно к практике предоставления российского гражданства и выдачи документов на территории Крыма (в частности, по параметру ст. 8 Конвенции — право на уважение частной и семейной жизни). Детализацию квалификации следует проверять непосредственно по тексту решения;

- в подавляющем большинстве государств российское гражданство, оформленное в Крыму, не признаётся в качестве документа, подтверждающего гражданство для целей выдачи виз, оказания консульской защиты и т. п.

Существенно: **ни один международный акт не создаёт и не признаёт «гражданство Крыма»** как самостоятельный статус. Речь всегда идёт о выборе между двумя гражданствами (российским и украинским) или об отсутствии гражданства.

4.3. Практический вывод по версии второй

Применяется в тех случаях, когда правовой вопрос разрешается не по российскому, а по украинскому или иностранному праву (наследственные, семейные, визовые дела за рубежом; вопросы уголовной юрисдикции Украины; банковские и налоговые процедуры иностранных государств). Здесь:

1) тезис «гражданства Крыма не существует» также верен, но его следствие иное — лицо рассматривается как гражданин Украины; 2) российские документы, полученные в Крыму, не подтверждают гражданство в иностранной юрисдикции; 3) с точки зрения украинского права сам факт получения российского паспорта может квалифицироваться как основание утраты украинского гражданства лишь при соблюдении процедуры ст. 19 Закона № 2235-III, а в ряде случаев — как состав правонарушения, предусмотренного ст. 111-1 Уголовного кодекса Украины (коллорационная деятельность), в которую включены составы, связанные с добровольным приобретением гражданства государства-агрессора. Практическое следствие — риск уголовного преследования и ограничений на въезд в Украину; конкретная квалификация зависит от редакции КК Украины на момент деяния и подлежит отдельной проверке.

5. Версия третья: «гражданство Крыма» как обыденное обозначение статуса жителей — что реально регулирует закон

5.1. Основная юридическая конструкция

Российский законодатель нигде не оперирует понятием «гражданство Крыма». Он использует две самостоятельные координаты:

1) **гражданство** — по ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ (признание гражданами Российской Федерации); 2) **территориальная привязка** — «постоянно

проживающие на территории Республики Крым или города федерального значения Севастополя».

Это разные правовые факты, и именно их сочетание порождает специальный правовой режим.

5.2. Иллюстрации из отраслевого законодательства

- **Пенсионное обеспечение:** Федеральный закон от 21.07.2014 № 208-ФЗ (источник 11) — подтверждением постоянного проживания на территории Крыма или Севастополя по состоянию на 18.03.2014 является отметка в паспорте о регистрации по месту жительства либо свидетельство о регистрации; документы на украинском языке принимаются без перевода; не производятся удержания излишне выплаченных сумм пенсий, назначенных по законодательству, действовавшему на этих территориях (ч. 3–6);
- **Свободная экономическая зона:** Федеральный закон от 29.11.2014 № 377-ФЗ (источник 4) — особый правовой режим на территориях Крыма и Севастополя, включающий особенности привлечения к трудовой деятельности иностранных граждан, регулирования въезда и выезда, деятельности морского транспорта (ст. 2);
- **Спорт:** Указ Президента РФ от 21.12.2020 № 803 (источник 7) — включение спортсменов, постоянно проживающих на территории Крыма или Севастополя **и являющихся гражданами Российской Федерации в соответствии с ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ**, в списки кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации (ст. 4);
- **Кредитные обязательства:** ст. 15.41 КоАП РФ (источник 5) — административная ответственность за предъявление требований по обязательствам из кредитных договоров, заключённых с банками, действовавшими на территории Крыма или Севастополя, к физическим лицам, имеющим там место жительства, лицами, не обладающими правом на взыскание, либо за нарушение порядка взыскания.

Во всех этих нормах субъектом выступает либо «гражданин Российской Федерации, признанный таковым по ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ», либо «лицо, постоянно проживающее на территории Крыма/Севастополя», — но никогда «носитель гражданства Крыма».

5.3. Практический вывод по версии третьей

Если в бытовом или деловом обороте используется выражение «гражданство Крыма», его следует юридически переводить в одну из трёх корректных конструкций: (а) «гражданство Российской Федерации, приобретённое в

порядке признания по ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ»; (б) «иное (украинское) гражданство, сохранённое в порядке исключения по ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ»; (в) «постоянное проживание на территории Республики Крым или г. Севастополя как территориальный признак». Смешение этих конструкций является наиболее частой причиной ошибок в документах и процессуальных позициях.

6. Основания и условия признания гражданами Российской Федерации (ядро вопроса)

6.1. Признание — не приём в гражданство

Ст. 12 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (источник 1) различает способы приобретения гражданства: по рождению; в результате приёма в гражданство; в результате **признания** гражданином Российской Федерации; в результате оптации; в соответствии с международным договором. Аналогичный перечень содержится в ст. 11 (источники 8, 9, 10). Крымский (а впоследствии и донбасский, запорожский, херсонский) сценарий реализован именно через **признание** — то есть возникновение гражданства в силу закона, без индивидуального решения о приёме и без проверки стандартных условий (ценз оседлости, доход, экзамен по языку), предусмотренных для приёма в гражданство.

6.2. Три условия ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ

Признание гражданином Российской Федерации по ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ имеет место при одновременном соблюдении трёх условий:

1) **личностное**: лицо является гражданином Украины либо лицом без гражданства. Граждане третьих государств под эту норму не подпадают — коллизия, разбираемая в п. 6.5; 2) **территориальное и временное**: постоянное проживание на территории Республики Крым или г. Севастополя **по состоянию на 18.03.2014**; 3) **негативное (отсутствие отказа)**: лицо не заявило в течение одного месяца (до 18.04.2014) о желании сохранить имеющееся иное гражданство либо остаться лицом без гражданства. Заявление могло подаваться и в отношении несовершеннолетних детей, что прямо указано в ч. 1 ст. 4.

6.3. Процедурные последствия и сроки

- документы, удостоверяющие личность гражданина Российской Федерации, выдаются в течение трёх месяцев со дня принятия в Российскую Федерацию (ч. 2 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ);
- действует переходный период до 1 января 2015 года (ст. 6 ФКЗ № 6-ФКЗ), в течение которого урегулировались вопросы интеграции в правовую систему;
- порядок рассмотрения вопросов гражданства определяется Положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации (утверждено Указом Президента РФ; в редакции, действовавшей в 2014 г., — Указ Президента РФ от 14.11.2002 № 1325; в настоящее время действует Положение, утверждённое Указом Президента РФ от 22.11.2023 № 889 — реквизиты подлежат проверке по официальной публикации).

Принципиально: **признание гражданином Российской Федерации не поставлено в зависимость от получения паспорта**. Это прямо вытекает из конструкции ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ («признаются гражданами Российской Федерации» — в силу закона) в системной связи с ч. 3 ст. 6 Конституции РФ (гражданин Российской Федерации не может быть лишён своего гражданства). Паспорт в этой логике — правоподтверждающий, а не порождающий документ.

6.4. Несовершеннолетние и недееспособные

Крымский ФКЗ специальной нормы о детях не содержит, однако действует общий механизм признания несовершеннолетних: ср. ст. 41-2 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (источники 14, 16), согласно которой несовершеннолетние дети соответствующих лиц признаются гражданами Российской Федерации, если ранее не приобрели гражданство в установленном порядке, а признание детей от 14 до 18 лет осуществляется при наличии их согласия (ч. 3 ст. 41-2). Отдельно предусмотрено, что заявление о признании гражданином Российской Федерации ребёнка до 14 лет или недееспособного лица подаётся законным представителем, а порядок подачи, форма заявления и перечень документов устанавливаются Президентом РФ (ч. 7 ст. 4 ФКЗ о принятии ЛНР — источник 3, применяется по аналогии как отражающий общий подход законодателя). Для крымского сценария практически важно, что отказ родителей от признания не влечёт автоматического сохранения ребёнком статуса лица без гражданства — вопрос решается в каждом случае индивидуально.

6.5. Спорные ситуации: конкурирующие подходы

Ситуация 1. Граждане третьих государств, постоянно проживавшие в Крыму. Буквальный текст ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ на них не распространяется.

- *Позиция А (буквальная, доминирующая в правоприменении):* такое лицо не признаётся гражданином Российской Федерации и приобретает гражданство в общем порядке (в том числе в упрощённом, при наличии соответствующих оснований по действующему закону о гражданстве).
- *Позиция Б (расширительная, встречающаяся в доктрине и в отдельных обращениях):* если лицо постоянно проживало в Крыму на 18.03.2014 и впоследствии получило российский паспорт, следует исходить из презумпции законности выданного документа, а спор о наличии гражданства разрешать с учётом фактической устойчивой правовой связи с Российской Федерацией (ср. ч. 4 ст. 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» — источник б: при прекращении гражданства учитываются обстоятельства, свидетельствующие о характере правовой связи лица с Российской Федерацией и её устойчивости).

Применимость: позиция А — когда лицо требует признания гражданства как такового; позиция Б — когда оспаривается уже оформленный статус.

Ситуация 2. Лица, не получившие паспорт до конца переходного периода.

- *Позиция А:* статус гражданина Российской Федерации возник в силу закона 18.03.2014 и не утрачен; отсутствие паспорта — вопрос документирования (ч. 2 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ), а не статуса.
- *Позиция Б (административно-практическая):* при отсутствии документа и данных о регистрации по состоянию на 18.03.2014 возникают сложности доказывания, которые разрешаются судом — путём установления факта постоянного проживания (ст. 264 ГПК РФ) либо оспаривания решений (действий) органа внутренних дел в порядке гл. 22 КАС РФ.

Применимость: позиция А — правовая основа требования; позиция Б — процессуальный механизм.

Ситуация 3. «Отказники» — лица, заявившие о сохранении иного гражданства либо о желании остаться лицами без гражданства. Их статус в российском праве детально не урегулирован.

- *Позиция А:* они не являются гражданами Российской Федерации и подпадают под действие Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», то

есть должны иметь документ, подтверждающий право на проживание (вид на жительство и т. п.).

- *Позиция Б*: ч. 3 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ, отложившая на один месяц действие ограничений для лиц с иностранным гражданством, косвенно подтверждает, что после 18.04.2014 такие лица находятся на территории Российской Федерации на общих основаниях. Практический пробел (отсутствие специального переходного механизма легализации) должен решаться в пользу лица при отсутствии его вины.

Вывод: для этой категории лиц «гражданство Крыма» не только не существует, но и российское гражданство отсутствует — что юридически и является главным практическим риском.

Ситуация 4. Оспаривание признания. С учётом ч. 5 ст. 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (источник 6) гражданство не может быть прекращено по основанию сообщения заведомо ложных сведений (применительно к приёму/признанию) по истечении десяти лет со дня принятия соответствующего решения, если гражданин проживает в Российской Федерации и нет иных оснований прекращения; по истечении этого срока прекращение возможно лишь в исключительных случаях по согласованию с Президентом РФ или по его решению (ч. 6 той же статьи). Для лиц, признанных гражданами в 2014 г., указанный десятилетний срок по общему правилу истёк, что существенно ограничивает возможности пересмотра статуса.

6.6. Практический вывод по разделу

- тезис «гражданства Крыма не существует» **верен**, но не отменяет вопроса о российском гражданстве: он решается ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ автоматически, в силу закона;
- для подтверждения статуса достаточно доказать постоянное проживание на 18.03.2014 (паспорт с отметкой о регистрации, свидетельство о регистрации — по аналогии с ч. 3 ст. 2 Федерального закона № 208-ФЗ) и отсутствие заявления об отказе;
- категория лиц, отказавшихся от признания, требует отдельного правового анализа и легализации по ФЗ № 115-ФЗ.

7. Соотношение гражданства Российской Федерации и гражданства Украины

7.1. Российский подход

- **ч. 1 ст. 62 Конституции РФ:** наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации;
- **ч. 2 ст. 62 Конституции РФ:** гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором. Поскольку договора о двойном гражданстве между Российской Федерацией и Украиной нет, ситуация квалифицируется не как «двойное гражданство» в строгом смысле, а как **«иное гражданство»** (второе гражданство) — терминологическая пара, закреплённая в понятийном аппарате закона о гражданстве (источники 12, 13, 15);
- **обязанность уведомления** о наличии иного гражданства либо документа на право постоянного проживания в иностранном государстве (ст. 6 Федерального закона № 62-ФЗ; в настоящее время — соответствующие положения Федерального закона от 28.04.2023 № 138-ФЗ) с административной ответственностью за неисполнение (гл. 19 КоАП РФ; конкретная статья подлежит уточнению по действующей редакции);
- **ограничения по должностям:** ч. 3 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ вводит для Крыма и Севастополя отложенное на один месяц действие ограничений на замещение государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы лицами с иностранным гражданством (видом на жительство). Соответственно, лица, сохранившие украинское гражданство, лишены доступа к указанным должностям;
- **важная асимметрия:** ФКЗ № 6-ФКЗ не предусматривает механизма отказа от гражданства Украины. Такой механизм появился позднее — ч. 9 ст. 4 ФКЗ о принятии ЛНР (источник 3): граждане Российской Федерации, у которых гражданство Украины не прекращено, признаются гражданами Российской Федерации, **не имеющими гражданства Украины**, со дня подачи заявления о нежелании состоять в гражданстве Украины, и освобождаются от обязанности подавать уведомление о наличии гражданства Украины. Для «крымской» категории лиц аналогичной нормы нет, что порождает неопределённость: формально такие лица остаются для Российской Федерации лицами с иным гражданством со всеми ограничениями и обязанностями, а фактическое прекращение украинского гражданства возможно только по украинскому праву. Это конкурирующая позиция двух

законов, применяемая в зависимости от территории и момента приобретения статуса.

7.2. Украинский подход

- гражданство Украины прекращается только по основаниям и в порядке, установленным Законом Украины № 2235-III (ст. 19 — утрата, оформляемая указом Президента Украины);
- автоматическое приобретение российского гражданства украинским законодательством не признаётся и само по себе украинского гражданства не прекращает;
- в 2022–2023 гг. в украинское законодательство внесены изменения, связанные с добровольным приобретением гражданства государства-агрессора (ст. 111-1 УК Украины). Практическое следствие — существенные риски для лиц, оформивших российские документы, применительно к въезду в Украину, имущественным и семейным спорам, призывам и ответственности.

7.3. Практический вывод по разделу

1) Тезис «гражданства Крыма не существует» не снимает вопроса о двойной правовой связи: для Российской Федерации лицо может быть гражданином Российской Федерации с иным (украинским) гражданством, для Украины — гражданином Украины. 2) Ограничения по службе и обязанность уведомления — ключевые практические последствия для лиц, сохранивших украинское гражданство. 3) Для желающих прекратить украинское гражданство «крымский» механизм аналога ч. 9 ст. 4 ФКЗ о ЛНР не имеет; вопрос решается исключительно по украинскому праву, что порождает практическую асимметрию.

8. Сводные практические выводы по категориям лиц

Категория	Гражданство РФ	Гражданство Украины	Практическое следствие
Постоянно проживал в Крыму/Севастополе на 18.03.2014, гражданин Украины, не подавал заявление об отказе	Признан в силу ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ с 18.03.2014	Формально сохраняется по украинскому праву, пока не утрачено по ст. 19 Закона № 2235-III	Обязанность уведомления об ином гражданстве; ограничения по должностям (ч. 19 ст. 111-1 УК Украины)

Категория	Гражданство РФ	Гражданство Украины	Практическое следствие
			3 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ)
То же лицо, но подавшее заявление до 18.04.2014 о сохранении иного гражданства (либо об оставлении лицом без гражданства)	Не признан	Сохраняется	Необходимость легализации по ФЗ № 115-ФЗ; отсутствие статуса гражданина РФ
Гражданин третьего государства, постоянно проживавший в Крыму на 18.03.2014	По буквальному смыслу ч. 1 ст. 4 ФКЗ № 6-ФКЗ — не признан	Не применимо	Приобретение гражданства РФ в общем (в т. ч. упрощённом) порядке
Несовершеннолетний ребёнок соответствующих лиц	Признаётся (ср. ч. 3 ст. 41-2; для детей 14-18 лет — с согласия)	По украинскому праву — гражданин Украины	Риск расхождения статусов у ребёнка и родителей
Лицо, имеющее российский паспорт, но оспаривающее статус прекращения гражданства	Защита по ч. 5-6 ст. 22 закона о гражданстве (десятилетний срок; исключительный порядок согласования с Президентом РФ)	—	Существенное ограничение возможностей пересмотра статуса

Дополнительно: если лицо не желает состоять в российском гражданстве, но месячный срок (до 18.04.2014) пропущен, применяется общий институт выхода из гражданства Российской Федерации (ч. 3 ст. 6 Конституции РФ — право изменить гражданство; соответствующие главы закона о гражданстве); при этом необходимо учитывать установленные законом ограничения для выхода (неисполненные обязательства перед Российской Федерацией, отсутствие иного гражданства или гарантий его приобретения и др.).

9. Оговорки о пределах анализа

1. Ряд реквизитов (номера статей КоАП РФ об ответственности за неуведомление об ином гражданстве, актуальная редакция Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства, точная квалификация составов ст. 111-1 УК Украины и объём выводов решения ЕСПЧ от 25.06.2024) подлежит проверке по официальным публикациям на дату применения нормы: регулирование в этих частях менялось в 2023–2025 гг.
2. Приведённые позиции по международному и украинскому праву изложены как правовые позиции соответствующих правопорядков и не являются оценкой законности российского регулирования — они необходимы для определения применимого права в конкретной ситуации (визы, суды за рубежом, банковские процедуры, вопросы уголовной юрисдикции).

10. Список использованных нормативных источников

Конституция и конституционное законодательство 1. Конституция Российской Федерации — ст. 5, 6 (ч. 1, 3), 11, 65, 71 (п. «в»), 73, 77. 2. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10-П (подход о недопустимости установления субъектом Российской Федерации собственного гражданства). 3. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2014 № 6-П (проверка не вступившего в силу международного договора о принятии Республики Крым). 4. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов от 18.03.2014; Федеральный закон от 21.03.2014 № 36-ФЗ (ратификация).

Федеральные конституционные законы 5. Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» — ст. 1, 2, 4 (ч. 1–3), 6. Источник: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102171897> 6. Федеральный конституционный закон о принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики — ст. 4 (ч. 6–9) (для сопоставления механизма отказа от гражданства Украины). Источник: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=603414661>

Федеральные законы о гражданстве 7. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» — ст. 3 (основные понятия), ст. 11–12 (основания приобретения гражданства), ст. 22 (прекращение гражданства, ч. 4–6), ст. 41–2 (условия и порядок признания гражданами). Источники: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=605444183>; <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/>

docbody=&nd=102076357; <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202506240042>;
<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202408080047> 8. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в редакции, действовавшей в 2014 г.) — ст. 3, 6, 11, 41-1, 41-2. 9. Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» — разделы о признании и прекращении гражданства, уведомлениях об ином гражданстве. 10. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». 11. Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации (утверждено Указом Президента РФ от 14.11.2002 № 1325; действующая редакция — Указ Президента РФ от 22.11.2023 № 889).

Отраслевое законодательство Российской Федерации 12. Федеральный закон от 21.07.2014 № 208-ФЗ «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» — ст. 2 (ч. 3–6). Источник: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102356104> 13. Федеральный закон от 29.11.2014 № 377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» — ст. 2. Источник: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102362786> 14. Указ Президента РФ от 21.12.2020 № 803 — ст. 4. Источник: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012210110> 15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 15.41; гл. 19 (ответственность за неуведомление об ином гражданстве — статья подлежит уточнению по действующей редакции). 16. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 264 (установление фактов, имеющих юридическое значение). 17. Кодекс административного судопроизводства РФ — гл. 22 (оспаривание решений органов внутренних дел).

Международные акты и акты международных органов 18. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/68/262 от 27.03.2014 «Территориальная целостность Украины»; последующие резолюции ГА ООН о положении в области прав человека в Автономной Республике Крым и г. Севастополе. 19. Решение Европейского Суда по правам человека от 25.06.2024 по делу «Украина против России (в отношении Крыма)» (заявления № 20958/14 и № 38334/18). 20. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 — ст. 8 (в контексте оценки практики предоставления гражданства).

Право Украины 21. Конституция Украины — п. 2 ч. 1 ст. 92; раздел X (ст. 134–139). 22. Закон Украины от 18.01.2001 № 2235-III «О гражданстве Украины» — ст. 2, 19. 23. Закон Украины от 15.04.2014 № 1207-VII «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовом режиме на временно оккупированной территории Украины». 24. Уголовный кодекс Украины — ст. 111-1 (коллорационная деятельность; квалификация составов, связанных с добровольным приобретением гражданства государства-агрессора, подлежит проверке по редакции, действовавшей на момент деяния).

