

1. Краткая постановка вопроса

Вы (пассажир) пострадали в ДТП 10.07.2025, получили средний вред здоровью (множественные переломы левой стопы, ушиб правого колена). Первоначальная диагностика в ЦРБ г. Железногорск-Илимский оказалась неполной: впоследствии в г. Иркутске выявлены разрывы связок, мениска и четырёхглавой мышцы правого колена, более тяжёлые переломы стопы. Оперативное лечение не проведено, переломы срослись неправильно, оформлена 2-я группа инвалидности. По жалобам в Минздрав и страховую медицинскую организацию получены подтверждения нарушений со стороны медучреждений.

Вопрос: можете ли вы получить компенсацию морального вреда и подать в суд на «все стороны»?

Короткий ответ: Да, можете. Возникают два самостоятельных основания ответственности:

- за вред, причинённый источником повышенной опасности (ДТП), отвечает владелец транспортного средства независимо от вины (ст. 1079, 1100 ГК РФ);
- за вред, причинённый ненадлежащей медицинской помощью, отвечает медицинская организация при наличии вины (ст. 1064, 1068 ГК РФ), которая презюмируется.

Моральный вред взыскивается отдельно с каждого причинителя в зависимости от их вклада в наступившие последствия. Состав ответчиков и тактика предъявления требований зависят от деталей (кто виновник ДТП, кто собственник автомобиля, были ли страховые выплаты, какие именно нарушения допустили медучреждения и т.д.).

Ниже разобраны все правовые версии, порядок действий и размеры компенсаций.

2. Разбор правовых версий

2.1. Ответственность за вред, причинённый в результате ДТП (источник повышенной опасности)

2.1.1. Кто отвечает перед потерпевшим-пассажиром?

В силу п. 1 ст. 1079 ГК РФ обязанность возмещения вреда возлагается на **владельца источника повышенной опасности** (транспортного средства).

Под владельцем понимается собственник, а также лицо, владеющее ТС на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, аренды или по иному законному основанию (по доверенности и т.п.). Владелец отвечает независимо от вины, если не докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Если ДТП произошло с участием нескольких транспортных средств (столкновение), то вред, причинённый пассажиру, третьим лицам, по общему правилу возмещается владельцами обоих ТС **солидарно** (абз. 2 п. 3 ст. 1079 ГК РФ). Пассажир имеет право требовать компенсацию с любого из них в полном объёме.

Если виновником административного правонарушения признан водитель того автомобиля, в котором вы ехали, и он же является владельцем, — иск предъявляется к нему. Если водитель управлял транспортным средством на законном основании (например, по трудовому договору, аренде), ответственность может нести работодатель/владелец (ст. 1068 ГК РФ), а водитель привлекается как соответчик при необходимости.

2.1.2. Моральный вред: условия и основания

На требования о компенсации морального вреда, причинённого источником повышенной опасности, распространяется норма абз. 3 ст. 1100 ГК РФ: **компенсация осуществляется независимо от вины причинителя вреда**. Вам не нужно доказывать вину владельца ТС, достаточно установить факт причинения вреда здоровью в результате эксплуатации транспортного средства.

Размер компенсации определяется судом с учётом требований разумности и справедливости (п. 2 ст. 1101 ГК РФ), характера физических и нравственных страданий, степени тяжести вреда, длительности лечения, последствий (инвалидность, утрата трудоспособности), индивидуальных особенностей потерпевшего (ст. 151 ГК РФ).

Наличие постановления о привлечении виновника к административной ответственности (арест, штраф) имеет **преюдициальное значение** для гражданского дела (ст. 61 ГПК РФ) и подтверждает сам факт нарушения ПДД. Отсутствие уголовного дела не ограничивает право на компенсацию.

Важно: при среднем вреде здоровью, повлёкшем инвалидность 2-й группы, длительное лечение и стойкую утрату трудоспособности, типичные размеры компенсации в судебной практике варьируются от **300 000 до 1 000 000 рублей** в зависимости от конкретных обстоятельств. Например, суды учитывают, что потерпевший перенёс боль, необходимость неоднократных

обследований, ограничения в движении, утрату профессиональной пригодности, изменение привычного образа жизни (см., например, решение Нагатинского районного суда г. Москвы от 11.06.2014 по делу № 2-2618/2014, где при среднем вреде здоровью и операции суд взыскал компенсацию с учётом молодого возраста и длительной психотравмирующей ситуации).

2.1.3. Практический вывод по версии ДТП

Вы вправе предъявить иск о компенсации морального вреда: - к владельцу транспортного средства, признанному виновником ДТП (или ко всем владельцам участвовавших в ДТП ТС – при столкновении, солидарно); - в иске можно также заявить требования о возмещении утраченного заработка, дополнительных расходов на лечение, лекарства, реабилитацию, санаторно-курортное лечение, специальный уход и т.д. (ст. 1085 ГК РФ) — это выходит за рамки морального вреда, но является важным дополнением.

Обратите внимание: при обращении в страховую компанию по ОСАГО страховая не возмещает моральный вред — его платит только причинитель вреда. Однако страховая обязана возместить имущественный вред (расходы на лечение, утраченный заработок и др.) в пределах страховой суммы 500 000 руб. (ст. 7 Закона об ОСАГО). Если страховая выплата не произведена или выплачена не полностью, можно также взыскать со страховщика неустойку и штраф по Закону о защите прав потребителей, но это отдельный иск.

2.2. Ответственность медицинских организаций за некачественное лечение (врачебная ошибка)

2.2.1. Правовая природа требований

Вред, причинённый здоровью при оказании медицинской помощи, возмещается медицинской организацией, в которой оказывалась помощь (ст. 1068 ГК РФ — за действия своих работников; ст. 98 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Общее основание деликтной ответственности — ст. 1064 ГК РФ: вред возмещается лицом, причинившим вред, если оно не докажет отсутствие своей вины. Таким образом, **вина медучреждения презюмируется**, доказывать её должен ответчик (медорганизация).

Дополнительно, если медицинская помощь оказывалась в рамках договора (в том числе по полису ОМС — по мнению большинства судов, отношения между

пациентом и медучреждением регулируются Законом о защите прав потребителей), вы как потребитель вправе ссылаться на ст. 14 Закона «О защите прав потребителей» (вред вследствие недостатков услуги) и ст. 15 того же Закона (компенсация морального вреда). В этом случае возможно также взыскание штрафа в размере 50% от присуждённой суммы за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке (п. 6 ст. 13 Закона).

2.2.2. Условия привлечения медучреждения к ответственности

Для возложения ответственности необходимо доказать: 1. факт оказания медицинской помощи в конкретной организации (история болезни, карта стационарного больного); 2. недостатки (дефекты) оказания помощи — некачественная диагностика, неверный диагноз, невыполнение стандартов лечения, отсутствие направления на консилиум/оперативное лечение и т.п.; 3. причинно-следственную связь между дефектами и неблагоприятными последствиями (неправильное сращение переломов, разрывы связок, инвалидность, дополнительные страдания); 4. наличие вреда (ухудшение здоровья, дополнительные физические и нравственные страдания).

Полученные вами ответы из Минздрава и страховой медицинской организации (по ОМС), где подтверждены нарушения со стороны медучреждений, являются письменными доказательствами. Однако для установления причинно-следственной связи, скорее всего, потребуется **судебно-медицинская экспертиза** (ст. 79 ГПК РФ), которую суд назначает по ходатайству сторон.

Обязанность по доказыванию отсутствия вины лежит на медучреждении (ст. 1064 ГК РФ), но вам нужно доказать сам факт некачественного лечения и его связь с ухудшением состояния. Ответы контролирующих органов помогут, но не всегда достаточны, так как они фиксируют нарушения порядка без установления полной картины.

2.2.3. Кто именно является ответчиком?

Ответчиком может являться: - центральная районная больница (ЦРБ г. Железногорск-Илимский), где проводилась первичная диагностика и лечение; - медицинская организация, которая должна была осуществлять перевод или дальнейшее лечение, если она допустила бездействие (например, отказ в госпитализации/операции), — но это нужно устанавливать по обстоятельствам; - если нарушения подтверждены в нескольких учреждениях (например, при переводе между больницами), могут быть привлечены все соответствующие организации.

При этом **Минздрав не является непосредственным причинителем вреда**, если только вред не явился следствием незаконных действий его должностных лиц (ст. 1069 ГК РФ — ответственность за вред, причинённый госорганами). Обычно жалобы в Минздрав лишь служат доказательством, а ответчиком выступает конкретная больница как юридическое лицо.

2.2.4. Размер компенсации морального вреда с медучреждения

Размер определяется судом исходя из тех же критериев, что и при ДТП: физические страдания от боли, нравственные переживания в связи с неправильным лечением, утрата возможности вести прежний образ жизни, инвалидизация.

Однако здесь важно учитывать двойную причинность: первоначальный вред причинён ДТП, а последствия усугублены халатностью врачей. В судебной практике в подобных случаях суды: - либо взыскивают всю компенсацию с владельца ТС, а медучреждение привлекается к ответственности за дополнительный вред (связанный с ухудшением, которого можно было избежать при своевременном лечении); - либо распределяют ответственность пропорционально степени вины, которую определяет экспертиза.

Типичный размер компенсации за врачебную ошибку, повлёкшую инвалидность или тяжёлые последствия, — **от 100 000 до 1 000 000 рублей**. Например, за оставление инородного тела, неверную тактику лечения, приведшую к длительной нетрудоспособности, суды назначают выплаты в десятках и сотнях тысяч рублей. Здесь можно требовать больший размер, поскольку из-за ошибочного диагноза не была проведена операция, что привело к неправильному сращению переломов и стойкой инвалидности.

2.2.5. Практический вывод по версии врачебной ошибки

Вы вправе подать иск к медицинской организации (ЦРБ) о компенсации морального вреда, а также о возмещении материального ущерба (расходы на обследования, лекарства, реабилитацию, возможно, стоимость будущего оперативного лечения). Ответы Минздрава и страховой медицинской организации — существенное доказательство. Рекомендуется в иске заявить ходатайство о проведении судебно-медицинской экспертизы с целью установления дефектов лечения, причинно-следственной связи с инвалидностью и степени утраты трудоспособности.

2.3. Соответчики по «всем сторонам»: кто может нести ответственность в вашем случае

2.3.1. Страховая компания по ОСАГО

- Отвечает за возмещение расходов на лечение, утраченного заработка и иных имущественных потерь в пределах лимита 500 000 руб. (если иное не установлено законом).
- **Не отвечает за моральный вред**, так как моральный вред не входит в страховое покрытие по ОСАГО.
- Если вы не обращались в страховую компанию виновника ДТП с заявлением о страховой выплате — необходимо подать заявление с приложением документов. При отказе или задержке можно взыскать неустойку, финансовую санкцию, штраф и компенсацию морального вреда за нарушение прав потребителя (но последняя взыскивается именно со страховой компании за нарушение её обязанностей, а не за сам вред здоровью).

2.3.2. Страховая медицинская организация по ОМС

Это организация, которая выдала вам полис ОМС и которая проводила экспертизу качества медицинской помощи. Она **не является причинителем вреда** и не отвечает за действия больниц. Её ответ о подтверждении нарушений используется в качестве письменного доказательства. Если она не приняла мер по защите ваших прав (например, не организовала экспертизу, не направила материалы в контролирующие органы), это не порождает оснований для взыскания с неё морального вреда.

2.3.3. Минздрав (федеральный или региональный)

Привлекается в качестве ответчика только в исключительных случаях, когда вред причинён в результате незаконных действий (бездействия) самого органа государственной власти (ст. 1069 ГК РФ). Например, если уполномоченный орган не организовал маршрутизацию пациента, не обеспечил оказание высокотехнологичной помощи, если такая обязанность прямо возложена на него. Однако в вашей ситуации вред напрямую связан с действиями конкретных врачей и больниц, поэтому надлежащий ответчик — медучреждение. Жалоба в Минздрав важна для фиксации нарушений, но министерство скорее привлечёт в качестве третьего лица.

2.3.4. Государство (Министерство финансов РФ)

По делам о врачебных ошибках в государственных больницах существует позиция, что вред возмещается медицинской организацией, а не казной. Привлечение Минфина РФ возможно лишь по обязательствам из причинения вреда незаконными действиями органов дознания, следствия, прокуратуры или суда (ст. 1070 ГК РФ) — к вашему случаю не относится.

2.3.5. Непосредственный виновник ДТП и владелец ТС

Выше уже указано: если виновник не является владельцем ТС, он отвечает перед вами как непосредственный причинитель вреда (если его вина установлена), но в силу ст. 1079 ГК РФ владелец источника повышенной опасности отвечает независимо от вины. Можно предъявить иск одновременно к владельцу и к виновному водителю (как к соответчикам), однако суд определит надлежащего ответчика. Если виновник — работник организации (например, водитель такси, автобуса), ответственность может нести работодатель.

2.3.6. Итоговый вывод по кругу лиц

В одном исковом заявлении можно объединить требования к нескольким ответчикам, если они связаны между собой (ст. 40 ГПК РФ). Однако в вашей ситуации целесообразнее рассматривать их как два самостоятельных деликта: - иск № 1 — к владельцу ТС (ответственному за ДТП) о компенсации морального вреда, причинённого самим происшествием, а также о возмещении имущественного вреда в части, не покрытой ОСАГО; - иск № 2 — к медицинской организации об оспаривании качества лечения, компенсации морального вреда за ухудшение здоровья.

Такое разделение рекомендуется потому, что суды часто назначают разные экспертизы, и распределение долей ответственности в одном деле может затянуть процесс. Вместе с тем процессуальное законодательство допускает предъявление иска к нескольким ответчикам, если права истца нарушены совместными действиями. Поскольку вред от ДТП и вред от врачебной ошибки имеют разные источники и не являются солидарными, суд может разделить требования или отказать в объединении.

2.4. Сроки исковой давности и особенности их применения

На требования о компенсации морального вреда **исковая давность не распространяется** (п. 1 ст. 208 ГК РФ; п. 10 Постановления Пленума

Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10). Это означает, что вы можете обратиться в суд за компенсацией морального вреда в любое время, независимо от того, сколько прошло с момента ДТП или некачественного лечения.

На требования о возмещении имущественного вреда, причинённого повреждением здоровья (утраченный заработок, расходы на лечение), срок исковой давности составляет три года (ст. 196 ГК РФ), однако для предъявления требований (ежемесячные выплаты, потребность в лечении) взыскание за прошлое время возможно не более чем за три года до предъявления иска (п. 28 Постановления Пленума ВС РФ от 26.01.2010 № 1). Вы находитесь в пределах срока.

Если вы направите жалобы в страховую компанию по ОСАГО, то для этой категории споров установлен обязательный досудебный порядок, и срок обращения в суд (30 дней после рассмотрения претензии или по истечении срока ответа) будет течь по правилам Закона об ОСАГО. Здесь также лучше не затягивать.

2.5. Возможные суммы и структура требований

2.5.1. Компенсация морального вреда

Предварительная оценка с учётом судебной практики:

Причина	Влияющие факторы	Примерный диапазон
ДТП (сам факт травмы)	средний вред здоровью, длительное лечение, болевой синдром, утрата трудоспособности, инвалидность	300 000 – 800 000 руб.
Врачебная ошибка (некачественное лечение)	дополнительная боль, упущенная возможность успешного лечения, неправильное сращение, развитие осложнений, усиление инвалидизации	200 000 – 1 000 000 руб.

Итоговая сумма зависит от выводов экспертизы, степени ухудшения вследствие врачебной ошибки, отношения ответчиков, положительных/отрицательных доказательств. Суда взыскивают от 50 000 до нескольких миллионов, но ориентироваться следует на приведённые диапазоны.

2.5.2. Имущественные требования

Помимо морального вреда, вы вправе требовать возмещения: - утраченного заработка (дохода), который вы потеряли из-за нетрудоспособности и инвалидности (ст. 1085–1086 ГК РФ); - расходов на лечение, лекарства, медицинские изделия, специальные приспособления (коляска, костыли, ортезы), проезд в Иркутск и обратно, проживание, оплату обследований (ст. 1085 ГК РФ); - расходов на посторонний уход, если потребуется; - судебных расходов (госпошлина — вы освобождены от её уплаты при исках о возмещении вреда здоровью; оплата экспертизы, юридических услуг).

В отношении виновника ДТП эти расходы подлежат возмещению за вычетом сумм, полученных от страховой компании по ОСАГО. Если страховая уже выплатила возмещение, то с причинителя взыскивается непокрытая часть ущерба (сверх лимита) и моральный вред. Если страховая не выплатила, необходимо сначала обратиться к ней, но это не препятствует подаче иска к причинителю вреда о взыскании непокрытой части убытков после определения её размера.

В отношении медучреждения можно заявлять расходы, которые возникли именно из-за некачественного лечения (например, дополнительные обследования, операции, которые теперь требуются для исправления последствий).

2.6. Доказательственная база

Для успешного рассмотрения дела вам понадобятся:

1. **По ДТП:** - извещение о ДТП, справка о ДТП, постановление по делу об административном правонарушении (или определение об отказе, протокол); - медицинское заключение/экспертиза о степени тяжести вреда (средний вред); - полис ОСАГО виновника, номер страховой компании (получить через страховую или ГИБДД); - документы, подтверждающие ваши доходы (справки 2-НДФЛ) для расчёта утраченного заработка.
2. **По врачебной ошибке:** - медицинская карта стационарного больного, выписные эпикризы из ЦРБ и иркутских клиник; - ответы из Минздрава и страховой медицинской организации с указанием нарушений; - справка МСЭ об установлении 2-й группы инвалидности; - заключения независимых экспертов (если есть).
3. **Общие доказательства морального вреда:** - чеки, договоры на платные исследования (если они были); - показания свидетелей, родственников о

ваших страданиях и ограничениях; - фотографии, дневник самочувствия (необязательно, но помогает).

Назначение **судебно-медицинской экспертизы** будет ключевым. Вы вправе заявить ходатайство в иске и предложить вопросы экспертам: - Имелись ли недостатки в диагностике и лечении в ЦРБ? - Привели ли они к ухудшению состояния, развитию осложнений, неправильному сращению переломов? - Какова степень утраты трудоспособности, нуждаемость в оперативном лечении и реабилитации? - Разделить последствия: какие именно последствия вызваны непосредственно ДТП, а какие — врачебными дефектами.

3. Практический итоговый вывод (алгоритм действий)

1. **Определите надлежащих ответчиков:** - установите владельца транспортного средства, причинившего вред (можно через ГИБДД, страховую компанию по ОСАГО); - определите медицинскую организацию, допустившую нарушения (ЦРБ г. Железногорск-Илимский — как минимум, возможно, и другие).
2. **Соберите доказательства** (перечень выше).
3. **Обратитесь с претензией к медучреждению** о компенсации морального вреда (досудебный порядок для ЗоЗПП не является обязательным для подачи иска, но даёт возможность взыскать штраф 50% и стимулирует ответчика к урегулированию). Для страховой компании по ОСАГО досудебный порядок обязателен.
4. **Подготовьте исковое заявление:** - к виновнику/владельцу ТС (в случае недостаточности страховых выплат и за моральным вредом); - к медучреждению (отдельным иском или одним иском с несколькими ответчиками — по согласованию с юристом).
5. **В иске просите:** - компенсацию морального вреда; - возмещение утраченного заработка; - возмещение имущественных расходов; - взыскание судебных издержек (юрист, экспертиза); - в отношении медучреждения (если применяется ЗоЗПП) — штраф 50% от присуждённой суммы.
6. **Подайте ходатайство о проведении судебно-медицинской экспертизы**, чтобы установить причинно-следственные связи и степень ухудшения здоровья.
7. **Госпошлина** по искам о возмещении вреда здоровью не уплачивается (ст. 333.36 НК РФ). Иск о компенсации морального вреда подаётся по месту

жительства истца или по месту нахождения ответчика (ст. 28, 29 ГПК РФ — по выбору истца, так как это спор о защите прав потерпевшего).

Вывод: Вы можете получить моральную компенсацию и с виновника ДТП, и с медучреждения. Возможность взыскания с «всех сторон» зависит от того, кто признан надлежащим ответчиком. Минздрав и страховая компания по ОМС, как правило, не являются причинителями вреда, но их ответы — весомые доказательства. При верной юридической стратегии и достаточных доказательствах вы имеете высокие шансы на удовлетворение исков.

4. Список использованных нормативных источников

1. **Гражданский кодекс РФ (часть первая)** — ст. 12, 151.
2. **Гражданский кодекс РФ (часть вторая)** — ст. 1064, 1068, 1079, 1085, 1086, 1099–1101.
3. **Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»** — ст. 7, 12, 16.1.
4. **Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»** — ст. 98.
5. **Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»** — ст. 13, 14, 15.
6. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»** — п. 1, 8, 10.
7. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»** — п. 28, 32.
8. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».**
9. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».**
10. **Налоговый кодекс РФ** — ст. 333.36 (освобождение от госпошлины).

Судебная практика, упомянутая в контексте (не имеет прецедентного значения, но иллюстрирует подходы судов):

- Решение Бологовского городского суда Тверской области от 22.06.2016 по делу № 2-512/2016 (принципы разумности и недопустимости обогащения при

взыскании компенсации морального вреда);

- Решение Нагатинского районного суда г. Москвы от 11.06.2014 по делу № 2-2618/2014 (определение размера компенсации с учётом длительности лечения и молодого возраста);

- Решение Московского районного суда г. Рязани от 12.06.2017 (по спорам о ДТП с требованиями о компенсации морального вреда).

Материал подготовлен в качестве внутренней редакционной публикации для юридического консультирования и не заменяет индивидуальную работу с адвокатом с учётом всех обстоятельств дела.

