

Правовой разбор: обжалование судебного решения о возврате квартиры, квалификация сделки и реальное взыскание 100 000 рублей

1. Краткая постановка вопроса

Между пользователем (далее — Покупатель/Одаряемая) и её дядей (далее — Продавец/Дядя) была оформлена сделка купли-продажи квартиры по цене 100 000 рублей, при том что фактическим намерением сторон была безвозмездная передача квартиры в пользу Покупателя с условием уплаты 100 000 рублей (фактически — дарение с обременением либо продажа по цене существенно ниже рыночной). Через три года (за месяц до истечения трёхлетнего срока) Продавец обратился в суд с требованием о возврате квартиры и выиграл дело: квартира возвращена ему, а на него возложена обязанность вернуть Покупателю 100 000 рублей. Поскольку Продавец официально не трудоустроен, исполнение этой части решения объективно затруднено. Покупатель не согласен с решением, имеет двух малолетних детей (одному — месяц) и ставит вопросы: можно ли обжаловать решение, каковы шансы на успех и как реально взыскать присуждённые денежные средства. Ниже разобраны все существенные правовые версии и аспекты, включая конкурирующие позиции.

2. Раздел I. Право на апелляционное обжалование, срок и порядок

2.1. Наличие права на обжалование

В силу ч. 1 ст. 35 и ч. 1 ст. 320 ГПК РФ лица, участвующие в деле, вправе обратиться с апелляционной жалобой на решение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу. Покупатель как сторона по делу (ответчик либо истец по встречным требованиям) безусловно обладает этим правом. Никаких ограничений по субъектному составу здесь нет.

2.2. Срок подачи апелляционной жалобы

Основное правило. Согласно ч. 1 ст. 321 ГПК РФ (в редакции, приведённой в Источнике 1) апелляционные жалоба, представление могут быть поданы **в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме**, если иные сроки не установлены Кодексом.

Ключевой момент, который часто понимают неверно: срок исчисляется не со дня оглашения резолютивной части, а **со дня изготовления решения в окончательной форме** (полного текста). Если полный текст изготовлен позже оглашения на несколько дней, срок сдвигается соответственно. Поэтому первое, что нужно установить точно, — дату изготовления мотивированного решения, указанную в самом решении и в материалах дела.

Порядок подачи. В силу ч. 2 ст. 321 ГПК РФ (Источник 1) жалоба подаётся **через суд, принявший решение**, на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. Подача напрямую в вышестоящую инстанцию влечёт направление материала обратно (ч. 5 ст. 321 ГПК РФ), что не считается пропуском срока, но затягивает процесс.

Содержание жалобы должно соответствовать ст. 322 ГПК РФ; при подаче в электронной форме требуется усиленная квалифицированная электронная подпись (либо подача через портал «ГАС Правосудие»/Мой арбитр с подтверждённой учётной записью).

2.3. Если срок пропущен — восстановление

Если месяц истёк, срок может быть восстановлен по правилам ст. 112 ГПК РФ. Уважительными причинами признаются обстоятельства, объективно препятствовавшие подаче жалобы (болезнь, командировка, позднее получение мотивированного текста, иные исключительные обстоятельства).

Отдельно про новорождённого ребёнка. Наличие месячного ребёнка само по себе не является безусловно уважительной причиной, но может быть заявлено как обстоятельство, объективно затруднившее своевременную реализацию права на обжалование (состояние здоровья матери, уход за новорождённым). Практика по таким доводам **неоднородна**: - **Позиция «за»:** суды иногда восстанавливают срок, ссылаясь на исключительность семейной ситуации (рождение ребёнка, уход). - **Позиция «против»:** суды отказывают, указывая, что у стороны была возможность воспользоваться помощью представителя и подать краткую жалобу.

Одновременно с жалобой целесообразно подать заявление о восстановлении срока с приложением подтверждающих документов (справка о рождении,

медицинские документы). Восстановление срока обжалуется отдельно, но при отказе срок можно «догонять» через кассацию.

2.4. Основания для отмены/изменения решения

Согласно ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения в апелляционном порядке являются: 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств; 3) несоответствие выводов суда обстоятельствам дела; 4) нарушение или неправильное применение норм материального либо процессуального права.

Полномочия апелляционной инстанции перечислены в ст. 328 ГПК РФ (оставить без изменения, отменить полностью или в части и принять новое решение, изменить решение и т.д.).

Практический вывод по Разделу I. Право на обжалование безусловно есть. Критично определить дату изготовления мотивированного решения: если месяц не истёк — жалоба подаётся в обычном порядке; если истёк — необходимо ходатайство о восстановлении срока со ссылкой на ст. 112 ГПК РФ и уважительные причины (в т.ч. уход за новорождённым). Подавать жалобу нужно через суд первой инстанции (ч. 2 ст. 321 ГПК РФ).

3. Раздел II. Квалификация сделки: притворная купля-продажа, прикрывающая дарение, либо продажа по заниженной цене

Центральный вопрос, определяющий исход дела: чем по своей правовой природе являлась оформленная сделка. От ответа зависят и судьба квартиры, и судьба 100 000 рублей.

3.1. Правовая база

Притворная сделка. Согласно п. 2 ст. 170 ГК РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку (в том числе сделку на иных условиях), **ничтожна**. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учётом существа и содержания применяются относящиеся к ней правила. Разъяснения даны в Постановлении Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» (п. 86–88, посвящённые мнимым и притворным сделкам).

Дарение. По п. 1 ст. 572 ГК РФ по договору дарения одна сторона безвозмездно передаёт другой вещь в собственность. Признак **безвозмездности** — конститутивный: при наличии встречного предоставления (денежной суммы) договор не является дарением. Форма: договор дарения недвижимости подлежит государственной регистрации (п. 3 ст. 574 ГК РФ). Отмена дарения возможна только по основаниям ст. 578 ГК РФ (покушение на жизнь/здоровье дарителя, угроза безвозвратной утраты вещи и т.п.) и по требованию самого дарителя в исключительных случаях.

Купля-продажа недвижимости. Регулируется ст. 549–558 ГК РФ; цена определяется соглашением (ст. 555 ГК РФ), условие о цене существенно. Переход права подлежит государственной регистрации (ст. 551 ГК РФ).

Последствия недействительности. По ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечёт юридических последствий; по общему правилу применяется двусторонняя реституция — каждая сторона обязана вернуть полученное (п. 2 ст. 167 ГК РФ). Суд вправе не применять последствия недействительности, если это противоречит основам правопорядка или нравственности (п. 4 ст. 167 ГК РФ).

Поскольку притворная сделка **ничтожна**, срок исковой давности по требованию о применении последствий составляет три года со дня начала исполнения сделки (п. 1 ст. 181 ГК РФ). Именно этим объясняется поведение Дяди, подавшего иск «за месяц до истечения трёх лет»: он действовал в пределах предельного срока оспаривания ничтожной сделки.

3.2. Версия А: сделка притворна и прикрывает дарение

Суть. Стороны фактически намеревались безвозмездно передать квартиру (дарение), а куплю-продажу оформили лишь для вида/для обхода каких-либо формальностей. Тогда по п. 2 ст. 170 ГК РФ договор купли-продажи ничтожен, а к отношениям применяются правила о дарении.

Последствия для квартиры (ключевой довод защиты). Если применяются правила дарения, то: - оспариваемая сделка квалифицируется как **дарение**, которое по общему правилу **не может быть отменено** по желанию дарителя. Оснований для отмены дарения по ст. 578 ГК РФ в описанной ситуации нет; - следовательно, **квартира должна остаться у Одаряемой**, а решение суда первой инстанции в части возврата квартиры — незаконно (неправильное применение норм материального права, п. 4 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ).

Слабое место версии (контрдовод). Факт уплаты 100 000 рублей разрушает признак безвозмездности: при наличии денежного предоставления сделку

нельзя квалифицировать как дарение (п. 1 ст. 572 ГК РФ). Тогда квалификация как «притворная купля-продажа, прикрывающая дарение», не работает.

Возможный контраргумент на этот довод. Можно настаивать на том, что 100 000 рублей были переданы не как цена, а как самостоятельное основание (компенсация расходов Дяди, «благодарность», возврат ранее полученного займа), не связанное с платой за квартиру. Тогда безвозмездность сохраняется. Судебная практика по таким делам **неоднородна** и зависит от доказательств реального намерения сторон (брань, переписка, показания свидетелей, соотношение цены и рыночной стоимости объекта).

3.3. Версия Б: действительная купля-продажа по цене ниже рыночной

Суть. Стороны заключили возмездную сделку; заниженная цена сама по себе **не порок** — стороны свободны в определении цены (ст. 421, 424, 555 ГК РФ). Тогда сделка действительна, и **никаких оснований для возврата квартиры Дяде нет**, а требование о возврате квартиры не подлежит удовлетворению.

Практический вывод. Если удастся доказать возмездный характер сделки (ст. 549–558 ГК РФ), решение суда о возврате квартиры незаконно, и апелляция должна его отменить. Риск: суд мог квалифицировать сделку как мнимую/притворную именно из-за явного несоответствия цены и стоимости объекта и отсутствия реальных расчётов.

3.4. Версия В: смешанная сделка / возмездное предоставление

Иногда сторона получает вещь, уплачивая символическую сумму, что фактически является дарением «с элементом возмездности». Единого устоявшегося подхода нет: суды либо «разбирают» сделку на две части, либо квалифицируют её по преобладающему признаку. Если преобладает безвозмездность (символическая цена), возможен вывод о дарении; если стороны явно договаривались о встречном предоставлении — о возмездной сделке.

3.5. Довод о недобросовестности Дяди (правило эстоппель)

Существенного внимания заслуживает п. 5 ст. 166 ГК РФ: заявление о недействительности сделки **не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность лицо действует недобросовестно**, в частности если его поведение после заключения сделки давало другим лицам основание полагаться на действительность сделки. Схожий по смыслу абз. 2 п. 1 ст. 167 ГК РФ (о недобросовестности лица, знавшего об основаниях

недействительности), а также общий принцип добросовестности (п. 3, 4 ст. 1, ст. 10 ГК РФ).

Применительно к ситуации. Дядя сам инициировал «продажу-дарение», принял 100 000 рублей, три года не оспаривал сделку, а затем потребовал возврата. Такое поведение может быть квалифицировано как **противоречивое** (эстоппель) и служит дополнительным основанием для отказа в удовлетворении его требований полностью или в части. Практика по притворным сделкам **не всегда** распространяет эстоппель на ничтожные сделки, но ссылаться на этот довод в апелляции необходимо.

3.6. Практический вывод по Разделу II

- **Наиболее сильная позиция для Покупателя** — настаивать, что стороны имели в виду безвозмездную передачу (дарение), а куплю-продажу оформили для вида; тогда по п. 2 ст. 170 ГК РФ применяются правила о дарении, и квартира остаётся у Одаряемой.
- **Если суд уже квалифицировал сделку как притворную** — апелляции следует оспаривать именно применение **двусторонней реституции**: по правилам дарения реституция квартиры недопустима.
- **Если суд исходил из возмездности** (продажа) — апелляция должна доказать порок воли либо отсутствие оснований для ничтожности; при этом сама по себе заниженная цена не порок.
- **Дополнительно** — заявлять о недобросовестности Дяди (ст. 10, п. 5 ст. 166, абз. 2 п. 1 ст. 167 ГК РФ).
- **Отдельное внимание** — обстоятельства заключения сделки и реальность передачи 100 000 рублей: от того, как суд оценит природу этих денег, зависит вся квалификация.

4. Раздел III. Судьба 100 000 рублей: реституция, её соотношение со встречным предоставлением и реальное взыскание

4.1. Правовая природа присуждённой суммы

Если сделка признана ничтожной, суд применил **реституцию** (п. 2 ст. 167 ГК РФ): Дядя возвращает квартиру, Покупатель получает обратно 100 000 рублей. Это симметрично и формально логично. Однако практическая проблема в том, что получение квартиры Дядей реально, а получение денег Покупателем — нет.

4.2. Компенсационный характер и возможные корректировки

Если апелляция придёт к выводу, что сделка является дарением (Версия А), то: - двусторонняя реституция не применяется, квартира остаётся у Покупателя; - присуждённая сумма 100 000 рублей может быть переквалифицирована в самостоятельное предоставление (возврат займа, компенсация), а вопрос о её возврате — решаться отдельно, исходя из её истинной природы.

Это открывает путь к **изменению решения** (ст. 328 ГПК РФ): отказ в возврате квартиры при сохранении права на 100 000 рублей за Покупателем.

4.3. Если апелляция не поможет: реальное взыскание 100 000 рублей

Источник 1 — ст. 98 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в редакции, приведённой в Источниках 10–12). Согласно ч. 1 ст. 98 судебный пристав-исполнитель обращает взыскание на заработную плату и иные доходы должника-гражданина в случаях: 1) исполнения документов о взыскании периодических платежей; 2) взыскания суммы, не превышающей 10 000 рублей; 3) отсутствия или недостаточности у должника денежных средств и иного имущества.

Поскольку взыскивается **100 000 рублей** (свыше 10 000), а у должника, по утверждению Покупателя, заработной платы нет, обращение взыскания на заработную плату здесь малорезультативно; основную роль играет обращение взыскания на **иное имущество** (ст. 69 ФЗ № 229-ФЗ) и общие меры принудительного исполнения (ст. 68 ФЗ № 229-ФЗ).

Меры принудительного исполнения (ст. 68 ФЗ № 229-ФЗ), применимые к должнику: - обращение взыскания на денежные средства на счетах в банках (в т.ч. по данным, которые пристав запрашивает самостоятельно, — ч. 8 ст. 69 ФЗ № 229-ФЗ; запрос счетов и движения средств); - обращение взыскания на иное имущество, включая недвижимость, транспорт, доли в ООО, ценные бумаги; - арест имущества и его реализация (ст. 80 ФЗ № 229-ФЗ); - временное ограничение выезда должника из РФ (ст. 67 ФЗ № 229-ФЗ) — при задолженности свыше установленного порога (по общему правилу 10 000 рублей); - временное ограничение на пользование специальным правом (вождение) — при определённых условиях (ст. 67.1 ФЗ № 229-ФЗ); - удержание из пенсии, стипендии и иных периодических доходов (с учётом ограничений ст. 99, 101 ФЗ № 229-ФЗ).

Запросы пристава. Одновременно с возбуждением исполнительного производства пристав вправе запросить сведения в банках, ФНС, Росреестре,

ГИБДД, ПФР, операторах связи и т.д. (ст. 64, 69 ФЗ № 229-ФЗ). Отсутствие официального трудоустройства не исключает наличия у должника счетов, вкладов, недвижимости, транспортных средств, долей в бизнесе, которые могут стать объектом взыскания.

Если имущества нет (ст. 46 ФЗ № 229-ФЗ). Исполнительный документ возвращается взыскателю с составлением акта о невозможности взыскания. Это **не прекращает** права взыскателя: согласно ст. 21, 22 ФЗ № 229-ФЗ исполнительный лист может быть предъявлен повторно в течение трёх лет со дня возвращения. Более того, если должник впоследствии приобретёт имущество/доход, производство можно возбудить вновь.

Особый порядок по решениям госинспектора труда (ст. 72.2 ФЗ № 229-ФЗ). Источники 2–6 указывают на специальный порядок исполнения решений государственного инспектора труда о принудительном взыскании заработной платы: окончание исполнительного производства наступает при полном перечислении средств либо при отсутствии в течение двух месяцев денежных средств на счетах должника, достаточных для исполнения (ч. 4 ст. 72.2). К рассматриваемой ситуации (обычное судебное решение о реституции) этот порядок **прямого отношения не имеет**, но показывает общий подход законодателя к «бездоходным» должникам.

Практический вывод по Разделу III. - Пока идёт апелляция, исполнительное производство по взысканию 100 000 рублей может быть приостановлено либо продолжаться — это зависит от заявления заинтересованной стороны; при обжаловании решения взыскание по нему, как правило, не приостанавливается автоматически, но суд вправе принять обеспечительные меры (ст. 139, 140 ГПК РФ). - Следует незамедлительно получить исполнительный лист и возбудить исполнительное производство (ст. 30 ФЗ № 229-ФЗ). - Далее — настаивать на розыске имущества должника: запросы в банки, ФНС, Росреестр, ГИБДД (ст. 64, 69 ФЗ № 229-ФЗ); при отсутствии результата исполнительный лист возвращается (ст. 46), но может предъявляться повторно в течение трёх лет (ст. 21, 22). - Если должник скрывает доходы/имущество — возможны жалобы в прокуратуру и обращения к приставу о проверке; состав ст. 177 УК РФ (злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности) при сумме 100 000 рублей **не образуется** (крупный размер начинается со значительно большей суммы), поэтому уголовно-правовой путь здесь неэффективен.

5. Раздел IV. Влияние наличия малолетних детей и статуса единственного жилья

5.1. Исполнительский иммунитет единственного жилья

Согласно абз. 2 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ взыскание не может быть обращено на единственное пригодное для постоянного проживания жилое помещение должника (и членов его семьи), за исключением случаев ипотеки и ряда иных оговорок. Этот иммунитет защищает **должника** в исполнительном производстве.

Применительно к нашей ситуации: если квартира является единственным жильём **Одаряемой (Покупателя)** и она по решению суда подлежит возврату Дяде, то иммунитет ст. 446 ГПК РФ **автоматически не защищает** её от возврата по реституции — он действует в исполнительном производстве, а не в споре о праве собственности. Тем не менее этот факт (единственное жильё, где проживают двое несовершеннолетних детей) может использоваться как **дополнительный социально значимый довод** при оценке добросовестности и последствий сделки.

Если же квартира — **единственное жильё Дяди**, это ограничивает обращение взыскания на неё по другим долгам, но не мешает её «возврату» по реституции.

5.2. Права несовершеннолетних детей

Семейный кодекс РФ. Статья 60 СК РФ закрепляет имущественные права ребёнка; родители обязаны содержать детей (ст. 80 СК РФ). Наличие двух малолетних детей (в т.ч. месячного) не является самостоятельным основанием для отмены решения по сделке, но может учитываться: - при определении места проживания детей и обеспечении их жильём; - при оценке добросовестности сторон и социальных последствий возврата квартиры.

Жилищный кодекс РФ. Статья 31 ЖК РФ закрепляет право пользования жилым помещением за членами семьи собственника. Если дети зарегистрированы и проживают в квартире, их выселение (при возврате квартиры Дяде) потребует отдельного судебного порядка с участием органов опеки и попечительства. Согласие органа опеки требуется при отчуждении жилья, затрагивающего права несовершеннолетних (ст. 37 ГК РФ, ст. 21 ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

5.3. Как это влияет на исход дела

- **На исход спора о недействительности сделки** наличие детей влияет слабо — квалификация сделки определяется волей сторон, а не семейным статусом.
- **На исполнительное производство** наличие детей учитывается при определении размера удержаний из доходов (ст. 99 ФЗ № 229-ФЗ — пределы удержаний, ст. 101 — виды доходов, на которые взыскание не обращается), а также при разрешении вопросов о сохранении жилья.
- **На апелляцию** семейная ситуация — это скорее **дополнительный социальный аргумент** (тяжёлые последствия возврата единственного жилья для двоих малолетних детей, включая новорождённого), а не самостоятельное правовое основание.

Практический вывод по Разделу IV. Дети и статус единственного жилья не отменяют решения о сделке, но: (а) усиливают довод о недобросовестности/несправедливости требований Дяди (ст. 10, п. 5 ст. 166 ГК РФ); (б) требуют участия органов опеки при любом отчуждении/выселении; (в) учитываются при определении размера удержаний в исполнительном производстве.

6. Практические выводы по каждой версии

Версия	Основание	Вероятный результат для Покупателя
Версия А: притворная купля-продажа, прикрывающая дарение	п. 2 ст. 170, ст. 572–578 ГК РФ; Постановление Пленума ВС РФ № 25 (п. 86–88)	Квартира остаётся у Покупателя (дарение не отменяется). Наиболее благоприятный сценарий. Шансы зависят от доказанности безвозмездности (уплата 100 000 — слабое звено).
Версия Б: действительная возмездная продажа	ст. 421, 424, 549–558 ГК РФ	Решение о возврате квартиры незаконно; сделка действительна. Риск: суд мог усмотреть порок в цене/расчётах.
Версия В: смешанная сделка	ст. 572 ГК РФ (по аналогии)	Результат непредсказуем, суд «разбирает» сделку по преобладающему признаку.

Версия	Основание	Вероятный результат для Покупателя
Довод о недобросовестности Дяди	ст. 10, п. 5 ст. 166, абз. 2 п. 1 ст. 167 ГК РФ	Дополнительное (иногда самостоятельное) основание для отказа в иске Дяди полностью или в части.
Исполнение в части 100 000 рублей	ст. 68, 69, 98 ФЗ № 229-ФЗ; ст. 46; ст. 21, 22	Реально лишь при наличии имущества/счетов; при отсутствии — лист возвращается, но может предъявляться повторно в течение 3 лет.

Итоговая рекомендация. Подавать апелляционную жалобу необходимо, при пропуске срока — с ходатайством о его восстановлении (ст. 112 ГПК РФ), ссылаясь на уход за новорождённым ребёнком. В жалобе основной упор — на неправильное применение п. 2 ст. 170 ГК РФ (квалификация как притворной сделки, прикрывающей дарение) и на недопустимость двусторонней реституции квартиры при дарении; дополнительно — на недобросовестность Дяди (ст. 10, п. 5 ст. 166 ГК РФ) и на социальные последствия для двоих малолетних детей. Одновременно — получить исполнительный лист на 100 000 рублей и возбудить исполнительное производство с полным набором мер (ст. 68, 69, 98 ФЗ № 229-ФЗ). При исчерпании апелляции возможна кассация (ст. 376, 376.1 ГПК РФ, срок — три месяца со дня вступления в силу апелляционного определения).

7. Список использованных нормативных источников

Гражданский кодекс РФ (часть первая): - ст. 1, 10 (добросовестность, злоупотребление правом); - ст. 166 (оспоримые и ничтожные сделки); - ст. 167 (общие положения о последствиях недействительности); - ст. 169 (сделка, противная основам правопорядка и нравственности); - ст. 170 (мнимая и притворная сделки), в т.ч. п. 2 в редакции ФЗ от 07.05.2013 № 100-ФЗ; - ст. 171 (сделка недееспособного гражданина); - ст. 181 (сроки исковой давности по недействительным сделкам); - ст. 209, 218, 223 (право собственности, основания и момент возникновения); - ст. 421, 424 (свобода договора, цена); - ст. 549-558 (продажа недвижимости); - ст. 572, 573, 574, 578 (дарение, отказ от дарения, форма, отмена дарения); - ст. 37 (распоряжение имуществом подопечного).

Гражданский процессуальный кодекс РФ: - ст. 35 (права лиц, участвующих в деле); - ст. 139, 140 (обеспечительные меры); - ст. 320 (право апелляционного обжалования); - ст. 321 (порядок и срок подачи апелляционных жалобы, представления) — в ред. Источника 1; - ст. 322 (содержание апелляционной жалобы); - ст. 328 (полномочия суда апелляционной инстанции); - ст. 330 (основания для отмены или изменения решения); - ст. 376, 376.1 (кассационное обжалование, срок); - ст. 446 (имущество, на которое не может быть обращено взыскание); - ст. 112 (восстановление пропущенного срока).

Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: - ст. 21, 22 (сроки предъявления исполнительных документов, перерыв и восстановление); - ст. 30 (возбуждение исполнительного производства); - ст. 46 (возвращение исполнительного документа взыскателю); - ст. 47 (окончание исполнительного производства); - ст. 64 (исполнительные действия); - ст. 67, 67.1 (временные ограничения на выезд и на пользование специальным правом); - ст. 68 (меры принудительного исполнения); - ст. 69 (обращение взыскания на имущество); - ст. 72.2 (особенности исполнения решения госинспектора труда) — в ред. ФЗ от 02.12.2019 № 402-ФЗ, ФЗ от 29.10.2024 № 360-ФЗ, ФЗ от 07.07.2025 № 212-ФЗ; - ст. 80 (арест имущества); - ст. 98 (обращение взыскания на заработную плату и иные доходы) — в ред. ФЗ от 08.08.2024 № 277-ФЗ, ФЗ от 24.06.2025 № 162-ФЗ; - ст. 99 (пределы удержаний); - ст. 101 (виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание).

Семейный кодекс РФ: ст. 60 (имущественные права ребёнка), ст. 80 (обязанности родителей по содержанию).

Жилищный кодекс РФ: ст. 31 (права членов семьи собственника).

Налоговый кодекс РФ (справочно): ст. 217.1 (освобождение от НДФЛ при владении объектом в течение минимального срока).

Иные федеральные законы: - ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (ст. 21 — распоряжение имуществом подопечного, участие органов опеки).

Акты судебного толкования: - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п. 86-88 — мнимые и притворные сделки; п. 1 — добросовестность); - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»; - Постановление Пленума

Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Нормативные акты, приведённые в предоставленном правовом контексте: - Источник 1 — проект/закон о внесении изменений в ГПК РФ (новая редакция ст. 321); - Источники 2-6 — ст. 72.2 ФЗ № 229-ФЗ (в ред. ФЗ № 402-ФЗ, № 360-ФЗ, № 212-ФЗ); - Источники 7-15 — статьи 166, 167, 169, 170, 171 ГК РФ; - Источники 10-12 — ст. 98 ФЗ № 229-ФЗ; - Источник 16 — изменения в п. 2 ст. 170 ГК РФ (ФЗ от 07.05.2013 № 100-ФЗ).

Настоящий разбор носит информационно-правовой характер, отражает все существенные версии толкования и не заменяет индивидуальную консультацию с учётом полного текста обжалуемого решения и материалов дела.