

Навязчивое выяснение домашнего адреса и попытки принудить к личному общению: правовая квалификация, режим персональных данных и доступные меры защиты

Аналитический разбор для внутренней редакционной публикации. Материал подготовлен по описанию ситуации, изложенному в обращении; фабула доведена до момента «на следующий день я...», поэтому ниже разобраны все существенные варианты развития событий, включая продолжение переписки, оставление вещей и распространение сведений о гражданине третьим лицам.

1. Краткая постановка вопроса

Гражданка столкнулась с нежелательным личным контактом со стороны другой родительницы из класса, где учится её сын-первоклассник: сначала — два сообщения в личные сообщения мессенджера поздним вечером (второе — капслоком, без ответа на первое), затем — встреча у школы, предложение передать детские вещи и прямой вопрос «где вы живёте, адрес какой», после чего собеседница, не получив адреса, заявила, что «принесёт вещи сюда», то есть в школу. Требуется установить: (а) является ли навязчивое выяснение домашнего адреса и навязывание личного общения посягательством на неприкосновенность частной жизни (ст. 23, 24 Конституции РФ, ст. 152.2 ГК РФ); (б) распространяется ли на домашний адрес режим персональных данных и вправе ли гражданин отказаться его сообщать без каких-либо неблагоприятных правовых последствий; (в) какие правовые средства позволяют пресечь такое общение, если оно продолжится.

2. Раздел I. Квалификация настойчивого выяснения адреса и навязывания общения как посягательства на неприкосновенность частной жизни

2.1. Конституционная основа

Частная жизнь защищена на конституционном уровне в трёх взаимодополняющих нормах:

- **ст. 23 Конституции РФ** — право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени; отдельно — тайна переписки, телефонных переговоров и иных сообщений, ограничение которой допускается только по судебному решению;
- **ст. 24 Конституции РФ** — прямой запрет сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия;
- **ст. 22 Конституции РФ** — право на свободу и личную неприкосновенность, которое доктринально и в практике толкуется как включающее неприкосновенность не только телесную, но и психическую, то есть право не подвергаться навязчивому, нежелаемому физическому приближению и психологическому давлению.

Ст. 24 Конституции РФ сформулирована как запрет, адресованный любому субъекту, а не только государству, — это важно, поскольку исключает аргумент «это же не орган власти, а обычная гражданка, значит, ст. 24 неприменима».

2.2. Гражданско-правовая конструкция ст. 152.2 ГК РФ

Статья 152.2 ГК РФ (введена Федеральным законом от 02.07.2013 № 142-ФЗ) содержит четыре самостоятельных запрета: без согласия гражданина **не допускаются сбор, хранение, распространение и использование** любой информации о его частной жизни, в частности сведений о происхождении, **о месте его пребывания или жительства**, о личной и семейной жизни (абз. 1 п. 1). Домашний адрес прямо назван в норме («место его пребывания или жительства») — это снимает спор о том, относится ли адрес к охраняемым сведениям.

Исключения (абз. 2 п. 1 ст. 152.2 ГК РФ): обработка информации в государственных, общественных или иных публичных интересах, а также если информация ранее стала общедоступной либо раскрыта самим гражданином. Ни одно из этих исключений к описанной ситуации не применимо: интерес отдельной родительницы в передаче детских вещей — сугубо частный, а

адрес не является общедоступным сведением и не был раскрыт самой гражданкой.

Дополнительно ст. 152.2 ГК РФ даёт специальные способы защиты:

- **п. 3** — неправомерным распространением признаётся, в частности, использование полученной с нарушением закона информации при создании произведений науки, литературы и искусства, если это нарушает интересы гражданина;
- **п. 4** — право требовать в суде удаления информации, полученной с нарушением закона, содержащейся в документах, видеозаписях, на иных материальных носителях, а также пресечения или запрещения дальнейшего её распространения вплоть до изъятия и уничтожения экземпляров носителей без компенсации, если удаление информации без этого невозможно;
- **п. 5** — после смерти гражданина право требовать защиты имеют дети, родители и переживший супруг.

2.3. Позиция 1 (узкая): нарушением является лишь состоявшийся сбор либо распространение

Содержание позиции. Запрет абз. 1 п. 1 ст. 152.2 ГК РФ и ст. 24 Конституции РФ понимается как запрет на **состоявшееся** действие: сведения фактически собраны (зафиксированы), сохранены, распространены или использованы. Простой вопрос об адресе, на который гражданин ответил отказом, сведений не создаёт, не фиксирует и не передаёт, — следовательно, состава нарушения нет; защищаться пока не от чего.

Когда применяется. Однократное, вежливое, ненавязчивое обращение, в том числе в рамках бытовой или родительской коммуникации; предложение помощи, сделанное в социально приемлемой форме; отсутствие продолжения после прямо выраженного отказа.

Практическое следствие. При таком прочтении единственная доступная реакция — отказ сообщать адрес (что само по себе означает: опасность предотвращена). Требовать компенсации морального вреда или пресечения действий по суду на этом этапе преждевременно.

Уязвимость позиции. Она игнорирует, что норма запрещает **сбор** как процесс, а не только его результат, и что нежелательное настойчивое домогательство само по себе нарушает личное неимущественное благо — неприкосновенность частной жизни — независимо от того, достигнут ли конечный результат.

2.4. Позиция 2 (широкая): само настойчивое домогательство является посягательством, подлежащим пресечению

Содержание позиции. Абз. 1 п. 1 ст. 152.2 ГК РФ запрещает именно **сбор информации** — то есть целенаправленную деятельность по её получению. Настойчивое, повторяющееся выяснение адреса после того, как гражданин дал понять, что не желает его сообщать, представляет собой посягательство на охраняемое благо, которое уже реализовалось: гражданин вынужден менять поведение, испытывать дискомфорт, вступать в контакт против воли. Инструментарий защиты — **п. 2 ст. 150 ГК РФ**: в случаях и в порядке, предусмотренных законом, суд может признать право, а также **пресечь действия, нарушающие право или создающие угрозу его нарушения**, либо применить иные способы защиты. Формулировка «или создающие угрозу его нарушения» прямо покрывает превентивную защиту, не требующую наступления вредоносного результата.

Когда применяется. Ситуация, описанная в обращении: сообщения поздним вечером без предварительного согласия на личную переписку; повторное сообщение капслоком как форма нажима; вопрос об адресе в условиях, когда очевидна цель — прийти к месту жительства; демонстративное намерение «принести вещи сюда» (то есть в школу, где находится ребёнок), — то есть система действий, продолжающихся после фактического отказа.

Практическое следствие. Доступны: письменное требование прекратить навязчивые обращения; иск о пресечении действий, нарушающих личное неимущественное право (п. 2 ст. 150, ст. 152.2 ГК РФ); при доказанном причинении нравственных страданий — компенсация морального вреда (ст. 151 ГК РФ).

Как выбрать между позициями. Ключевой критерий — **наличие повторяемости и продолжения после отказа**. Первое обращение — по любой из позиций не нарушение. Второе сообщение ночью, вопрос об адресе в отсутствие согласия на личный контакт и последующее давление — уже дают основания для широкой трактовки. Если общение прекратилось после корректного отказа, обе позиции сходятся в том, что правовых оснований для иска нет: конфликт исчерпан на уровне коммуникации.

2.5. Что в этой ситуации заведомо не работает: ст. 152 ГК РФ

Классическая ст. 152 ГК РФ (защита чести, достоинства и деловой репутации) требует **порочащих** сведений, не соответствующих действительности. В описанной фабуле никто не распространяет порочащих сведений — наоборот, собеседница предлагает помощь. Поэтому опора на ст. 152 ГК РФ по текущей

фабуле бесперспективна; она станет релевантной только в сценарии, где родительница начнёт распространять в родительском чате или иным способом не соответствующие действительности утверждения о гражданине (например, о том, что та «отказалась от помощи нуждающемуся ребёнку», «неадекватна» и т. п.). Разъяснения о разграничении сведений, утверждений и оценочных суждений даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

2.6. Уголовно-правовая квалификация: ст. 137 УК РФ

Важно о редакциях. В правовых базах одновременно встречаются две версии текста ст. 137 УК РФ:

- **действующая редакция** (с учётом изменений, внесённых Федеральными законами от 08.12.2003 № 162-ФЗ, от 07.12.2011 № 420-ФЗ и от 30.11.2024 № 421-ФЗ): ч. 1 — **незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия** либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, за исключением случаев, предусмотренных ст. 272.1 УК РФ; ч. 2 — те же деяния лицом с использованием своего служебного положения. Санкция ч. 1 — штраф до 200 000 руб. или в размере дохода за период до 18 месяцев, обязательные работы до 360 часов, исправительные работы до года, принудительные работы до двух лет, арест до четырёх месяцев, лишение свободы до двух лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью до трёх лет;
- **первоначальная (устаревшая) редакция** 1996 года, где указывались штраф в МРОТ, признак корыстной или иной личной заинтересованности и обязательное причинение вреда правам и законным интересам граждан. Этот текст утратил силу с 2003 года и в настоящее время неприменим; его следует использовать только при оценке событий, имевших место до указанных изменений.

Применимость к описанной фабуле. Состав ч. 1 ст. 137 УК РФ требует совокупности признаков: (1) сведения составляют **личную или семейную тайну**; (2) действия по собиранию/распространению **незаконны**; (3) отсутствует согласие лица.

- **Позиция «состав отсутствует» (преобладающая применительно к бытовым ситуациям).** Домашний адрес сам по себе в большинстве случаев не признаётся сведением, составляющим личную или семейную тайну: он

доступен через справочные, регистрационные, договорные механизмы, а потому не обладает признаком «тайны». Разовая просьба сообщить адрес, не сопровождающаяся угрозами, шантажом, использованием технических средств или служебного положения, обычно не образует состава.

- **Позиция «состав может присутствовать» (при квалифицирующих обстоятельствах).** Она применяется, если: выяснение адреса сопровождается систематическим преследованием; сопряжено с одновременным собиранием иных сведений о личной и семейной жизни (состав семьи, распорядок дня, время отсутствия дома, данные о ребёнке); совершается лицом **с использованием служебного положения** (ч. 2 ст. 137 УК РФ) — например, работником школы, органа соцзащиты, медицинской организации, имеющим доступ к персональным данным; либо адрес, соединённый с этими сведениями, образует в совокупности информацию, разглашение/использование которой для лица нежелательно и им не раскрывалось.

Отдельно — ст. 272.1 УК РФ. Эта норма (введена Федеральным законом от 30.11.2024 № 421-ФЗ) касается незаконных действий с компьютерной информацией, содержащей персональные данные, и упоминается в ст. 137 УК РФ как исключение. К бытовой просьбе сообщить адрес она неприменима — это не оборот баз данных и не обработка компьютерной информации, полученной незаконным путём.

Практический вывод по разделу. Уголовно-правовой путь по текущей фабуле маловероятен и не должен рассматриваться как основной инструмент. Он становится реальным при появлении: угроз (тогда — ст. 119 УК РФ, «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью»), использования служебного положения для получения данных о гражданине, систематического преследования с одновременным собиранием сведений о личной жизни.

2.7. Административно-правовая квалификация: КоАП РФ

- **ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство)** — охватывает нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся, в частности, **оскорбительным приставанием к гражданам**. Если навязчивые действия происходят в общественном месте (у школы, на территории образовательной организации) и носят характер назойливого, оскорбительного приставания, возможна постановка вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
- **ст. 5.61 КоАП РФ (оскорбление)** — применяется, если в сообщениях или при личном контакте содержались унижение чести и достоинства,

выраженное в неприличной форме. Сообщения капслоком сами по себе оскорблением не являются; требуется оценка содержания (в опубликованном фрагменте оскорбительных формулировок нет).

- **ст. 13.11 КоАП РФ (нарушение законодательства о персональных данных)** — см. раздел II ниже.

2.8. Отсутствие самостоятельного состава «преследование (сталкинг)»

На дату подготовки разбора в УК РФ и КоАП РФ **отсутствует самостоятельный состав «преследование», «сталкинг», «навязчивое домогательство»**: соответствующие законопроекты вносились неоднократно, но нормы в действующем виде не приняты. Это означает, что защита строится не на «профильной» норме о преследовании, а из трёх блоков:

1. **гражданско-правовой** — ст. 150, 151, 152.2 ГК РФ (пресечение действий, компенсация морального вреда);
2. **административный** — ст. 20.1, 5.61, 13.11 КоАП РФ;
3. **уголовный** — ст. 137, 119 УК РФ (при наличии соответствующих признаков).

Это не пробел в защите: совокупность перечисленных норм позволяет реагировать как на навязчивое общение, так и на последствия в виде распространения информации.

3. Раздел II. Домашний адрес как персональные данные: режим, право отказа, последствия

3.1. Адрес — это персональные данные

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» персональные данные — любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определённом или определяемому физическому лицу. Адрес места жительства (пребывания) безусловно относится к таким сведениям: он позволяет идентифицировать лицо и установить его местонахождение. Дополнительно к адресу применим и режим ст. 152.2 ГК РФ, прямо называющей «место пребывания или жительства» (см. п. 2.2 выше). Обе защиты действуют параллельно: персональные данные защищаются законом № 152-ФЗ как информационно-правовая категория, а частная жизнь — ГК РФ как личное неимущественное благо.

3.2. Применим ли закон № 152-ФЗ к действиям родительницы — две позиции

Позиция 1: закон № 152-ФЗ неприменим. Часть 2 ст. 1 Федерального закона № 152-ФЗ исключает из сферы его действия отношения, возникающие при обработке персональных данных физическими лицами исключительно для личных и семейных нужд, если при этом не нарушаются права субъектов персональных данных. Родительница, желающая передать детские вещи, действует в личных (не предпринимательских, не служебных) целях, оператор персональных данных в смысле закона не является. Следовательно, привлекать её к ответственности по ст. 13.11 КоАП РФ и направлять жалобу в Роскомнадзор как на оператора — нельзя. Остаётся только гражданско-правовой механизм (ст. 152.2 ГК РФ) и, при наличии признаков, КоАП РФ в части хулиганства/оскорбления.

Позиция 2: закон № 152-ФЗ применим в части оговорки. Исключение сформулировано не как безусловное, а с оговоркой «**если при этом не нарушаются права субъектов персональных данных**». Как только обработка (получение, попытки получения, последующее использование адреса) начинает нарушать права субъекта — а систематическое домогательство с требованием сообщить адрес именно и нарушает право на неприкосновенность частной жизни (ст. 23, 24 Конституции РФ, ст. 152.2 ГК РФ), — исключение перестаёт действовать, и отношения попадают в сферу регулирования закона № 152-ФЗ.

Когда применяется каждая. Позиция 1 — при разовом бытовом контакте и отсутствии нарушения прав. Позиция 2 — при продолжении после отказа, настойчивости, распространении сведений третьим лицам, использовании адреса вопреки воле субъекта. В спорной ситуации **практичнее исходить из комбинации**: строить защиту на ст. 152.2 ГК РФ как на основном основании (она применима бесспорно), а закон № 152-ФЗ использовать как дополнительный аргумент и как канал для обращения в Роскомнадзор — при этом следует осознавать риск того, что надзорный орган может усмотреть в действиях физического лица «личные и семейные нужды» и не усмотреть состава ст. 13.11 КоАП РФ.

3.3. Принципы и условия обработки персональных данных, которые нарушены или могут быть нарушены

Даже при «широком» прочтении (позиция 2 раздела 3.2) действия родительницы не соответствуют базовым требованиям закона № 152-ФЗ:

- **ст. 5** — обработка должна осуществляться на законной и справедливой основе, ограничиваться достижением конкретных, заранее определённых и законных целей, а объём обрабатываемых данных должен **соответствовать** заявленным целям (принцип минимизации). Для передачи детских вещей адрес не нужен: вещи можно передать в школе, в общем чате, через классного руководителя;
- **ст. 6 (ч. 1 п. 1)** и **ст. 9** — обработка допускается с согласия субъекта, которое даётся своей волей и в своём интересе и может быть отозвано. Гражданка согласия не давала и фактически его не даёт, игнорируя вопрос;
- **ст. 7** — оператор и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать их третьим лицам и не распространять без согласия субъекта (режим конфиденциальности);
- **ст. 21** — при достижении цели обработки либо отзыве согласия обработка подлежит прекращению, а данные — уничтожению в установленный срок.

Существенная процессуальная деталь: **бремя доказывания наличия согласия возложено на оператора** (ч. 3 ст. 9 Федерального закона № 152-ФЗ, а также аналогичное правило в редакции, приведённой в источнике «О внесении изменений в Федеральный закон "О персональных данных"»). Это означает, что в споре доказывать правомерность обработки должна именно родительница, а не гражданин — обосновывать свой отказ.

3.4. Требования к письменному согласию: значение изменений 2026 года

Часть 4 ст. 9 Федерального закона № 152-ФЗ устанавливает, что в случаях, предусмотренных федеральным законом, обработка допускается только с письменного согласия, а равнозначным собственноручной подписи признаётся согласие в форме электронного документа, подписанного электронной подписью. Законом от 20.02.2026 № 26-ФЗ перечень обязательных реквизитов письменного согласия уточнён и расширен: помимо ФИО, адреса и паспортных данных субъекта, наименования и адреса оператора, цели обработки и перечня данных, в него прямо включены данные представителя субъекта (с реквизитами доверенности), **наименование и адрес лица, осуществляющего обработку по поручению оператора**, а также **перечень действий с персональными данными и общее описание способов обработки**.

Для бытовой ситуации это не создаёт обязанности оформлять «согласие по форме»: никто не обязан давать согласие вообще. Значение изменений иное: они подтверждают, что законодатель понимает под согласием осознанный, индивидуализированный, целенаправленный акт, а не молчаливое согласие или согласие «по умолчанию». Молчание гражданина в ответ на вопрос об адресе согласием не является ни по ГК РФ, ни по закону № 152-ФЗ.

3.5. Обязан ли гражданин сообщать домашний адрес: закрытый перечень случаев

Общей обязанности сообщать свой адрес другим частным лицам закон не устанавливает. Обязанность предоставить персональные данные возникает только в случаях, прямо предусмотренных законом (ч. 2 ст. 9 Федерального закона № 152-ФЗ). Применительно к адресу это, в частности:

- **обращения в государственные органы и органы местного самоуправления** — ст. 7 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» требует указать адрес в обращении; но это обязанность того, кто обращается, а не того, к кому обращаются;
- **регистрационный учёт** — Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (утверждены постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713): адрес фиксируется в отношениях с государством, а не с соседями;
- **процессуальные документы** — ст. 131 ГПК РФ (исковое заявление), ст. 124, 141 УПК РФ (заявление, жалоба): адрес указывает заявитель, а не третье лицо;
- **договорные отношения** — когда адрес является реквизитом стороны по сделке (например, договор оказания услуг на дому);
- **запросы уполномоченных органов** в установленных законом случаях.

В отношениях «родитель — родитель» в рамках родительского чата ни один из этих случаев не возникает.

3.6. Последствия отказа

Правовых неблагоприятных последствий отказ сообщить адрес не влечёт. Ни ГК РФ, ни закон № 152-ФЗ, ни Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не устанавливают для родителя обязанности раскрывать свой адрес другим родителям и не предусматривают санкций за отказ. Единственное, что следует учитывать, — это последствия **социально-репутационные** (возможные

недоброжелательные оценки в родительском сообществе), которые правовыми санкциями не являются, но при их перерастании в распространение порочащих сведений могут стать предметом самостоятельной защиты по ст. 152 ГК РФ и ст. 5.61 КоАП РФ.

Отдельный сценарий: если бы родительница настаивала на передаче вещей и вопрос об адресе сопровождался бы попытками выяснить распорядок дня, время отсутствия дома, состав семьи — это уже выход за рамки «вещей» и попадание в сферу ст. 152.2 ГК РФ (личная и семейная жизнь) и потенциально ст. 137 УК РФ.

3.7. Если адрес всё же стал известен и распространяется

Этот сценарий (например, адрес выяснен окольным путём и передан третьим лицам) даёт полный набор инструментов:

- **ст. 152.2 п. 4 ГК РФ** — требование в суде об удалении информации, пресечении или запрещении дальнейшего распространения, а при невозможности удаления без уничтожения носителя — об изъятии и уничтожении экземпляров без компенсации;
- **ст. 152.2 п. 1 ГК РФ** — пресечение неправомерного распространения;
- **ст. 151, 1099-1101 ГК РФ** — компенсация морального вреда. Разъяснения о применении этих норм даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда»; практика исходит из того, что посягательство на личные неимущественные права презюмирует причинение нравственных страданий, а размер компенсации определяется с учётом характера и степени страданий, степени вины нарушителя и требований разумности и справедливости (ст. 1101 ГК РФ);
- **ст. 13.11 КоАП РФ** — административная ответственность за нарушение законодательства о персональных данных (с учётом оговорки раздела 3.2);
- **ст. 137 УК РФ** — при наличии признаков, разобранных в п. 2.6.

4. Раздел III. Меры защиты от нежелательного общения

4.1. Коммуникативные меры (первый и основной уровень)

Никто не обязан поддерживать личную переписку с другим частным лицом. Юридически корректная последовательность:

1. **Письменно и однозначно обозначить отказ:** зафиксировать, что адрес сообщаться не будет, вещи не требуются, личная переписка нежелательна; при этом вежливая формулировка не отменяет её однозначности. Письменная форма (сообщение в мессенджере) создаёт доказательство того, что отказ доведён до сведения.
2. **Прекратить личную переписку**, оставив открытым общий родительский чат и контакты, необходимые для решения вопросов, касающихся детей и школы. Это снижает риск аргумента «вы не возражали».
3. **При необходимости — блокировать контакт** в личном канале. Такое действие правомерно: закон не обязывает гражданина быть доступным для личного общения. Исключение — случаи, когда канал связи установлен для исполнения обязанностей (например, если контакт связан с рабочей функцией); в описанной фабуле такого нет.
4. **Не принимать вещи** ни в школе, ни иным способом.

4.2. Гражданско-правовой аспект «передачи вещей»: дарение и отказ от дара

Эта часть часто упускается, а она снимает ощущение «неудобно отказать»:

- по **ст. 572 ГК РФ** дарение — договор, то есть двусторонняя сделка, требующая согласия одаряемого; навязывание дара против воли одаряемого договора не создаёт;
- **ст. 573 ГК РФ («Отказ одаряемого принять дар»)** прямо предоставляет одаряемому право в любое время **до передачи дара** от него отказаться. Если договор дарения заключён в письменной форме, отказ должен быть совершён в письменной форме; если договор был зарегистрирован — отказ также подлежит регистрации;
- **ст. 574 ГК РФ** регулирует форму договора дарения; бытовая передача вещей без оформления не порождает для одаряемого обязанности принять имущество и не создаёт обязательства хранить его.

Практические следствия: (1) отказ от вещей — юридически защищённый акт, а не невежливость; (2) если вещи будут оставлены (у двери квартиры, в школе, переданы ребёнку), следует направить письменное уведомление об отказе от

дара и требование забрать имущество; (3) если вещи оставлены с нарушением порядка или повреждено имущество гражданина, это самостоятельное основание для заявления в полицию.

4.3. Внутришкольный уровень: Федеральный закон № 273-ФЗ

Конфликт возник на территории образовательной организации и в связи с обучением ребёнка, поэтому школьные механизмы применимы и уместны:

- **ст. 43 Федерального закона № 273-ФЗ** — требования к дисциплине и правила внутреннего распорядка; **ст. 44** — права, обязанности и ответственность родителей (законных представителей), обязанных соблюдать устав и локальные акты образовательной организации;
- **ст. 28 и ст. 41 Федерального закона № 273-ФЗ** — обязанности образовательной организации по обеспечению порядка и охраны здоровья обучающихся, что включает и создание условий, при которых личный конфликт родителей не переносится на детей и не разворачивается в школе;
- **ст. 45 Федерального закона № 273-ФЗ — комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.** Это штатный механизм для конфликтов, затрагивающих права участников образовательных отношений, и его активизация (письменное обращение к руководителю образовательной организации с предложением провести разбирательство, при необходимости — с участием педагога-психолога) позволяет перевести вопрос из плоскости «личные переписки» в управляемую процедуру.

Дополнительно: **ст. 64 СК РФ** возлагает на родителей защиту прав и интересов детей, а **ст. 56 СК РФ** закрепляет право ребёнка на защиту. Если навязчивое поведение начнёт затрагивать самого ребёнка (подкарауливание, попытки передать вещи непосредственно ребёнку без согласия родителя, расспросы ребёнка), у родителя появляется дополнительное, более весомое основание для реагирования — через администрацию школы и, при необходимости, через правоохранительные органы.

4.4. Полиция, профилактические меры и административное производство

- **Заявление в полицию.** Основания: ст. 141 УПК РФ (заявление о преступлении — при признаках ст. 137 или ст. 119 УК РФ), ст. 28.1 КоАП РФ (поводы к возбуждению дела об административном правонарушении — при признаках ст. 20.1 или ст. 5.61 КоАП РФ). Обязанность принимать и рассматривать заявления вытекает из ст. 12 Федерального закона от

07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»; права полиции по получению объяснений, истребованию документов закреплены в ст. 13 того же закона.

- **Профилактическая беседа.** Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» предусматривает меры индивидуальной профилактики; **ст. 19** регулирует **профилактическую беседу**, состоящую в разъяснении лицу его моральной и правовой ответственности, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного поведения, а **ст. 17** определяет субъекты профилактики. В бытовых конфликтах именно профилактическая беседа участкового нередко оказывается самым действенным и быстрым инструментом.
- **Проверка по заявлению и обжалование отказа.** Проверка проводится в порядке ст. 144–145 УПК РФ; при вынесении постановления об отказе в возбуждении дела оно может быть обжаловано прокурору (ст. 124 УПК РФ) или в суд в порядке ст. 125 УПК РФ. Это важно: «отказной материал» не означает прекращения ситуации — он означает лишь отсутствие состава; заявительных возможностей у гражданина остаётся несколько.

4.5. Роскомнадзор: обращение по вопросам обработки персональных данных

Закон № 152-ФЗ предоставляет субъекту персональных данных право на защиту своих прав и законных интересов, включая обращение в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных — Роскомнадзор (ст. 17, 23, 24 Федерального закона № 152-ФЗ: право на защиту, статус уполномоченного органа, порядок обжалования действий и бездействия). Однако применимость этого канала к действиям физического лица ограничена оговоркой ч. 2 ст. 1 закона № 152-ФЗ (раздел 3.2 выше): жалоба возможна, но результативность зависит от того, сочтёт ли надзорный орган, что обработка вышла за рамки «личных и семейных нужд» и нарушает права субъекта. Обращение целесообразно рассматривать как дополнительный, а не основной путь. Обращение в прокуратуру возможно в общем порядке надзора (ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»), но по частному бытовому спору вмешательство прокуратуры маловероятно.

4.6. Судебный порядок: предмет, подсудность, давность, доказывание

- **Предмет иска** может включать: пресечение действий, нарушающих личное неимущественное право или создающих угрозу его нарушения (п. 2 ст. 150

ГК РФ); запрещение дальнейшего распространения информации о частной жизни и её удаление (п. 3, 4 ст. 152.2 ГК РФ); компенсацию морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ).

- **Подсудность.** Дела о защите личных неимущественных прав не отнесены ст. 23 ГПК РФ к подсудности мировых судей и рассматриваются районным судом (ст. 24 ГПК РФ). Иск предъявляется по общим правилам ст. 28 ГПК РФ — по месту жительства ответчика; требования о компенсации морального вреда, производные от нарушения личных неимущественных прав, рассматриваются в том же производстве.
- **Исковая давность не применяется.** Согласно ст. 208 ГК РФ исковая давность не распространяется на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ (кроме случаев, прямо предусмотренных законом). Пропуск времени с момента конфликта значения не имеет.
- **Распределение бремени доказывания.** В гражданском процессе каждая сторона доказывает обстоятельства, на которые ссылается (ст. 56 ГПК РФ). Однако в части персональных данных действует специальное правило: **бремя доказывания наличия согласия субъекта возложено на оператора** (ч. 3 ст. 9 закона № 152-ФЗ). Это существенно упрощает положение гражданина.
- **Перспектива удовлетворения.** Разъяснения по защите нематериальных благ содержатся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (раздел о защите нематериальных благ, ст. 150–152.2 ГК РФ), а по компенсации морального вреда — в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33. Соотношение свободы информации и неприкосновенности частной жизни разъяснено также в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"» (применимо по аналогии при оценке баланса интересов). Практика по таким делам показывает: при доказанности систематического посягательства требования о пресечении и о компенсации морального вреда удовлетворяются, однако суммы компенсации, как правило, невелики — реальная ценность иска в данном случае не в деньгах, а в юридической фиксации недопустимости поведения.

4.7. Доказательства: что и как фиксировать

Ключевое условие любого сценария — доказательства (ст. 55 ГПК РФ — доказательствами являются сведения, полученные из предусмотренных

законом источников; ст. 71 ГПК РФ — письменные доказательства; ст. 69 ГПК РФ — свидетельские показания; ст. 77 ГПК РФ — аудио- и видеозаписи). Практические рекомендации:

1. **Сохранять переписку** в исходном виде (не удалять диалог, не редактировать, сохранять метаданные, фиксировать дату и время сообщений).
2. **Обеспечить доказательства нотариально.** Осмотр интернет-страницы, переписки в мессенджере может быть оформлен нотариусом в порядке ст. 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (обеспечение доказательств, нотариальный протокол осмотра). Это существенно повышает доказательственную силу, поскольку скриншоты, сделанные самостоятельно, оспариваются легче.
3. **Фиксировать свидетелей** — других родителей, сотрудников школы, присутствовавших при разговоре у школы.
4. **Вести хронологию** событий (дата, время, место, участники, содержание) — это упрощает составление заявления и иска.

5. Практические выводы по каждой версии

Версия А. Бытовой разовый контакт (однократное предложение помощи, вопрос об адресе, на который дан отказ, и прекращение общения). Нарушения неприкосновенности частной жизни не усматривается ни по ст. 152.2 ГК РФ, ни по ст. 137 УК РФ. Достаточно корректного отказа сообщать адрес и отказа от вещей (ст. 573 ГК РФ). Правовых последствий отказ не влечёт; единственный риск — репутационный.

Версия Б. Продолжение общения после отказа, систематические вечерние сообщения, физическое преследование у школы, настойчивые требования адреса. Применима широкая трактовка: действия квалифицируются как посягательство на личное неимущественное благо (ст. 23, 24 Конституции РФ, абз. 1 п. 1 ст. 152.2 ГК РФ) с правом требовать пресечения (п. 2 ст. 150 ГК РФ). Административный ресурс — ст. 20.1 КоАП РФ (оскорбительное приставание в общественном месте) при оскорбительном характере поведения; в остальных случаях — заявление участковому и профилактическая беседа (ст. 17, 19 Федерального закона № 182-ФЗ). Уголовная квалификация по ст. 137 УК РФ возможна в этой версии только при наличии признаков личной/семейной тайны либо использования служебного положения (ч. 2 ст. 137 УК РФ) — сама по себе настойчивость в бытовых вопросах состава не образует.

Версия В. Распространение сведений о гражданине третьим лицам (адрес, сведения о личной и семейной жизни, оценки личности), в том числе в родительском чате. Открываются: ст. 152.2 п. 1, 4 ГК РФ (пресечение распространения, удаление информации), ст. 151 ГК РФ (моральный вред), ст. 5.61 КоАП РФ (оскорбление — если имело место), ст. 152 ГК РФ (если распространены порочащие сведения, не соответствующие действительности), ст. 137 УК РФ (если распространены сведения, составляющие личную или семейную тайну, без согласия, в том числе публично). Признаки состава по ст. 13.11 КоАП РФ — с оговоркой о применимости закона № 152-ФЗ к физическому лицу (раздел 3.2).

Версия Г. Угрозы, шантаж, использование служебного положения (например, работник школы, соцзащиты, медицинской организации получает или использует данные о гражданине). Дополнительно применяются: ст. 119 УК РФ (угрозы), ч. 2 ст. 137 УК РФ (использование служебного положения), при получении данных из информационных систем — возможна оценка применимости ст. 272.1 УК РФ, а также постановка вопроса об ответственности работодателя такого лица.

Версия Д. Оставление вещей против воли гражданина, повреждение имущества, подбрасывание предметов. Ст. 573 ГК РФ (письменный отказ от дара и требование забрать вещи), при повреждении или оставлении имущества — заявление в полицию; при повреждении чужого (вашего) имущества — возможна оценка по ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества) либо по нормам КоАП РФ о повреждении имущества, в зависимости от размера и обстоятельств.

6. Рекомендуемый алгоритм действий (последовательность по возрастанию интенсивности)

1. **Прекратить личную переписку** и направить одно письменное, однозначное сообщение: адрес не сообщается, вещи не требуются, личного общения не будет; вопросы, касающиеся детей, — в общем родительском чате или через классного руководителя. Сохранить это сообщение.
2. **Зафиксировать уже имеющиеся доказательства** (переписка с метаданными; при необходимости — нотариальный протокол осмотра в порядке ст. 102, 103 Основ законодательства РФ о нотариате).
3. **Не принимать вещи**, при попытке передачи — ссылка на ст. 573 ГК РФ; при оставлении вещей — письменное уведомление об отказе от дара и требование забрать имущество.

4. **Обратиться к классному руководителю и администрации школы** с описанием ситуации и просьбой принять меры в рамках ст. 28, 41, 43, 44 Федерального закона № 273-ФЗ; при необходимости инициировать рассмотрение **комиссией по урегулированию споров** (ст. 45 Федерального закона № 273-ФЗ).
5. **При продолжении навязчивых действий** — заявление участковому уполномоченному: с просьбой о проведении профилактической беседы (ст. 17, 19 Федерального закона № 182-ФЗ) и о возбуждении дела об административном правонарушении при наличии признаков ст. 20.1 или 5.61 КоАП РФ.
6. **При появлении угроз или служебного использования данных** — заявление о преступлении в порядке ст. 141 УПК РФ с последующим контролем проверки (ст. 144–145 УПК РФ) и обжалованием отказа прокурору (ст. 124 УПК РФ) или в суд (ст. 125 УПК РФ).
7. **При распространении сведений** — иск в районный суд: о пресечении действий и запрещении распространения (п. 2 ст. 150, п. 4 ст. 152.2 ГК РФ), об удалении информации, о компенсации морального вреда (ст. 151, 1099–1101 ГК РФ). Исковая давность не применяется (ст. 208 ГК РФ).
8. **Параллельно (как дополнительный канал)** — обращение в территориальное управление Роскомнадзора по вопросам обработки персональных данных без согласия, с осознанием ограничения, вытекающего из ч. 2 ст. 1 Федерального закона № 152-ФЗ.

7. Оговорки к разбору

1. Фабула в обращении изложена до момента «на следующий день я...»; последующие события (продолжение переписки, приход в школу, передача вещей, распространение сведений) описываются в разборе как самостоятельные версии, каждая со своим правовым режимом. По мере уточнения обстоятельств применимой окажется одна из версий раздела 5.
2. Квалификация по ст. 137 УК РФ дана с учётом **действующей** редакции; встречающаяся в базах редакция с указанием минимальных размеров оплаты труда, корыстной заинтересованности и обязательного причинения вреда правам граждан утратила силу с 2003 года и для событий сегодняшнего дня неприменима.
3. Оценка по ст. 13.11 КоАП РФ и обращение в Роскомнадзор зависят от того, будет ли обработка персональных данных физическим лицом признана выходящей за пределы «личных и семейных нужд» (ч. 2 ст. 1 Федерального закона № 152-ФЗ); этот вопрос решается правоприменителем в каждом

конкретном случае, в связи с чем данный канал указан как дополнительный.

4. Настоящий документ носит информационно-аналитический характер, отражает описанные обстоятельства и не является индивидуальным юридическим заключением по конкретному делу; для подготовки процессуальных документов требуется ознакомление с первичными доказательствами (переписка, показания свидетелей, документы образовательной организации).

8. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Конституция и кодексы 1. Конституция Российской Федерации — ст. 22, 23, 24, 25. 2. Гражданский кодекс РФ, часть первая — ст. 150 (п. 2), ст. 151, ст. 152, ст. 152.1, ст. 152.2 (п. 1-5), ст. 208, ст. 572, ст. 573, ст. 574; часть вторая — ст. 1099, 1100, 1101. 3. Уголовный кодекс РФ — ст. 119, ст. 137 (ч. 1, 2), ст. 167, ст. 272.1. 4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 5.61, ст. 13.11, ст. 20.1, ст. 28.1. 5. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 23, 24, 28, 55, 56, 69, 71, 77, 131. 6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ — ст. 124, 125, 141, 144, 145. 7. Семейный кодекс РФ — ст. 56, 64, 65.

Федеральные законы 8. Федеральный закон от 02.07.2013 № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (введение ст. 152.2 ГК РФ). 9. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ч. 2 ст. 1, п. 1 ст. 3, ст. 5, 6, 7, 9 (в том числе ч. 3, 4), 17, 21, 23, 24. 10. Федеральный закон от 20.02.2026 № 26-ФЗ (изменения в ст. 9 Федерального закона «О персональных данных»: расширенный перечень реквизитов письменного согласия). 11. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» — ст. 28, 41, 43, 44, 45. 12. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 7. 13. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» — ст. 12, 13. 14. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» — ст. 17, 19. 15. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10. 16. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 — ст. 102, 103.

Подзаконные акты 17. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской

Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации».

Акты высших судов 18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (разъяснения о защите нематериальных благ, ст. 150–152.2 ГК РФ). 19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда». 20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц». 21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"» (соотношение свободы информации и неприкосновенности частной жизни).