

Установка соседями камер на электрический столб: правовой разбор

1. Постановка вопроса

На дороге (вдоль дороги, в полосе отвода) стоит электрическая опора — «государственный электрический столб». Соседи без каких-либо согласований закрепили на этой опоре собственные камеры видеонаблюдения.

Вопрос: законно ли это?

Короткий ответ: по общему правилу — **нет, незаконно**. Исключение возможно только в одном случае: если у соседей есть письменное согласие (договор, технические условия) собственника или законного владельца опоры и, если опора находится на землях общего пользования / в полосе отвода дороги, — также разрешение владельца соответствующего земельного участка. Даже при наличии такого согласия установка не должна нарушать законодательство об электроэнергетике, об автомобильных дорогах и о персональных данных. Сам по себе факт, что столб «государственный» и стоит «на дороге», права соседей вешать на него своё оборудование не создаёт.

2. «Государственный столб» — не «ничей» столб

В быту выражение «государственный столб» может означать только то, что опора находится в публичной собственности, либо что она обслуживается государственной или муниципальной организацией. Юридически у опоры всегда есть собственник или законный владелец.

Правовая основа:

- **ст. 209 ГК РФ** — собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом;
- **ст. 214 ГК РФ** — государственной собственностью является имущество, принадлежащее РФ или субъектам РФ;
- **ст. 215 ГК РФ** — муниципальной собственностью является имущество, принадлежащее муниципальным образованиям;

-
- **ст. 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»** — опора линии электропередачи входит в состав объектов электросетевого хозяйства.

На практике электрические опоры обычно закреплены:

- за сетевой организацией (например, «Россети», городские/районные электросети) — на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления;
- за муниципальным предприятием — если это опоры наружного освещения;
- за владельцем дороги — в случаях, когда опоры стоят на балансе дорожной организации.

«Государственная» принадлежность не означает, что столб является общедоступным местом для размещения чужих вещей. Право свободного нахождения на публичных земельных участках (ст. 262 ГК РФ) — это право проходить или находиться, а не право монтировать на расположенные там объекты свои устройства.

3. Самовольное размещение оборудования на чужой вещи: гражданско-правовой аспект

Установка камеры на электрическую опору — это использование чужого имущества. Если между соседями и собственником (владельцем) опоры нет договора или иного согласия, такие действия являются **незаконным вмешательством в чужое владение и нарушением прав собственника**.

Собственник опоры вправе:

- требовать устранения нарушения независимо от того, причинён ли реальный ущерб — **ст. 304 ГК РФ**;
- требовать возмещения убытков, если крепление камеры повредило опору — **ст. 15, ст. 1064 ГК РФ**.

Если установка производилась путём сверления, сварки, крепления хомутами, которые повредили защитное покрытие или конструкцию опоры, возможна также административная ответственность по **ст. 7.17 КоАП РФ** (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния).

Вывод по этой версии: размещение соседями своей камеры на столбе без согласия его собственника или законного владельца **незаконно независимо от того, куда направлена камера**. Даже если камера снимает только их

собственный двор и нужна для безопасности, способ реализации этого интереса не должен нарушать права третьих лиц.

4. Энергетический аспект: охранные зоны и особый режим эксплуатации электросетей

Электрические опоры находятся под действием специальных норм об электроэнергетике. Если это опора воздушной линии электропередачи, вокруг неё устанавливается охранный зона, а на самой опоре и в зоне действия проводов действует особый правовой режим.

Правовая основа:

- **ст. 28 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»;**
- **Постановление Правительства РФ от 24.02.2009 № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условиях использования земельных участков, расположенных в границах таких зон».**

Указанными правилами в охранных зонах ЛЭП ограничены действия, которые могут нарушить безопасную работу объектов электросетевого хозяйства. Подъём на опоры, нахождение на них, наброс и закрепление на опорах посторонних предметов, а также производство любых монтажных работ в непосредственной близости от проводов без письменного согласования с сетевой организацией **не допускаются**.

Дополнительно: если соседи подключили камеру к электрическим цепям опоры (например, к проводам освещения) — это отдельное нарушение **ст. 7.19 КоАП РФ** (самовольное подключение к электрическим сетям), независимо от наличия либо отсутствия других согласований.

Вывод по этой версии: даже если бы земельный участок под опорой был передан соседям в пользование, сама опора остаётся объектом электросетевого хозяйства. Для размещения на ней камеры требуется согласие сетевой организации, а сами работы должны проводиться с соблюдением правил электробезопасности. Без такого согласия установка **незаконна**.

5. Публичный аспект: земли общего пользования и полоса отвода дороги

Столб стоит «на дороге». С юридической точки зрения это означает, что опора, скорее всего, находится в **полосе отвода автомобильной дороги** либо на землях общего пользования (улица, проезд).

Земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги предназначены для размещения конструктивных элементов дороги и дорожных сооружений (п. 11 ст. 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации»).

Частные лица не вправе использовать полосу отвода и земли общего пользования для размещения своих объектов без оформления прав на земельный участок и без согласования с владельцем дороги. Возможность предоставления таких земельных участков гражданам для целей, не связанных со строительством, существует, но только в порядке, установленном земельным законодательством (аренда, сервитут, безвозмездное пользование — **ст. 39.1 ЗК РФ**). Никакого «автоматического» права на крепление камер к дорожным объектам закон не даёт.

Даже если опора формально не входит в состав дорожного имущества, размещение камеры на опоре в полосе отвода дороги обычно требует согласования с владельцем автомобильной дороги. В противном случае это нарушение режима использования полосы отвода.

Вывод по этой версии: нахождение столба «на дороге» не создаёт права соседей на его использование. Напротив, это добавляет дополнительное ограничение: помимо согласия владельца опоры нужно учитывать режим земель дороги и публичного сервитута.

6. Аспект видеонаблюдения и персональных данных

Если камера направлена не только на публичное пространство, а захватывает окна, двор или иные частные зоны соседей, это самостоятельное основание для признания установки неправомерной.

Правовая основа:

- **ст. 23, ст. 24 Конституции РФ** — право на неприкосновенность частной жизни, а также недопустимость сбора информации о частной жизни лица без его согласия;
-

- **ст. 150, ст. 152.2 ГК РФ** — охрана частной жизни гражданина, неприкосновенность личной жизни;
- **Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»** — видеозапись, по которой можно идентифицировать человека, является обработкой персональных данных; она должна иметь правовое основание, предусмотренное ст. 6 этого закона.

Однако подчеркнём: даже если камера направлена исключительно на собственную территорию соседей и обрабатывает только их собственные данные, **это не легализует крепление камеры на чужую опору**. Соответственно, для ответа на вопрос о законности установки аспект видеонаблюдения является вторичным: незаконный способ размещения не становится законным только потому, что цель съёмки сама по себе допустима.

7. Когда установка камеры на столб могла бы быть законной

Гипотетически соседи могли бы разместить камеру на опоре законно, если бы выполнили следующие условия:

1. Получили **письменное согласие собственника опоры** либо заключили с ним договор (например, договор аренды части опоры или соглашение о размещении оборудования). Если опора закреплена за сетевой организацией на праве хозяйственного ведения / оперативного управления — согласие должно исходить от неё.
2. Получили **согласование охранной зоны** в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства РФ № 160, если это объект электросетевого хозяйства.
3. При размещении опоры в полосе отвода дороги — получили **разрешение владельца автомобильной дороги** и, при необходимости, оформили земельно-правовые отношения на земельный участок (аренда, сервитут).
4. Обеспечили соблюдение требований электробезопасности (работы на опоре выполняются только персоналом, имеющим соответствующий допуск).
5. Обеспечили обработку видеоданных в соответствии с Федеральным законом № 152-ФЗ, если камера записывает и хранит изображения иных лиц.

На практике частные лица такого согласия на обычную бытовую камеру почти никогда не получают, поскольку сетевые и дорожные организации не обязаны предоставлять свои объекты для этих целей.

8. Практические выводы

По версии «соседи просто повесили камеру без каких-либо документов»

Это **незаконно**. У соседей нет прав на использование чужой опоры. Собственник опоры вправе требовать демонтажа камеры в судебном порядке (ст. 304 ГК РФ).

По версии «столб государственный, значит, он общий»

Это **заблуждение**. Государственная или муниципальная собственность означает наличие конкретного собственника — публично-правового образования, имущество которого находится в ведении уполномоченных органов и балансодержателей. Ничейных электрических опор в правовом смысле не существует, а если опора бесхозная — она подлежит постановке на учёт и передаче в муниципальную собственность (ст. 225 ГК РФ), но не становится «общим» имуществом для свободного использования.

По версии «цель — безопасность, камера смотрит на нашу территорию»

Благородная цель не даёт права монтировать оборудование на чужом имуществе. Самозащита гражданских прав (ст. 14 ГК РФ) допускается только соразмерно нарушению и не должна выходить за пределы действий, необходимых для защиты. Размещение камеры на чужой опоре — несоразмерный способ самозащиты, нарушающий права собственника опоры.

По версии «все соседи согласны»

Согласие других соседей также не заменяет согласия собственника опоры и владельца дороги. Если у крепления камеры нет правообладателя опоры, установка остаётся незаконной.

Что можно сделать при обнаружении такой установки

1. Обратиться к собственнику или обслуживающей организации опоры с заявлением о демонтаже постороннего оборудования.
2. Направить жалобу в местную администрацию — по вопросу самовольного размещения оборудования на муниципальном имуществе или в полосе отвода дороги.
3. При нарушении прав на частную жизнь — обратиться в Роскомнадзор и прокуратуру.

-
4. Если камера смонтирована на опоре сетевой организации — сообщить в сетевую организацию; она вправе самостоятельно инициировать демонтаж и взыскание убытков.
 5. В судебном порядке собственник опоры (или иной законный владелец) может предъявить негаторный иск о демонтаже (ст. 304 ГК РФ).
-

9. Список использованных нормативных источников

1. Конституция РФ — ст. 23, ст. 24.
2. Гражданский кодекс РФ — ст. 14, ст. 15, ст. 150, ст. 151, ст. 152.2, ст. 209, ст. 214, ст. 215, ст. 225, ст. 262, ст. 304, ст. 1064.
3. Земельный кодекс РФ — ст. 39.1.
4. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» — ст. 3, ст. 28.
5. Постановление Правительства РФ от 24.02.2009 № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условиях использования земельных участков, расположенных в границах таких зон».
6. Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации» — ст. 3.
7. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ст. 3, ст. 6.
8. Кодекс РФ об административных правонарушениях — ст. 7.17, ст. 7.19.