

Правовой разбор: жалоба на адвоката и возврат денег за некачественные юридические услуги

1. Краткая постановка вопроса

Доверитель заключила с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи по уголовному делу, полагая, что договор охватывает защиту вплоть до вынесения приговора. Однако, как выяснилось позднее, предметом соглашения являлся только этап предварительного расследования. После завершения следствия адвокат прислал дополнительное соглашение на участие в суде первой инстанции, от которого доверитель отказалась. За время работы адвокат провел три свидания в СИЗО, участвовал в заседаниях об избрании и продлении меры пресечения, присутствовал при ознакомлении обвиняемого с материалами дела, но, по мнению доверителя, не предпринимал достаточных действий при переквалификации обвинения. Оплата вносилась двумя частями; на первую часть был выдан чек (квитанция), на вторую — документ до сих пор не предоставлен.

Необходимо определить: - куда можно подать жалобу на действия адвоката (дисциплинарная, административная, уголовно-правовая линия); - возможно ли вернуть часть уплаченного вознаграждения за «некачественную» работу и в каком порядке.

Ниже приведен полный юридический анализ с указанием применимых норм и практических рекомендаций.

*Обратите внимание: в предоставленных материалах содержится ссылка на Федеральный закон от 15.12.2025 № 470-ФЗ, которым вносится изменение в статью 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». На дату подготовки настоящего разбора указанный акт **не вступил в силу**, поэтому в анализе используются положения действующего Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ, статья 25 которого в части существенных условий соглашения и порядка расторжения имеет аналогичное содержание.*

2. Правовая квалификация соглашения с адвокатом и основания ответственности

Соглашение об оказании юридической помощи между адвокатом и доверителем является гражданско-правовым договором (ст. 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; далее — Закон об адвокатуре). К такому договору применяются: - специальные нормы Закона об адвокатуре; - общие положения Гражданского кодекса РФ о возмездном оказании услуг (глава 39 ГК РФ, ст. 779-783); - в части, не противоречащей существу договора, нормы о подряде (ст. 783 ГК РФ), в том числе о последствиях некачественного выполнения работ (ст. 723 ГК РФ); - общие нормы об обязательствах и о неосновательном обогащении (ст. 309, 310, 1102 ГК РФ).

Существенными условиями соглашения являются: 1) указание на адвоката (адвокатов), принявших исполнение поручения в качестве поверенного, а также на его принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате; 2) предмет поручения; 3) условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь либо указание на бесплатную юридическую помощь (п. 4 ст. 25 Закона об адвокатуре).

Из вопроса следует, что предметом поручения являлась защита на стадии предварительного расследования. Если в договоре это прямо указано, то юридически адвокат обязан был оказывать помощь именно в этом объеме. Если же формулировка договора носила общий характер («защита по уголовному делу», «оказание юридической помощи по делу»), включение в договор только стадии следствия может быть признано неполной информацией и нарушением прав доверителя.

Адвокат, как исполнитель, обязан лично и добросовестно исполнять поручение, а также: - честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством средствами (п. 1 ч. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре); - не вводить доверителя в заблуждение относительно объема своих полномочий и последствий совершаемых процессуальных действий (ст. 6, 8, 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, далее — КПЭА); - информировать доверителя о ходе выполнения поручения (п. 4 ст. 7 КПЭА).

Нарушение указанных обязанностей влечет: - дисциплинарную ответственность по линии адвокатской палаты; - гражданско-правовую ответственность (возврат неотработанного аванса, уменьшение цены, возмещение убытков) в судебном порядке.

3. Куда и как пожаловаться на адвоката

3.1. Основная инстанция — Адвокатская палата субъекта Российской Федерации (дисциплинарное производство)

Жалобы на действия (бездействие) адвоката подаются в адвокатскую палату того субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об этом адвокате (ст. 29, 31, 33 Закона об адвокатуре). Если адвокат состоит в реестре Адвокатской палаты Ростовской области, жалоба направляется в Адвокатскую палату Ростовской области; если адвокат зарегистрирован в реестре другого региона, жалоба направляется в соответствующую региональную палату.

Правовое основание жалобы: - жалоба доверителя или лица, которому адвокат оказывает юридическую помощь, прямо названа в качестве повода для возбуждения дисциплинарного производства (ст. 20 КПЭА; ч. 1 ст. 33 Закона об адвокатуре).

Порядок и сроки: - жалоба подается президенту адвокатской палаты (или через адвокатское образование) и должна содержать сведения об адвокате, описание нарушения, доказательства, а также просьбу о проведении дисциплинарной проверки и привлечении адвоката к ответственности; - по общему правилу дисциплинарное производство не может быть возбуждено по истечении двух лет с момента совершенного нарушения, а при длящемся нарушении — с момента его обнаружения (п. 4 ст. 20 КПЭА); - по результатам рассмотрения квалификационная комиссия дает заключение о наличии или отсутствии нарушения, а совет адвокатской палаты принимает решение о применении меры дисциплинарной ответственности: замечание, предупреждение, прекращение или приостановление статуса адвоката (ст. 18, 22, 23 КПЭА).

Что можно указать в жалобе в данном случае: 1. Адвокат не разъяснил достоверно объем оказываемой помощи (умолчал о том, что договор действует только на стадии предварительного следствия). Это может быть квалифицировано как нарушение требований добросовестности и информирования доверителя (ст. 6, 8 КПЭА, п. 1 ч. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре). 2. В ходе предварительного следствия адвокат не предпринимал активных действий при переквалификации обвинения (не заявлял ходатайств, не подавал жалоб, если это требовалось для защиты). 3. Вместо квалифицированного совета при ознакомлении с материалами дела адвокат ограничился фразой «решай сам, подписывать или нет», что может свидетельствовать о пассивной защите. 4. Длительное время не предоставлен документ об оплате (квитанция/чек) на вторую часть вознаграждения.

Важно понимать: дисциплинарная жалоба не заменяет собой иск о возврате денежных средств. Палата не взыскивает деньги и не расторгает договор. Однако положительное решение по дисциплинарной жалобе может быть использовано как доказательство ненадлежащего качества услуг в гражданском процессе.

3.2. Территориальный орган Минюста России

Территориальный орган Минюста России (Управление Министерства юстиции по Ростовской области) осуществляет контроль за соблюдением законодательства об адвокатской деятельности и ведет реестры адвокатов. Он вправе вносить представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката (ст. 33 Закона об адвокатуре).

Гражданин может направить жалобу в Минюст, и она будет перенаправлена (или послужит основанием для представления) в адвокатскую палату. Однако обращение в Минюст не обязательно; более прямой путь — сразу в палату.

3.3. Правоохранительные органы (полиция, Следственный комитет, прокуратура)

Если в действиях адвоката усматриваются признаки преступления, например, мошенничество, когда адвокат изначально не намеревался исполнять обязательства и похитил деньги (ст. 159 УК РФ), можно подать заявление о преступлении в орган внутренних дел или следственный комитет.

В описанной ситуации адвокат частично оказывал услуги (участие в следственных действиях, судебных заседаниях), поэтому квалификация его действий по ст. 159 УК РФ маловероятна. Разногласия по объему и качеству услуг относятся к сфере гражданско-правовых споров. Обращение в полицию, если нет явных признаков хищения, не приведет к возбуждению уголовного дела и может быть расценено как необоснованное.

Прокуратура также не разрешает гражданско-правовые споры между доверителем и адвокатом и не взыскивает денежные средства. Однако если бездействие адвоката повлекло нарушение прав обвиняемого в уголовном процессе, об этом можно сообщить следователю или в суд в рамках конкретного уголовного дела (в частности, ходатайствовать об отводе защитника, если его позиция противоречит позиции подзащитного).

3.4. Жалоба в налоговый орган по факту невыдачи чека

Если оплата производилась наличными и адвокат/адвокатское образование обязаны применять контрольно-кассовую технику (ККТ), то невыдача

кассового чека может образовывать состав административного правонарушения по ст. 14.5 КоАП РФ. Заявление об этом можно направить в УФНС России по месту нахождения адвокатского образования. Однако данное обращение не связано с возвратом денег за услуги.

3.5. Вывод по выбору инстанции

Приоритетный и юридически обоснованный порядок действий: 1. Направить жалобу в Адвокатскую палату Ростовской области (или, при наличии сведений о регистрации адвоката в другом регионе, в соответствующую палату) для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности. 2. Параллельно направить адвокату письменную претензию с требованием о возврате части вознаграждения. 3. При отказе — обратиться в суд с иском о возврате денежных средств (см. раздел 5).

4. Возврат части денежных средств за некачественные услуги

4.1. Расторжение договора и возврат неотработанного аванса

В соответствии со ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Адвокатская деятельность осуществляется на основании соглашения; вопросы его расторжения регулируются Гражданским кодексом РФ с изъятиями, предусмотренными Законом об адвокатуре (ст. 25 Закона об адвокатуре). Одно из изъятий — адвокат не вправе в одностороннем порядке отказаться от принятой на себя защиты по уголовному делу (п. 1 ст. 7? — фактически ст. 10? В КПЭА это сформулировано как запрет отказа от защиты). Доверитель же вправе в любой момент расторгнуть соглашение.

Если сумма, уплаченная адвокату, превышает стоимость фактически оказанных им услуг, разница подлежит возврату как неосновательное обогащение (ст. 1102 ГК РФ). Для этого необходимо: - прекратить действие договора (направить адвокату уведомление об отказе от договора); - определить объем и стоимость фактически совершенных адвокатом действий; - потребовать возврата неизрасходованной части вознаграждения.

В рассматриваемой ситуации договор был заключен на стадию предварительного расследования. Адвокат, судя по описанию, довел работу до окончания следствия (участвовал в ознакомлении с материалами дела).

Если договор прекратил свое действие в связи с завершением стадии, а доверитель не стала продлевать его на суд, то неотработанный аванс за «следствие» может и не остаться. Однако если вторая часть оплаты была произведена вперед за какие-то действия, которые так и не были совершены (например, за обжалование переквалификации, за активную защиту в суде, за консультации), эту часть можно пытаться вернуть, доказав неказание услуг.

4.2. Соразмерное уменьшение цены и возмещение убытков за ненадлежащее качество

Поскольку к договору об оказании юридических услуг применяются правила о подряде (ст. 783 ГК РФ), заказчик при ненадлежащем качестве работ вправе потребовать: - соразмерного уменьшения установленной цены; - возмещения своих расходов на устранение недостатков, если такое право предусмотрено договором; - отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков (ст. 723 ГК РФ).

Для удовлетворения такого требования доверитель должен доказать: 1. факт оказания услуг с недостатками (например, несовершенство необходимых процессуальных действий, отсутствие правовой позиции, пассивность); 2. объем недостатков и несоответствие качества условиям договора; 3. размер причиненных убытков или сумму, подлежащую соразмерному уменьшению цены.

В судебной практике сложилось две основные позиции по делам о качестве юридических услуг:

Позиция 1 (преобладающая): адвокат отвечает за процессуальную деятельность, а не за результат (оправдательный приговор, прекращение дела). Само по себе отсутствие положительного результата не свидетельствует о некачественности. Для взыскания денег необходимо доказать конкретные дефекты в работе: пропуски сроков, неявки, неподготовленность, отказ от совершения обязательных действий и т.п.

Позиция 2 (применяется судами при доказанном бездействии): если адвокат фактически не оказывал услугу (например, лишь формально участвовал, не заявлял ходатайств, не обжаловал незаконные решения, не согласовывал позицию), суд может признать услуги оказанными не в полном объеме и уменьшить подлежащее выплате вознаграждение пропорционально объему реально выполненной работы.

В описанной ситуации заявительнице необходимо собрать доказательства того, что адвокат при переквалификации обвинения бездействовал. Если переквалификация произошла с менее тяжкой на более тяжкую статью и

защитник не подал соответствующих ходатайств или жалоб, не заявил позицию, это может быть признано недостатком оказанных услуг. Однако нужно учитывать, что следствие и суд не обязаны соглашаться с позицией защиты; поэтому взыскание части гонорара возможно только при явных, документально подтвержденных упущениях.

4.3. Оспаривание договора по ст. 178 и 179 ГК РФ

Доверитель указывает, что подписала договор в состоянии стресса и не понимала, что договор ограничен стадией следствия. Возможны два юридических основания для оспаривания сделки:

- **Заблуждение относительно предмета договора (ст. 178 ГК РФ).** Сделка может быть признана недействительной, если доверитель заблуждалась относительно существа условий (считала, что договор охватывает все стадии уголовного дела). Однако суды оценивают добросовестность заявителя: подписывая договор, она могла и должна была прочитать его текст. Если в соглашении прямо указан предмет поручения «участие в предварительном расследовании» и доверитель его подписала, ссылка на стресс вряд ли будет признана достаточной. Исключение — если адвокат активно ввел в заблуждение, например, устно заверил, что договор на всю защиту, а в письменный текст включил иное условие.
- **Кабальная сделка (ст. 179 ГК РФ).** Сделка, совершенная лицом в тяжелых обстоятельствах на крайне невыгодных условиях, может быть оспорена, если другая сторона воспользовалась этим. Но для этого нужно доказать, что адвокат знал о тяжелом положении доверителя и сознательно установил несправедливую цену или ограничил объем услуг. Практика по таким спорам ограничительная, особенно если цена договора не является явно завышенной.

Данный путь оспаривания является рискованным и требует дополнительных доказательств. Более перспективно использовать эти обстоятельства в рамках спора о качестве услуг, а не как самостоятельное основание для недействительности договора.

4.4. Оценка перспектив возврата денег с учетом конкретных обстоятельств

Применим изложенные правовые подходы к описанной ситуации.

1. **Оплата первой и второй частей.** Первая часть оплачена с выдачей чека/квитанции, вторая — без документа. Если вторая часть вносилась в

качестве предоплаты за будущую деятельность адвоката (например, на период до окончания следствия) и адвокат полностью отработал этот период, основания для возврата всей второй части отсутствуют. Если же часть суммы предназначалась за действия, которые не выполнены (например, за обжалование постановления о переквалификации, за подготовку жалоб, за участие в дополнительных следственных действиях), эту сумму можно взыскать пропорционально. Для этого следует запросить у адвоката детализацию оказанных услуг.

2. **Пассивность при переквалификации.** Нужно установить, что конкретно сделал адвокат в момент изменения обвинения. Если он не заявлял ходатайств, не представлял возражений, не разъяснил доверителю правовые последствия — можно говорить о ненадлежащем исполнении. Суд может уменьшить гонорар, если признает услуги некачественными. Однако следует учитывать, что переквалификация могла быть произведена по результатам расследования, и у адвоката было мало возможностей ее предотвратить.
3. **Рекомендация «решай сам, подписывать или нет».** Это может указывать на отсутствие квалифицированного совета. Вместе с тем подписание протокола ознакомления с материалами дела — право обвиняемого, окончательное решение действительно принимает он. Адвокат обязан разъяснить последствия, но не вправе принуждать к определенному решению. Если адвокат не разъяснил, это этическое нарушение, но доказывать его сложно, особенно если нет свидетелей или аудиозаписи.
4. **Отсутствие информации об объеме услуг.** Если адвокат умолчал о том, что договор действует только на следствии, доверитель могла ввестись в заблуждение. Это обстоятельство повышает шансы на соразмерное уменьшение цены в суде, так как нарушается принцип добросовестности (ст. 10 ГК РФ) и адвокатской этики (ст. 8 КПЭА).

Вывод: возврат части денег возможен, но не автоматически. Наиболее реальный сценарий — доказать, что вознаграждение не соответствует объему фактически оказанных услуг, особенно если адвокат бездействовал при переквалификации и не оказал квалифицированную консультацию. Размер возврата будет определен судом пропорционально недостаткам.

5. Пошаговый порядок действий для доверителя

Шаг 1. Сбор доказательств

Зафиксируйте: - копию соглашения об оказании юридической помощи и допсоглашения (если оно было); - копии кассовых чеков/квитанций на первую часть оплаты и доказательства оплаты второй части (банковские переводы, расписки, переписка); - переписку с адвокатом (сообщения, электронные письма), в которой он сообщает о необходимости допсоглашения на суд либо о своей позиции по делу; - процессуальные документы, подтверждающие переквалификацию обвинения (если они есть у доверителя); - любые документы, подтверждающие невыдачу чека.

Шаг 2. Направление претензии адвокату

Составьте письменную претензию с требованием: - предоставить письменный отчет о проделанной работе; - выдать документ (квитанцию, чек) на полученную вторую часть денежных средств; - возратить часть вознаграждения за услуги, которые не были оказаны или были оказаны ненадлежащим образом. Укажите срок для ответа (например, 10 дней). Претензию направьте заказным письмом с описью вложения или вручите под подпись.

Шаг 3. Подача жалобы в Адвокатскую палату

Если адвокат зарегистрирован в реестре Адвокатской палаты Ростовской области, направьте жалобу по адресу палаты (адрес и порядок подачи можно найти на официальном сайте Адвокатской палаты Ростовской области). В жалобе изложите факты, приложите копии договора, документы об оплате и переписку. Попросите провести проверку и привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности.

Шаг 4. Обращение в суд

Если адвокат откажется возвращать деньги, подайте исковое заявление в суд. Исковое заявление подается по месту нахождения ответчика (ст. 28 ГПК РФ). Если ответчиком является адвокат, зарегистрированный как адвокатский кабинет, — он считается гражданином, и иск подается по его месту жительства. Если стороной договора выступает адвокатское образование (коллегия адвокатов, адвокатское бюро), иск подается по месту нахождения организации.

В иске можно заявить требования: - о взыскании неосновательного обогащения (возврате неотработанной части аванса) — ст. 1102 ГК РФ; - о соразмерном уменьшении цены в связи с ненадлежащим качеством услуг — ст. 723, 783 ГК РФ; - о возмещении убытков (если вследствие бездействия адвоката наступили неблагоприятные последствия, например, был пропущен срок обжалования, которые привели к ухудшению положения) — ст. 15, 393 ГК РФ.

Шаг 5. Дополнительно

При наличии нарушения законодательства о применении контрольно-кассовой техники — подать жалобу в УФНС России по Ростовской области.

6. Заключение

1. На адвоката можно и нужно жаловаться в **Адвокатскую палату Ростовской области** (или в палату региона, где адвокат состоит в реестре) — это основной инструмент дисциплинарной ответственности. Жалоба должна содержать конкретные факты нарушения закона и Кодекса профессиональной этики адвоката.
2. Возврат части денег за некачественные услуги возможен в судебном порядке, но требует доказывания: - факта неоказания части оплаченных услуг; - либо их ненадлежащего качества (пассивность, бездействие при переквалификации, непредставление информации); - либо несоразмерности цены объему реально выполненной работы.
3. Закон о защите прав потребителей к адвокатской деятельности в чистом виде не применяется, поэтому следует опираться на общие нормы ГК РФ о возмездном оказании услуг.
4. Отсутствие кассового чека на вторую часть оплаты — отдельное нарушение, но оно не является автоматическим основанием для возврата денег. Вместе с тем это свидетельствует о нарушении адвокатом порядка оформления расчетов и может быть использовано как дополнительный аргумент в дисциплинарной жалобе.
5. Учитывая, что адвокат реально участвовал в деле (посещал СИЗО, судебные заседания, присутствовал при ознакомлении с материалами), рассчитывать на возврат всей суммы не приходится. Перспективно требовать возврата той части вознаграждения, которая явно не была отработана, либо уменьшения цены договора из-за доказанных упущений в защите.

7. Список использованных нормативных источников

Нормативные правовые акты: - Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ — ст. 1, 10, 15, 178, 179, 309, 310, 393, 450.1. - Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ — ст. 723, 779–783. - Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» — ст. 7, 25, 29, 31, 33. - Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003, с послед. изм.) — ст. 5, 6, 7, 8, 10, 18–23. - Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 14.5. - Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 159.

Судебная практика и разъяснения: - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (о добросовестности). - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» (в части разъяснения о нераспространении Закона о защите прав потребителей на адвокатскую деятельность — применяется по аналогии).

Акты, приведенные в правовом контексте, но не подлежащие применению: - Федеральный закон от 15.12.2025 № 470-ФЗ «О внесении изменения в статью 25 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"» — не вступил в силу, в настоящем анализе не применялся.