

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель (по-видимому, родитель) имеет расхождение в дате рождения: по официальному ответу компетентного органа Республики Узбекистан, поступившему на запрос, в актовой записи о рождении указана дата **27.12.1972**, тогда как в российских документах (и документах дочери, находящейся в Эстонии и имеющей там вид на жительство) фигурирует дата **01.01.1973**. Возникают вопросы:

1. Может ли суд «оставить» дату 01.01.1973, если первоначальная актовая запись (в Узбекистане) содержит иную дату?
2. Можно ли оспорить уже полученный ответ и истребовать сведения о записи с датой 01.01.1973, либо запись акта является «главной» и прочие документы не будут учитываться?
3. Каковы перспективы судебного разбирательства и возможные последствия для документов дочери?

Ниже даётся полный правовой анализ по существу.

2. Правовое значение актовой записи о рождении и соотношение документов

2.1. Актовая запись — первичный источник сведений

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее — Закон № 143-ФЗ) государственная регистрация актов гражданского состояния устанавливается для охраны имущественных и личных неимущественных прав граждан, а также в интересах государства. Запись акта гражданского состояния является официальным документом, подтверждающим соответствующие факты (рождение, смерть, заключение брака и т.д.).

Согласно ст. 22 Закона № 143-ФЗ, сведения о рождении вносятся в запись акта о рождении на основании документов, подтверждающих факт рождения (как правило, медицинского свидетельства). Именно запись акта является первоисточником для выдачи свидетельства о рождении и для внесения сведений о дате рождения во все последующие документы (паспорт, водительское удостоверение, документы об образовании и т.д.).

Если человек родился на территории Узбекистана, то компетентный орган Узбекистана в силу своего национального законодательства вёл запись акта о

рождении. Эта запись — первичная и определяющая юридический факт даты рождения. Российские органы (ЗАГС, МВД) не создают новую запись о рождении взрослому лицу, если уже существует запись, составленная иностранным государством; они лишь переносят сведения из представленных документов в свои учётные базы при выдаче паспорта, вида на жительство и т.п. Поэтому если в паспорте гражданина РФ указано «01.01.1973», а в актовой записи Узбекистана — «27.12.1972», то именно запись акта должна считаться достоверной, а российский документ — содержащим ошибку, если эта ошибка не была надлежащим образом исправлена.

2.2. Приоритет первоначальной записи над производными документами

В судебной практике устоялся подход, согласно которому документы, производные от записи акта (свидетельства, паспорта, справки), не имеют самостоятельной доказательственной силы в части сведений, которые противоречат самой записи акта. Если в записи акта указана одна дата, а в паспорте — другая, то пока запись не изменена или не признана недействительной, приоритет отдаётся записи акта. Это следует из смысла ст. 69 Закона № 143-ФЗ, допускающей исправление записей только при наличии предусмотренных законом оснований, в том числе при обнаружении ошибок, но при условии подтверждения правильных сведений.

Таким образом, даже если в каких-либо иных документах (например, в ранее выданном свидетельстве о рождении СССР, в паспорте СССР, в миграционной карте, в свидетельстве о браке) указана дата 01.01.1973, до тех пор пока первоначальная актовая запись содержит дату 27.12.1972, юридически достоверной считается дата по актовой записи.

2.3. Может ли существовать «вторая запись» с датой 01.01.1973?

Действующее законодательство не исключает наличия нескольких записей актов о рождении в отношении одного человека (например, при восстановлении утраченной записи, при изменении имени, при установлении отцовства с последующей выдачей нового свидетельства). Однако по общему правилу повторная запись не отменяет и не заменяет первоначальную, если она не составлена на основании решения суда или в порядке исправления ошибки. Если в Узбекистане существует только одна актовая запись, в которой зафиксирована дата 27.12.1972, то любые документы с датой 01.01.1973 считаются ошибочными.

Если заявитель полагает, что существует именно две разные записи (одна с датой 27.12.1972, другая с датой 01.01.1973), он вправе ходатайствовать об

истребовании таких сведений. Однако суд оценивает относимость и допустимость доказательств: наличие более поздней записи, составленной без соблюдения установленного порядка, не будет иметь решающего значения, если она не подкреплена документами, подтверждающими действительную дату рождения.

3. Возможность через суд «оставить» дату 01.01.1973 — анализ версий

Версия А. Дата 01.01.1973 является фактически правильной, а в актовой записи допущена ошибка

3.1. Правовая основа

Гражданин вправе оспорить сведения, содержащиеся в записи акта гражданского состояния, если они не соответствуют действительности. Это может быть сделано в порядке особого производства или искового производства.

В соответствии со ст. 307 ГПК РФ суд рассматривает дела о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния, если органы записи актов гражданского состояния при отсутствии спора о праве отказались внести исправления или, наоборот, внесли исправления без достаточных оснований. При наличии спора о праве (например, спор о том, какая дата является правильной, между заявителем и другим лицом либо органом, чьи права затрагиваются) заявление подаётся в порядке искового производства.

Если гражданин утверждает, что дата его рождения — 01.01.1973, а в актовой записи (в Узбекистане) ошибочно указана 27.12.1972, он вправе обратиться в российский суд с заявлением об установлении факта рождения в определённый день либо об оспаривании записи акта. Однако юрисдикция российского суда не распространяется на актовые записи, составленные органами иностранного государства. Поэтому в случае удовлетворения требований российский суд не может непосредственно обязать орган ЗАГС Узбекистана изменить запись. Решение российского суда может служить основанием для внесения исправлений только в российские учётные документы (например, в паспортные данные, в записи ЗАГС РФ, если они имеются), но не для изменения иностранной записи.

Для удовлетворения такого заявления необходимо доказать, что фактическое событие рождения произошло 01.01.1973, а не 27.12.1972. Бремя доказывания лежит на заявителе (ст. 56 ГПК РФ). Надлежащими доказательствами могут быть: - медицинское свидетельство о рождении (если сохранилось); - история болезни, обменная карта родильного дома; - документы о регистрации рождения в иных органах (если есть); - показания свидетелей, в том числе родственников, присутствовавших при рождении (ст. 264 ГПК РФ); - иные официальные документы, выданные в первые годы жизни (например, школьные документы, военный билет, документы о награждении), если они содержат дату 01.01.1973 и подтверждают, что эта дата использовалась с раннего возраста.

При этом ответ из Узбекистана, подтверждающий дату 27.12.1972, будет являться одним из доказательств, но не имеющим заранее установленной силы. Суд оценит его наряду с другими доказательствами. Если заявитель представит убедительные доказательства того, что запись акта ошибочна, суд теоретически может установить факт рождения 01.01.1973.

3.2. Судебная практика и её ограничения

На практике суды крайне осторожно подходят к изменению даты рождения, установленной актовой записью, особенно когда запись составлена компетентным органом иностранного государства. Как правило, для этого требуются исключительные обстоятельства: например, обнаружение медицинских документов, однозначно подтверждающих иную дату, и отсутствие каких-либо сомнений в их подлинности. Одно лишь длительное использование другой даты в документах не признаётся достаточным основанием, если первоначальная запись не опровергнута.

Кроме того, если заявитель на самом деле знает, что дата 27.12.1972 является правильной, но хочет сохранить 01.01.1973 из-за неудобств, связанных с изменением документов, то суд не может «оставить» ошибочную дату. Задача суда — установить истинное содержание юридического факта, а не сохранить удобную, но недостоверную запись.

Практический вывод по версии А:

- Судебная перспектива сохранения даты 01.01.1973 существует только при условии, что заявитель докажет фактическое рождение именно 01.01.1973.
- Без таких доказательств суд, скорее всего, признает достоверной дату по актовой записи (27.12.1972), что приведёт к необходимости изменения российских документов.

- Даже при вынесении решения в пользу заявителя оно не обяжет узбекскую сторону менять запись; потребуется решение узбекского суда или органа ЗАГС Узбекистана о признании записи недействительной.

Версия Б. Дата 27.12.1972 является правильной, а 01.01.1973 — ошибочная запись, внесённая в российские документы

4.1. Что произойдёт при обращении в суд

Если правильной является дата 27.12.1972, а дата 01.01.1973 была внесена в российские документы ошибочно (например, из-за неточности при оформлении паспорта, из-за отсутствия подтверждающих документов в момент получения гражданства или по другим причинам), то суд не будет «оставлять» ошибочную дату. Напротив, суд обяжет привести документы в соответствие с записью акта о рождении, если будет установлено, что запись акта достоверна.

Это может выражаться в следующем: - органы ЗАГС РФ могут внести исправления в записи актов гражданского состояния, составленные на территории РФ (например, в запись о заключении брака, о рождении детей), на основании решения суда, установившего неправильность сведений (ст. 69, 74 Закона № 143-ФЗ); - МВД России обязано будет заменить паспорт гражданина РФ с указанием верной даты рождения (п. 12 Положения о паспорте гражданина РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828); - документы дочери, содержащие дату рождения отца, также подлежат приведению в соответствие.

4.2. Возможность избежать изменения документов дочери

К сожалению, если в документах дочери (например, в её свидетельстве о рождении, выданном российским ЗАГС, или в эстонских документах) указана дата рождения отца 01.01.1973, а по актовой записи она должна быть 27.12.1972, избежать корректировки практически невозможно без признания даты 01.01.1973 верной. Закон требует, чтобы сведения о родителях в записи акта о рождении ребёнка соответствовали документам родителей. Если дата рождения отца в его паспорте изменится, то запись о рождении ребёнка должна быть исправлена (ст. 58 Закона № 143-ФЗ). Это повлечёт необходимость получения нового свидетельства о рождении ребёнка и замены документов в Эстонии (вид на жительство, возможно, национальный паспорт и т.д.).

Однако стоит проверить законодательство Эстонии: некоторые государства не включают дату рождения родителя в документы ребёнка или вид на жительство, либо указывают её в необязательных полях. Если в эстонских документах дочери дата рождения отца не указана или указана только в свидетельстве о рождении, выданном РФ, то может быть достаточно внести изменения только в российское свидетельство о рождении, а вид на жительство в Эстонии не потребует замены при условии, что личные данные (имя, гражданство) не меняются. Тем не менее, это требует отдельной проверки в эстонском миграционном органе.

Практический вывод по версии Б:

- Суд не поддержит сохранение заведомо ошибочной даты.
- Придётся менять документы самого заявителя и, вероятно, дочери, если в её документах указана дата рождения отца.
- Для снижения издержек можно заранее выяснить в эстонских органах, требуется ли замена вида на жительство при изменении даты рождения родителя, и какие документы необходимо подать.

5. Процессуальные аспекты: надо ли ещё делать запрос, истребовать записи, как действовать в суде

5.1. Уже получен ответ из Узбекистана — что это значит

Если компетентный орган Узбекистана уже направил ответ, в котором указано, что дата рождения 27.12.1972 внесена в актовую запись, это является официальным доказательством по делу. Отказ от запроса или повторный запрос возможен, но не обязателен. Заявитель вправе ходатайствовать перед судом об истребовании дополнительных доказательств, в том числе: - копии самой актовой записи о рождении (не только справки); - сведений о наличии других записей в отношении этого лица; - документов, послуживших основанием для внесения даты 01.01.1973 в российские документы (если они существуют).

Однако суд принимает решение на основе всей совокупности доказательств. Если ответ из Узбекистана ясен и однозначен, а заявитель не представляет доказательств обратного, суд вправе отказать в удовлетворении требований, не дожидаясь дополнительных запросов.

5.2. Куда обращаться и в каком порядке

Если спор о дате рождения отсутствует (например, органы ЗАГС не отказываются исправить документы, но заявитель не согласен с такой необходимостью), дело будет рассматриваться в порядке особого производства по месту жительства заявителя (ст. 266, 307 ГПК РФ). Если же имеется спор о праве (например, заявитель утверждает, что правильная дата 01.01.1973, а орган ЗАГС/МВД настаивает на 27.12.1972), то подаётся исковое заявление в районный суд по общим правилам подсудности (ст. 24, 28 ГПК РФ).

Надлежащим ответчиком по иску об оспаривании записи акта гражданского состояния будет орган, который внёс запись (если запись находится в РФ), либо орган МВД, если оспаривается дата в паспорте. Если запись акта находится в Узбекистане, российский суд не может привлечь узбекский орган в качестве ответчика в силу отсутствия юрисдикции; в таком случае иск может быть направлен на установление факта рождения с определённой датой или на обяание российского органа внести исправления в производные документы.

5.3. Возможность приостановления производства или отказа от иска

Если заявитель не хочет менять документы, он может отказаться от оспаривания записи акта, однако это не остановит административную процедуру: при выявлении расхождений органы ЗАГС/МВД обязаны привести документы в соответствие. Если же дело уже возбуждено, суд не вправе по своей инициативе «оставить» ошибочную дату, если не доказана её правильность.

6. Практические рекомендации в зависимости от цели заявителя

Цель 1: сохранить дату 01.01.1973 любой ценой

- Необходимо найти и представить в суд доказательства фактического рождения 01.01.1973: медицинские документы, показания свидетелей, документы первых лет жизни. Только доказав, что актовая запись ошибочна, можно претендовать на судебное решение в пользу сохранения даты 01.01.1973.

- Без таких доказательств суд признает датой рождения 27.12.1972, и избежать изменения документов не удастся.

Цель 2: минимизировать последствия изменения даты для дочери

- Следует заранее запросить в эстонских органах (Dept of Migration, и т.п.) информацию о том, какие документы дочери подлежат замене при изменении даты рождения отца.
- Если в эстонских документах дата рождения отца не указана или указана в необязательном поле, возможно, замена вида на жительство не потребуется.
- Если замена необходима, нужно подготовить новый паспорт отца (с датой 27.12.1972), свидетельство о рождении, переведённое на эстонский язык и легализованное/апостилированное, и обратиться в миграционную службу.

Цель 3: избежать суда вообще

- Если заявитель согласен, что правильная дата 27.12.1972, можно добровольно подать заявление в орган ЗАГС/МВД о замене документов. Тогда не потребуется судебного разбирательства.
- При наличии уже полученного ответа из Узбекистана процесс внесения исправлений в российские документы может быть проведён в административном порядке (ст. 69–74 Закона № 143-ФЗ), однако на практике для изменения записи акта, составленной в иностранном государстве, может потребоваться судебное решение о признании записи, либо органы ЗАГС РФ внесут исправление только в те записи, которые находятся у них на хранении.

7. Итоговый вывод

Однозначно ответить, «оставит ли суд дату 01.01.1973», невозможно без оценки доказательств, но юридически:

- **Приоритет имеет актовая запись о рождении**, составленная в Узбекистане, если она не признана недействительной в установленном порядке.
- **Суд может «оставить» дату 01.01.1973 только в том случае, если заявитель докажет**, что фактическая дата рождения — 01.01.1973, а запись акта содержит ошибку. Длительное использование неверной даты и неудобства, связанные с её изменением (включая документы дочери), сами по себе не являются основанием для сохранения ошибочной записи.

- **Если запись акта достоверна**, суд обяжет привести документы в соответствие с ней, то есть дата станет 27.12.1972. Это повлечёт необходимость замены документов заявителя и, возможно, дочери, если в её документах указана дата рождения отца.
- **Запрашивать ли дополнительные сведения** — право заявителя, но отсутствие доказательств существования второй записи с датой 01.01.1973 ставит его в уязвимое положение.
- **Рекомендованная стратегия**: если заявитель уверен, что дата 01.01.1973 является правильной, необходимо собрать все доступные доказательства (включая возможные истребования из родильных домов, архивов) и обратиться в суд с иском об установлении факта рождения или оспаривании записи акта. Если же доказательств нет, рациональнее согласиться с датой 27.12.1972 и провести замену документов в административном порядке, чтобы избежать негативных судебных последствий и дополнительных расходов.

8. Список использованных нормативных источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ — глава 36 «Установление фактов, имеющих юридическое значение» (ст. 262–268), глава 37 «Рассмотрение заявлений о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния» (ст. 307–310).
2. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» — ст. 6, 8, 22, 58, 59, 69–74.
3. Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации» — п. 12 (обязанность замены паспорта при изменении установочных данных).
4. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в части, касающейся установления личности и даты рождения).
5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993) — о взаимном признании официальных документов (в отношениях России и Узбекистана, с учётом двусторонних соглашений).
6. Закон Эстонской Республики о населении и регистрации документов, а также законодательство Эстонии об иностранцах — для оценки необходимости замены вида на жительство (применяется в части, касающейся дочери).

Примечание: информация подготовлена на основе законодательства Российской Федерации и не учитывает тонкости эстонского и узбекского законодательства. По вопросам действия за пределами РФ (в Эстонии и Узбекистане) необходимо отдельно консультироваться с местными юристами.

