

Срок изготовления мотивированного определения суда первой инстанции по результатам рассмотрения материала в гражданском процессе

1. Постановка вопроса

В рамках гражданского дела судьей рассматривается отдельное производство по материалам (материалу присвоен самостоятельный номер), по результатам которого должно быть вынесено определение. Заявителя интересует, какой срок установлен процессуальным законом для изготовления судьей **мотивированного** определения по такому материалу, с какого момента этот срок исчисляется (с момента объявления резолютивной части или с момента удаления в совещательную комнату), распространяется ли на определения правило об отложении составления мотивированного судебного акта (в том числе пятидневное, предусмотренное ч. 2 ст. 199 ГПК РФ для решений) и какие последствия влечет нарушение этого срока, прежде всего для течения срока на подачу частной жалобы.

Поскольку ГПК РФ не содержит прямого и однозначного ответа, ниже разобраны все существенные прочтения вопроса — от буквального (определение изготавливается немедленно, отложение не предусмотрено) до практического (применение по аналогии пятидневного срока) и учетно-ведомственного (срок разрешения материала по существу). Каждая версия разобрана отдельно, с самостоятельным практическим выводом, чтобы читатель мог выбрать применимую линию применительно к своему материалу.

2. Исходная правовая рамка: что именно нужно различать

2.1. Юридическая природа определения по материалу

Согласно ч. 1 ст. 224 ГПК РФ судебные постановления суда первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме **определений**. Определение, вынесенное по результатам рассмотрения материала (о выдаче судебного приказа, об обеспечении иска, о пересмотре, о

процессуальных ходатайствах, о восстановлении срока и т. д.), — это именно такое постановление.

Порядок вынесения определения установлен ч. 1 ст. 224 ГПК РФ: определения выносятся **в совещательной комнате** в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 15 ГПК РФ (тайна совещания судей). Особый порядок установлен ч. 2 ст. 224 ГПК РФ: при разрешении несложных вопросов суд или судья может выносить определение, не удаляясь в совещательную комнату, — такое определение заносится в протокол судебного заседания. Часть 3 ст. 224 ГПК РФ устанавливает, что **определения оглашаются немедленно после их вынесения**. Часть 4 ст. 224 ГПК РФ допускает выполнение определения в форме электронного документа с обязательным изготовлением экземпляра на бумажном носителе (норма введена Федеральным законом от 23.06.2016 № 220-ФЗ).

Содержание определения определено ст. 225 ГПК РФ. При этом принципиально важно, что **мотивировочная часть обязательна** (п. 5 ч. 1 ст. 225 ГПК РФ: мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался). Исключение — определение, выносимое без удаления в совещательную комнату: оно должно содержать только сведения, указанные в п. 4–6 ч. 1 ст. 225 ГПК РФ (ч. 2 ст. 225 ГПК РФ), то есть вопрос, собственно судебное постановление и — при необходимости — порядок обжалования; развернутая мотивировка для протокольного определения не требуется.

2.2. «Производство по материалам»

Термин «производство по материалам» — ведомственно-учетный: он используется в судебном делопроизводстве и в автоматизированных системах для обозначения самостоятельного производства, регистрируемого под отдельным номером (в отличие от основного дела). Требование о регистрации и учете дел и материалов установлено Инструкцией по судебному делопроизводству в районном суде (утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36); для судов субъектов РФ действует аналогичная Инструкция, утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161. Наличие у материала своего номера **не меняет** процессуального режима: по результатам его рассмотрения выносится определение по правилам ст. 224–225 ГПК РФ. Ведомственная нумерация не создает и не отменяет процессуальных сроков — это важно для ответа по существу.

2.3. Три разных срока, которые нельзя смешивать

При ответе на вопрос необходимо разграничивать:

1. **Срок разрешения материала по существу** (сколько времени судья вправе рассматривать материал до вынесения постановления) — общий срок рассмотрения гражданских дел установлен ч. 1, 2 ст. 154 ГПК РФ (до двух месяцев со дня поступления, для мирового судьи — до одного месяца); для отдельных категорий законом установлены специальные сроки (например, ч. 1 ст. 126 ГПК РФ — судебный приказ выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления; ч. 1 ст. 141 ГПК РФ — заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления).
2. **Срок изготовления мотивированного текста судебного акта** (предмет настоящего разбора; именно здесь норма-пробел).
3. **Сроки направления копий и обжалования** (ст. 227, 331, 332 ГПК РФ) — производные, но именно они создают практический риск.

3. Версия 1 (буквальное толкование): отложение изготовления применимо только к решениям; определение должно быть изготовлено в том же заседании

3.1. Обоснование

Часть 2 ст. 199 ГПК РФ устанавливает: «Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела». Норма расположена в главе 16 ГПК РФ «Решение суда» и по своему тексту регулирует исключительно **решения**. Аналогичные по конструкции нормы также касаются только решений либо прямо поименованных судебных актов:

- ч. 2 ст. 199 ГПК РФ, ч. 3–5 ст. 199 ГПК РФ — решения мирового судьи (в том числе правило об обязательном составлении мотивированного решения по заявлению, подаваемому в трехдневный либо пятнадцатидневный срок, — текст нормы приведен в рассматриваемом нормативном контексте);
- ч. 6 ст. 329 ГПК РФ — **апелляционное определение**: составление мотивированного апелляционного определения может быть отложено на срок, не превышающий **десяти** дней со дня объявления резолютивной части;
- ст. 232.4 ГПК РФ — решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства: законодатель прямо предусмотрел механизм

подписания резолютивной части и последующего составления мотивированного решения по заявлению участвующего лица;

- ст. 177 КАС РФ — мотивированное решение по административному делу (отложение до пяти дней);
- п. 3 ст. 223 АПК РФ (в редакции, приведенной в анализируемом нормативном контексте) — при рассмотрении требований кредиторов в деле о банкротстве арбитражный суд выносит определение **путем подписания резолютивной части**, заявление о составлении мотивированного определения подается в течение пяти дней со дня размещения резолютивной части, мотивированное определение изготавливается в течение пяти дней со дня поступления заявления.

Из этого сопоставления следует вывод: **там, где законодатель допускает вынесение судебного акта с последующим изготовлением мотивировочной части, он делает это прямо и одновременно устанавливает пресекательный срок (5, 10 дней) и порядок подачи заявления о составлении мотивированного текста.** В отношении определений суда первой инстанции, выносимых по результатам рассмотрения материалов в гражданском процессе, такой нормы в ГПК РФ **нет**. Следовательно, по буквальному смыслу ч. 1 и ч. 3 ст. 224 ГПК РФ определение должно быть изготовлено в совещательной комнате в полном объеме и оглашено немедленно; никакого «пятидневного» срока изготовления мотивированного определения закон не устанавливает, а объявление одной лишь резолютивной части определения ГПК РФ прямо не предусматривает.

Дополнительный аргумент: ч. 2 ст. 224 ГПК РФ позволяет вообще **не составлять** развернутый письменный акт — при разрешении несложных вопросов определение выносится без удаления в совещательную комнату и заносится в протокол. Если бы законодатель допускал повсеместное «отложенное» изготовление мотивированных определений, конструкция ч. 2 и ч. 3 ст. 224 ГПК РФ была бы избыточной.

3.2. Практический вывод по версии 1

- Строго законного срока изготовления мотивированного определения как **отдельного процессуального срока** не существует. Юридически корректная формула: определение подлежит изготовлению и оглашению в том же судебном заседании (ч. 3 ст. 224 ГПК РФ), а если вопрос был разрешен без удаления в совещательную комнату — письменный мотивированный текст вообще не обязателен, достаточно записи в протоколе (ч. 2 ст. 224 ГПК РФ).

- Задержка изготовления мотивированного определения — это нарушение ч. 3 ст. 224 ГПК РФ (несоблюдение требования о немедленном оглашении), но **само по себе оно не влечет отмены** определения: по ч. 3 ст. 330 ГПК РФ нарушение норм процессуального права является основанием для отмены только в случае, если оно привело или могло привести к принятию неправильного по существу судебного постановления (см. также п. 4 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ).
- Практическая ценность этой версии — в другом: она показывает, что требовать «соблюдения пятидневного срока изготовления определения» со ссылкой на прямую норму ГПК РФ юридически некорректно; ссылаться нужно на ч. 4 ст. 1 ГПК РФ (аналогия закона) — см. версию 2.

4. Версия 2 (практическая, наиболее реалистичная): пятидневный срок применяется к определениям по анalogии закона

4.1. Обоснование

Часть 4 ст. 1 ГПК РФ: при отсутствии нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, суд применяет норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы — исходит из принципов осуществления правосудия (аналогия права).

Сходство отношений очевидно: и решение, и определение требуют составления мотивированного текста; закон (ч. 2 ст. 199 ГПК РФ) признает объективную невозможность изготовления мотивированного текста в день заседания для решений и дает на это пять дней, при этом объявленная резолютивная часть подписывается всеми судьями и приобщается к делу. Именно этой моделью руководствуются суды, когда по результатам рассмотрения материала объявляют резолютивную часть определения, а мотивированный текст изготавливают позднее. Наиболее часто это встречается в материалах, рассматриваемых в порядке исполнения судебных актов, при обеспечении иска, при рассмотрении ходатайств, требующих изучения значительного объема документов.

Тот же подход законодателя подтверждается ч. 6 ст. 329 ГПК РФ (апелляционное определение — до 10 дней) и ст. 177 КАС РФ (до 5 дней): срок изготовления мотивировочной части — это не «льгота суду», а пресекательный срок, за пределами которого задержка уже неправомерна.

4.2. Исчисление срока

При применении по аналогии ч. 2 ст. 199 ГПК РФ срок исчисляется **со дня окончания разбирательства** (то есть со дня судебного заседания, в котором объявлена резолютивная часть), а не со дня фактического изготовления текста и не со дня удаления в совещательную комнату (удаление в совещательную комнату — это действие в рамках того же заседания, оно не создает отдельной точки отсчета; см. ч. 1 ст. 224 ГПК РФ, ч. 1 ст. 15 ГПК РФ).

Правила подсчета — ст. 107, 108 ГПК РФ: течение процессуального срока, исчисляемого днями, начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которыми определено его начало (ч. 3 ст. 107 ГПК РФ); если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания считается следующий за ним рабочий день (ч. 2 ст. 108 ГПК РФ). Таким образом, ориентир по версии 2: **резолютивная часть объявлена в заседании — мотивированный текст должен быть изготовлен в течение пяти дней, начиная со следующего дня после заседания, с переносом окончания срока с нерабочего дня на ближайший рабочий.**

4.3. Практический вывод по версии 2

- Наиболее употребимый в практике ориентир для ответа на поставленный вопрос: **пять дней со дня окончания разбирательства материала** — по аналогии с ч. 2 ст. 199 ГПК РФ на основании ч. 4 ст. 1 ГПК РФ. Это не «прямая норма», а результат ее применения по аналогии, и в этом качестве она уязвима для возражения (см. версию 1).
- Заявление о составлении мотивированного определения ГПК РФ для определений прямо не предусматривает. На практике оно подается как ходатайство в порядке ст. 35 ГПК РФ (право лиц, участвующих в деле, заявлять ходатайства, знакомиться с материалами дела, делать выписки, снимать копии). Полезно подавать его письменно с отметкой о принятии: этот документ фиксирует дату объявления резолютивной части и дату, с которой заявитель исчисляет пятидневный срок, и впоследствии обосновывает уважительность причин пропуска срока на обжалование (ст. 112 ГПК РФ).
- Если определение вынесено без удаления в совещательную комнату (ч. 2 ст. 224 ГПК РФ), требование «изготовить мотивированное определение» юридически несостоятельно: такой акт существует в виде записи в протоколе; в этом случае запрашивается копия протокола и копия определения, а обжалуется протокольное определение.

5. Версия 3 (учетно-процессуальная): «срок вынесения определения» = срок разрешения материала по существу

5.1. Обоснование

Если под «сроком вынесения» понимать срок, в течение которого судья обязан разрешить сам материал (что соответствует формулировке вопроса: «срок вынесения судьей мотивированного Определения, в рамках его рассмотрения “производство по материалам”»), работают следующие нормы:

- **Общее правило** — ст. 154 ГПК РФ: гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей — до истечения месяца со дня принятия заявления к производству. Материалы прямо этой статьей не охвачены, поэтому для них определяющее значение приобретает требование разумного срока судопроизводства (ст. 6.1 ГПК РФ): обстоятельства, связанные с организацией работы суда, не могут рассматриваться как оправдание нарушения сроков (ч. 4 ст. 6.1 ГПК РФ).
- **Специальные сроки**, которые следует проверять применительно к конкретному материалу: ч. 1 ст. 126 ГПК РФ (судебный приказ — пять дней со дня поступления заявления); ч. 1 ст. 141 ГПК РФ (обеспечение иска — в день поступления заявления, а если это невозможно — не позднее следующего дня); ст. 203 ГПК РФ (отсрочка, рассрочка, изменение способа и порядка исполнения — рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц); ст. 112 ГПК РФ (восстановление пропущенного срока — рассматривается в судебном заседании с извещением лиц, не явившиеся не препятствуют рассмотрению); ст. 103.1 ГПК РФ (взыскание судебных расходов — трехмесячный срок на обращение и рассмотрение без извещения сторон, если иное не следует из существа вопроса).
- Правовое значение имеет и то, что определение по материалу, разрешаемому в порядке исполнения судебного акта, может подлежать немедленному исполнению — например, определение об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно (ст. 142 ГПК РФ). Это показывает, что законодатель сознательно не «привязывает» исполнимость судебного акта к дате изготовления его мотивировочной части.

5.2. Практический вывод по версии 3

- Если предмет спора — сама задержка с разрешением материала, юридически корректно ссылаться не на «пятидневный срок изготовления

определения», а на ст. 6.1 ГПК РФ (разумный срок), ст. 154 ГПК РФ и специальные сроки для соответствующей категории материала.

- Механизм реагирования на задержку — **заявление об ускорении** на имя председателя суда: по правилам ст. 6.1 ГПК РФ оно рассматривается председателем суда в пятидневный срок с вынесением мотивированного определения, в котором могут быть установлены срок проведения судебного заседания и (или) действия, необходимые для ускорения рассмотрения.
- Крайняя мера — обращение за компенсацией за нарушение права на судопроизводство в разумный срок (Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ, ст. 6.1 ГПК РФ). По смыслу разъяснений, данных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11, а также в совместном постановлении Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.12.2010 № 30/64, при оценке разумности срока судопроизводства учитываются в том числе действия суда по своевременному изготовлению судебных актов в окончательной форме; при этом такая компенсация присуждается лишь при существенном и длящемся нарушении, а не за каждый случай изготовления акта с задержкой в несколько дней.

6. Версия 4 (наиболее чувствительная практически): последствия просрочки изготовления определения для срока на частную жалобу

6.1. Позиция А (формально-нормативная, доминирующая по букве закона)

Частная жалоба подается в течение **пятнадцати дней со дня вынесения определения** судом первой инстанции (ч. 1 ст. 332 ГПК РФ); обжалуемость определения отдельно от решения определяется ст. 331 ГПК РФ; порядок рассмотрения частной жалобы — ст. 333 ГПК РФ. Формулировка «со дня вынесения» ориентирована на день объявления определения, а не на день изготовления его мотивировочного текста. Для сравнения: срок на апелляционное обжалование решения исчисляется со дня принятия решения **в окончательной форме** (ч. 2 ст. 321 ГПК РФ), тогда как ст. 332 ГПК РФ такой оговорки для определений не содержит. Это текстуальное несовпадение — ключевой риск: пятнадцать дней могут начать течь до того, как сторона увидит мотивы.

Срок исчисляется по правилам ст. 107, 108 ГПК РФ: со следующего дня после вынесения, с переносом окончания с нерабочего дня на ближайший рабочий. Копии определения высылаются лицам, участвующим в деле, в порядке и срок, установленные ст. 227 ГПК РФ (по общему правилу — в течение нескольких дней со дня вынесения, тогда как изготовление мотивированного текста может занять больший срок; это несоответствие и порождает практические коллизии).

Последствие пропуска — возвращение жалобы: п. 2 ч. 1 ст. 324 ГПК РФ (возвращение апелляционной жалобы, поданной по истечении срока, если не содержится просьба о восстановлении срока).

6.2. Позиция Б (защитная, ориентированная на реальную возможность обжалования)

Позиция Б исходит из того, что право на обжалование не может быть поставлено в зависимость от добросовестности суда: если мотивированное определение не изготовлено и не вручено в разумный срок, лицо объективно лишено возможности сформулировать доводы. Инструменты защиты:

- **Восстановление срока** — ст. 112 ГПК РФ: пропущенный срок восстанавливается по причинам, признанным судом уважительными; заявление рассматривается в судебном заседании с извещением лиц. Уважительность обосновывается совокупностью: дата объявления резолютивной части; дата фактического изготовления мотивированного текста; дата получения копии (или неполучения вовсе); поданное ранее ходатайство о выдаче копии/об ознакомлении. На недопустимость отказа в восстановлении срока при несвоевременном направлении (невручении) копии судебного акта неоднократно указывал Верховный Суд РФ; эти разъяснения концентрированно изложены в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».
- **Ссылка на принцип доступа к правосудию** — ч. 1 ст. 46, ч. 3 ст. 123 Конституции РФ; ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ратифицирована Федеральным законом от 30.03.1998 № 54-ФЗ); задачи гражданского судопроизводства (ст. 2 ГПК РФ) и разумный срок (ст. 6.1 ГПК РФ).
- **Нарушение как основание отмены** — если несвоевременное изготовление определения привело к невозможности реализовать процессуальные права (например, к истечению срока обжалования либо к исполнению определения до его мотивированного обоснования), это

аргумент по ч. 3 ст. 330 ГПК РФ (нарушение норм процессуального права, которое привело или могло привести к принятию неправильного постановления), а также по п. 4 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ.

Существует и промежуточное (рискованное) толкование: при вынесении определения в режиме объявления только резолютивной части срок на обжалование исчисляется со дня изготовления мотивированного определения — по аналогии с ч. 6 ст. 329 ГПК РФ и ст. 232.4 ГПК РФ. Прямого закрепления в ГПК РФ для определений это толкование не имеет, обязательного разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по данному вопросу нет, поэтому опираться на него как на надежное основание нельзя: оно может быть принято судом, но с равной вероятностью жалоба будет возвращена по п. 2 ч. 1 ст. 324 ГПК РФ.

6.3. Практический вывод по версии 4

- **Безопасная тактика — не рассчитывать на продление пятнадцатидневного срока.** Правильно: подать частную жалобу (или ходатайство о восстановлении срока) в пределах пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части, одновременно заявив ходатайство о восстановлении срока с обоснованием (несвоевременное изготовление мотивированного текста и невручение копии), — либо, если срок уже истек, подать частную жалобу с заявлением о восстановлении срока по ст. 112 ГПК РФ.
- Рекомендуемая «страховочная» последовательность: 1) письменное ходатайство о выдаче заверенной копии определения (об ознакомлении с материалом) сразу после заседания — фиксирует дату; 2) при просрочке свыше пяти дней (ориентир по версии 2, ч. 2 ст. 199, ч. 4 ст. 1 ГПК РФ) — заявление об ускорении председателю суда (ст. 6.1 ГПК РФ); 3) частная жалоба с ходатайством о восстановлении срока; 4) при существенном и длящемся нарушении срока — заявление о компенсации по Федеральному закону от 30.04.2010 № 68-ФЗ.
- Дисциплинарный трек (обращение в квалификационную коллегия судей) следует оценивать сдержанно: дисциплинарная ответственность судьи регулируется ст. 12.1 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в РФ» и ст. 22 Федерального закона от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ»; сам по себе факт вынесения судебного акта с нарушением срока, без признаков дисциплинарного проступка, как правило, не является основанием для привлечения судьи к ответственности. Основные правовые средства защиты лежат в процессуальной плоскости.

7. Сводный практический вывод

1. Прямого срока изготовления мотивированного определения по результатам рассмотрения материала ГПК РФ не устанавливает.

Буквальное толкование (ст. 224 ГПК РФ) требует изготовления и оглашения определения в том же заседании; отложение изготовления мотивировочной части предусмотрено законом только для решений (ч. 2 ст. 199 ГПК РФ — до 5 дней), апелляционных определений (ч. 6 ст. 329 ГПК РФ — до 10 дней), административных решений (ст. 177 КАС РФ — до 5 дней) и решений/определений, где закон прямо допускает вынесение резолютивной части (ст. 232.4 ГПК РФ; п. 3 ст. 223 АПК РФ — 5 дней на изготовление мотивированного определения по требованию кредитора).

2. Наиболее употребимый ориентир — пять дней со дня окончания разбирательства (по аналогии с ч. 2 ст. 199 ГПК РФ на основании ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, с подсчетом по ст. 107, 108 ГПК РФ). Этот ответ применим, если в заседании была объявлена резолютивная часть. Для протокольного определения (ч. 2 ст. 224 ГПК РФ) мотивированный текст не изготавливается вовсе.

3. Срок разрешения самого материала следует проверять по специальным нормам (ст. 126, 141 ГПК РФ и др.) и по требованию разумного срока (ст. 6.1, 154 ГПК РФ).

4. Срок на частную жалобу — пятнадцать дней со дня вынесения определения (ч. 1 ст. 332 ГПК РФ), и он может истечь до изготовления мотивированного текста. Надежный способ защиты — восстановление срока (ст. 112 ГПК РФ) с приложением доказательств несвоевременного изготовления и невручения копии; расчет на то, что суд автоматически исчислит срок со дня изготовления мотивированного текста, небезопасен (риск возврата жалобы по п. 2 ч. 1 ст. 324 ГПК РФ).

5. Нарушение срока само по себе не влечет отмены определения (ч. 3 ст. 330 ГПК РФ), но может стать основанием отмены, если воспрепятствовало реализации процессуальных прав; отдельно применим механизм заявления об ускорении (ст. 6.1 ГПК РФ) и компенсации за нарушение разумного срока (Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ).

8. Список использованных нормативных источников и судебной практики

1. Конституция Российской Федерации — ч. 1 ст. 46, ч. 3 ст. 123.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 (ратифицирована Федеральным законом от 30.03.1998 № 54-ФЗ) — ст. 6.

3. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ч. 4 ст. 1; ст. 2; ст. 6.1; ч. 1 ст. 15; ст. 35; ст. 107; ст. 108; ст. 112; ч. 1 ст. 126; ч. 1 ст. 141; ст. 142; ст. 154; ст. 199 (в том числе ч. 2 и ч. 6 в системной связи со ст. 232.4); ст. 214; ст. 224; ст. 225; ст. 227; ч. 2 ст. 321; п. 2 ч. 1 ст. 324; ч. 6 ст. 329; ст. 330; ст. 331; ст. 332; ст. 333; ст. 232.4 (в редакциях Федеральных законов от 04.03.2013 № 20-ФЗ, от 23.06.2016 № 220-ФЗ, от 28.11.2018 № 451-ФЗ, от 29.07.2018 № 265-ФЗ, от 12.06.2024 № 135-ФЗ, от 08.08.2024 № 242-ФЗ, от 24.06.2025 № 174-ФЗ).
4. Арбитражный процессуальный кодекс РФ — ст. 184, 185; п. 3 ст. 223 (в редакции федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и ст. 223 АПК РФ, текст которого приведен в анализируемом нормативном контексте).
5. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 177.
6. Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
7. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».
8. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» — ст. 12.1.
9. Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» — ст. 22.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» (разъяснения о порядке и сроках составления мотивированного решения, объявлении и подписании резолютивной части).
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» (разъяснения о сроках обжалования, исчислении срока и восстановлении пропущенного срока).
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.12.2010 № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
14. Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде, утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36

(регистрация, учет и оформление дел и материалов; обращение судебных актов к исполнению).

15. Инструкция по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов, утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161.

Примечание о применении. Присвоение материалу отдельного номера (не раскрытого в вопросе) на выводы не влияет: процессуальный режим определяется не нумерацией, а видом судебного постановления (ст. 224 ГПК РФ). Для получения ответа, привязанного к конкретному материалу, необходимо знать категорию материала (обеспечение иска, исполнение судебного акта, восстановление срока, взыскание расходов, приказное производство и т. п.), дату судебного заседания и дату фактического изготовления текста: от этого зависит, применяется ли специальный срок (ст. 126, 141 ГПК РФ) либо общий режим ст. 224 ГПК РФ с пятидневным ориентиром по ч. 4 ст. 1 и ч. 2 ст. 199 ГПК РФ.

