

Правовой разбор: как и кому подавать ходатайство о приобщении нового доказательства после вынесения решения районным судом

1. Краткая постановка вопроса

Истец выиграл дело в районном суде по социальному спору. Ответчик подал апелляционную жалобу. Дело ещё находится в суде первой инстанции и не направлено в апелляцию. После вынесения решения истец получил новое медицинское доказательство (справка выдана через 10 дней после заседания, поэтому объективно не могла быть представлена ранее). Истец желает, чтобы это доказательство было исследовано судом апелляционной инстанции.

Возникает два вопроса: 1. Кто должен рассматривать ходатайство — судья районного суда или коллегия апелляционного суда? 2. Как правильно подать такое ходатайство?

2. Процессуальная природа нового доказательства и полномочия апелляционной инстанции

2.1. Апелляционная инстанция вправе принимать новые доказательства

В соответствии с ч. 1 ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее — ГПК РФ), суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно них, и оценивает имеющиеся в деле, а также **дополнительно представленные доказательства**.

Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, **обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции** по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными (абз. 2 ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ).

Конкретизация этих положений содержится в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» (далее — Постановление Пленума № 13). В п. 28–30 указанного Постановления разъяснено, что:

- суд апелляционной инстанции принимает дополнительные доказательства, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления суду первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными;
- невозможность представления доказательства может быть признана уважительной, в частности, если доказательство возникло (было получено) после вынесения решения суда первой инстанции.

Справка, выданная через 10 дней после судебного заседания, физически не существовала на момент рассмотрения дела судом первой инстанции. Это полностью подпадает под критерий уважительной причины, установленный судебной практикой.

2.2. Именно апелляционная инстанция, а не суд первой инстанции, решает вопрос о принятии нового доказательства

Суд первой инстанции после вынесения решения по существу утрачивает полномочия по исследованию и оценке доказательств. Рассмотрение дела окончено, решение объявлено. Закон не предоставляет районному суду права после вынесения решения принимать новые доказательства по существу спора или оценивать их относимость, допустимость и достаточность. Такая оценка относится к исключительной компетенции суда, рассматривающего дело в апелляционном порядке.

Поэтому если истец подаст ходатайство «о приобщении доказательства» в районный суд, судья районного суда **не будет рассматривать его по существу** (то есть не будет решать, принимать ли доказательство и какое значение оно имеет). Районный суд лишь обязан зарегистрировать документ, приобщить его к материалам дела и передать вместе с делом в суд апелляционной инстанции. Вопрос о принятии и исследовании доказательства будет решать коллегия судей апелляционной инстанции в судебном заседании.

Следовательно, в тексте ходатайства адресатом должен быть указан именно апелляционный суд.

3. Порядок подачи ходатайства: через суд первой инстанции или напрямую в апелляцию?

3.1. Общее правило: все процессуальные документы подаются через суд первой инстанции

Статья 321 ГПК РФ устанавливает, что апелляционная жалоба подаётся через суд, принявший решение. Аналогичный порядок действует и для иных документов, связанных с апелляционным производством, если они подаются до направления дела в апелляционную инстанцию.

Статья 325 ГПК РФ определяет действия суда первой инстанции после получения апелляционной жалобы:

- суд первой инстанции направляет лицам, участвующим в деле, копии жалобы и приложенных к ней документов (ч. 1 ст. 325 ГПК РФ);
- лица, участвующие в деле, вправе представить в суд первой инстанции **возражения** относительно апелляционной жалобы с приложением документов и их копий (ч. 2 ст. 325 ГПК РФ);
- по истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с апелляционной жалобой и поступившими возражениями в суд апелляционной инстанции (ч. 3 ст. 325 ГПК РФ).

Хотя закон прямо называет только «возражения», систематическое толкование статей 325 и 327.1 ГПК РФ приводит к выводу: **ходатайство о приобщении дополнительного доказательства, поданное до направления дела в апелляционную инстанцию, должно подаваться через суд первой инстанции**, чтобы оно было приобщено к материалам дела и передано в вышестоящий суд.

3.2. Можно ли подать ходатайство непосредственно в апелляционный суд?

Технически можно направить документ по почте или через систему «Правосудие» в суд апелляционной инстанции. Однако до поступления дела из районного суда апелляционная инстанция не имеет возможности рассматривать такое ходатайство: отсутствует материал, к которому доказательство может быть приобщено.

На практике документы, поступившие в апелляционный суд до передачи дела, могут быть оставлены без движения, возвращены заявителю либо приобщены только после поступления дела, что создаёт неопределённость и риск утраты времени.

Правильный вариант: подать ходатайство через канцелярию районного суда с пометкой о том, что оно предназначено для суда апелляционной инстанции.

3.3. Рекомендуемый порядок действий

1. Составить ходатайство, адресованное апелляционному суду (например: «В Судебную коллегия по гражданским делам [областного/краевого и т.п.] суда, через [наименование районного суда]»).
2. В тексте ходатайства: - указать номер дела, стороны, обжалуемое решение; - изложить, что ответчиком подана апелляционная жалоба; - указать, что после вынесения решения суда первой инстанции получено новое медицинское доказательство (справка № **от** ____); - обосновать уважительность причины непредставления доказательства ранее: справка выдана после судебного заседания и объективно не могла быть представлена до вынесения решения; - указать, какое значение имеет данное доказательство для дела (подтверждает законность и обоснованность решения суда первой инстанции либо опровергает доводы апелляционной жалобы); - просить суд апелляционной инстанции принять и приобщить к материалам дела указанную справку в качестве дополнительного доказательства и исследовать её при рассмотрении апелляционной жалобы.
3. Приложить копию справки для каждого лица, участвующего в деле (истец, ответчик, третьи лица, прокурор при наличии), поскольку ст. 325 ГПК РФ требует направления копий документов другим участникам.
4. Подать ходатайство с приложениями через канцелярию районного суда. На своей копии получить отметку о принятии (штамп, входящий номер).

3.4. Упрощённый альтернативный вариант: включить ходатайство в текст возражений на апелляционную жалобу

Истец уже подготовил возражения на апелляционную жалобу. В текст возражений можно включить отдельный абзац (или оформить возражения и ходатайство как два приложения) с просьбой о приобщении нового доказательства. При этом возражения также подаются в суд первой инстанции с копиями по числу лиц (ч. 2 ст. 325 ГПК РФ). Такой способ не исключает подачи отдельного ходатайства, а позволяет объединить документы в одном пакете.

4. Что будет после подачи ходатайства — пошаговый сценарий

1. Районный суд получает ходатайство, регистрирует его, приобщает к материалам дела (канцелярия проставляет входящий штамп и подшивает документ в дело).
2. В установленный законом срок (по истечении срока на апелляционное обжалование либо после выполнения требований ст. 325 ГПК РФ) районный суд направляет дело с апелляционной жалобой, возражениями и ходатайством в апелляционную инстанцию.
3. Судья апелляционной инстанции в порядке ст. 322.1 ГПК РФ (введена Федеральным законом от 01.04.2025 № 49-ФЗ) в пятидневный срок решает вопрос о принятии апелляционной жалобы к производству.
4. При рассмотрении дела в апелляционном заседании суд (коллегiallyно, поскольку это не районный суд — ст. 327 ГПК РФ) заслушивает объяснения лиц, исследует материалы дела, а затем отдельно рассматривает ходатайство о приобщении дополнительного доказательства.
5. Суд апелляционной инстанции оценивает уважительность причины непредставления доказательства в суд первой инстанции. В данном случае причина объективная: справка не существовала на момент вынесения решения. Признав причину уважительной, суд приобщает справку к материалам дела и учитывает её при вынесении апелляционного определения.

Важно: суд первой инстанции не вправе отказать в «приобщении» ходатайства или доказательства на том основании, что дело уже рассмотрено. Он обязан направить поступивший документ вместе с делом. Судья районного суда может лишь проверить соблюдение элементарных требований к оформлению (наличие копий для сторон) и при наличии недостатков оставить документ без движения? На практике такие действия не предусмотрены для данной стадии, однако во избежание формальных придинок необходимо приложить копии для всех участников процесса.

5. Административное судопроизводство: оговорка

Если рассматриваемый социальный спор относится к категории административных дел (например, оспаривание отказа органа государственной власти или местного самоуправления в предоставлении мер

социальной поддержки), применяются нормы Кодекса административного судопроизводства РФ. В этом случае порядок аналогичен:

- апелляционные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение (ст. 297 КАС РФ);
- лица, участвующие в деле, вправе представить возражения в суд первой инстанции (ст. 299 КАС РФ);
- дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции (ст. 308 КАС РФ, п. 28–30 Постановления Пленума № 13 применяются по аналогии).

Термин «иск», использованный в вопросе, указывает скорее на гражданский процесс (ГПК РФ), поэтому основное изложение построено на нормах ГПК РФ.

6. Практический вывод

1. **Ходатайство должно быть адресовано суду апелляционной инстанции** (областному, краевому, верховному суду республики, суду города федерального значения и т.п.), а не судье районного суда.
2. **Подавать ходатайство следует через канцелярию районного суда**, пока дело находится в суде первой инстанции, приложив копии для всех лиц, участвующих в деле. Такая подача позволяет гарантированно включить документ в материал, который будет направлен в апелляцию.
3. **Судья районного суда не рассматривает и не оценивает ходатайство по существу** — он лишь организует его приобщение к делу и направление в вышестоящий суд.
4. **Решение о принятии нового доказательства принимает апелляционная коллегия в судебном заседании**. Для успешного принятия необходимо чётко обосновать, что справка получена после вынесения решения и потому не могла быть представлена ранее.
5. Оптимальная стратегия — подать ходатайство **одновременно с возражениями на апелляционную жалобу** или отдельным документом, но обязательно до передачи дела в апелляционную инстанцию.

7. Список использованных нормативных источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025), в частности: - ст. 321 (порядок и срок подачи апелляционных жалобы, представления); - ст. 325 (действия суда первой

- инстанции после получения апелляционных жалобы, представления); - ст. 322.1 (принятие апелляционных жалобы, представления к производству суда апелляционной инстанции, введена Федеральным законом от 01.04.2025 № 49-ФЗ); - ст. 327 (порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции); - ст. 327.1 (пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции).
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ, в частности: - ст. 297, 299 (порядок подачи и рассмотрения апелляционных жалобы, представления); - ст. 308 (права и обязанности суда апелляционной инстанции).
 3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», п. 28-30.
 4. Федеральный закон от 01.04.2025 № 49-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части введения ст. 322.1).