

# Правовой разбор: последствия оставления искового заявления без рассмотрения

---

## 1. Краткая постановка вопроса

Оставление иска без рассмотрения — это процессуальный институт, применяемый судами (арбитражными, общей юрисдикции, по административным делам) при наличии обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела по существу, но не свидетельствующих о невозможности повторной судебной защиты. Вопрос состоит в том, какие правовые последствия наступают для истца, ответчика и самого производства: может ли истец вновь подать тот же иск, сохраняется ли право на судебную защиту, как исчисляется срок исковой давности, возвращается ли государственная пошлина, подлежит ли определение об оставлении иска без рассмотрения обжалованию или отмене. Ответ требует отдельного рассмотрения процессуальных последствий в каждом виде судопроизводства и материально-правовых последствий, прежде всего связанных с течением срока исковой давности.

---

## 2. Процессуальные последствия: производство по делу заканчивается определением, но спор по существу не разрешается

### 2.1. Арбитражный процесс (АПК РФ)

В арбитражном суде оставление искового заявления без рассмотрения регламентировано **статьями 148 и 149 АПК РФ**. Основания для оставления перечислены в **ст. 148 АПК РФ**: наличие тождественного спора в другом суде; несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора, если он обязателен по закону или договору; неподписание искового заявления или подача его лицом, не имеющим полномочий; повторная неявка истца в судебное заседание без уважительных причин при отсутствии ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие и при отсутствии требования ответчика о рассмотрении дела по существу; наличие соглашения сторон о передаче спора в третейский суд при возражении ответчика; иные случаи, предусмотренные законом.

---

В соответствии с **ч. 1 ст. 149 АПК РФ**, в случае оставления искового заявления без рассмотрения производство по делу заканчивается вынесением **определения**. В этом определении арбитражный суд указывает основания оставления иска без рассмотрения, а также решает вопрос о возврате государственной пошлины в случае, предусмотренном **п. 2 ст. 148 АПК РФ** (несоблюдение досудебного порядка). Копии определения направляются лицам, участвующим в деле.

**Часть 3 ст. 149 АПК РФ** устанавливает ключевое правило: оставление искового заявления без рассмотрения **не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке** после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

## 2.2. Гражданский процесс (ГПК РФ)

В судах общей юрисдикции основания и последствия оставления заявления без рассмотрения предусмотрены **статьями 222 и 223 ГПК РФ**. Согласно **ст. 222 ГПК РФ**, суд оставляет заявление без рассмотрения, в частности, если истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, исковое заявление подано недееспособным лицом, от имени истца заявление подписано неуполномоченным лицом, в производстве суда имеется тождественный спор, стороны или истец повторно не явились в суд без уважительных причин и т.д.

По **ч. 1 ст. 223 ГПК РФ**, производство по делу в случае оставления заявления без рассмотрения заканчивается **определением суда**, в котором суд обязан указать, как устранить обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела. Согласно **ч. 2 ст. 223 ГПК РФ**, после устранения таких обстоятельств заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

Особенностью гражданского процесса является возможность отмены определения об оставлении заявления без рассмотрения самим судом. В соответствии с **ч. 3 ст. 223 ГПК РФ**, суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в абзацах седьмом и восьмом **ст. 222 ГПК РФ** (неявка сторон или истца по вторичному вызову), если истец или ответчик представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду. На определение об отказе в удовлетворении такого ходатайства может быть подана частная жалоба. Этот механизм применяется только в гражданском судопроизводстве; в арбитражном процессе аналогичная процедура отсутствует.

### 2.3. Административное судопроизводство (КАС РФ)

Для административных исковых заявлений применяются **статьи 196 и 197 КАС РФ**. Основания оставления административного искового заявления без рассмотрения установлены **ст. 196 КАС РФ**, среди них — несоблюдение досудебного порядка, повторная неявка административного истца, неподписание административного искового заявления и др.

По **ч. 1 ст. 197 КАС РФ**, производство по административному делу заканчивается определением суда, в котором указываются обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без рассмотрения, и способ их устранения, а также разрешается вопрос о распределении судебных расходов и о возможности возврата государственной пошлины.

**Часть 3 ст. 197 КАС РФ** закрепляет право административного истца на повторное обращение в суд после устранения обстоятельств в общем порядке. Определение об оставлении без рассмотрения может быть обжаловано в апелляционном порядке (**ч. 4 ст. 197 КАС РФ**).

### 2.4. Практический вывод по процессуальным последствиям

Во всех трех видах судопроизводства оставление иска без рассмотрения означает:

- производство по делу заканчивается без вынесения решения по существу спора;
- судебный акт оформляется определением, которое может быть обжаловано;
- после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления, истец вправе вновь подать иск (административный иск);
- исковая давность при этом продолжает течь (см. раздел 3).

Данный институт следует отличать от прекращения производства по делу: при прекращении производства (например, при отказе истца от иска, наличии вступившего в законную силу судебного акта по тождественному спору — **ст. 220 ГПК РФ, ст. 150 АПК РФ**) повторное обращение в суд по тому же спору, как правило, не допускается (**ст. 221 ГПК РФ, ч. 3 ст. 151 АПК РФ**). Оставление без рассмотрения не создает такого препятствия.

### 3. Материально-правовые последствия: течение срока исковой давности

#### 3.1. Общее правило: срок исковой давности продолжает течь

Ключевая норма, определяющая судьбу исковой давности при оставлении иска без рассмотрения, — **статья 204 Гражданского кодекса РФ**. Ее содержание (в редакции, действующей для обычных случаев оставления иска без рассмотрения) сводится к следующему:

*«Если иск оставлен судом без рассмотрения, то начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается в общем порядке».*

Это означает, что **подача иска, который впоследствии оставлен без рассмотрения, не останавливает, не прерывает и не приостанавливает течение срока исковой давности**. Время, в течение которого иск находился в производстве суда до вынесения определения об оставлении без рассмотрения, **включается** в срок исковой давности. После вступления определения в законную силу течение срока не возобновляется — оно не прерывалось вовсе, а просто продолжалось всё время с момента начала, как если бы иск не подавался.

На практике это означает: если истец подал иск незадолго до истечения срока давности, а суд рассматривал дело несколько месяцев или лет, то к моменту оставления иска без рассмотрения срок давности может уже истечь. Повторный иск, поданный после устранения обстоятельств, может быть встречен заявлением ответчика о пропуске исковой давности, и суд будет вынужден отказать в иске (если только истец не докажет уважительность пропуска срока в порядке ст. 205 ГК РФ).

#### 3.2. Исключение: иск, предъявленный в уголовном деле

Из общего правила есть исключение, прямо указанное в **ст. 204 ГК РФ**. Если судом оставлен без рассмотрения иск, предъявленный в уголовном деле, то течение срока исковой давности, начавшееся до предъявления иска, **приостанавливается** до вступления в законную силу приговора, которым иск оставлен без рассмотрения. Время, в течение которого давность была приостановлена, не засчитывается в срок исковой давности. При этом если остающаяся часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлинняется до шести месяцев. Это правило применяется исключительно к гражданским искам, рассматриваемым в рамках уголовного

судопроизводства, и не распространяется на обычные случаи оставления иска без рассмотрения.

### 3.3. Разъяснения высших судов и конкурирующие подходы

В судебной практике и доктрине вопрос о последствиях оставления иска без рассмотрения для исковой давности получил дополнительное развитие в **Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»** (далее — Постановление № 43).

В соответствии с правовой позицией Пленума ВС РФ, изложенной в **пункте 21 Постановления № 43**, течение срока исковой давности в случае оставления заявления без рассмотрения продолжается. Однако из этого разъяснения также следует, что если не истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она может быть удлинена до шести месяцев в отдельных случаях, когда оставление иска без рассмотрения связано с несоблюдением досудебного порядка урегулирования спора либо с неявкой истца в суд. Такое толкование направлено на смягчение негативных последствий для истца, добросовестно обратившегося в суд.

Вместе с тем в правоприменительной практике существует **конкурирующая, более формальная позиция**, основанная на буквальном тексте ст. 204 ГК РФ: удлинение срока до шести месяцев предусмотрено только для случая оставления иска без рассмотрения в уголовном деле. Применительно к обычным искам суды часто исходят из того, что срок давности продолжает течь без каких-либо льготных периодов. Поэтому истцу не следует рассчитывать на автоматическое восстановление или удлинение срока после оставления иска без рассмотрения. Наиболее безопасная стратегия — незамедлительно после вступления определения в законную силу (или даже до этого, поскольку формальные препятствия уже выявлены) устранить недостатки и вновь подать иск, не дожидаясь истечения срока давности.

### 3.4. Практический вывод по исковой давности

При оставлении иска без рассмотрения необходимо исходить из худшего сценария: срок исковой давности продолжает течь, и время судебного разбирательства засчитывается в него. Если существует риск истечения срока, целесообразно:

- повторно подать иск максимально быстро после получения определения (до истечения срока давности, если он еще не истек);

- в случае пропуска срока — заявить ходатайство о восстановлении срока со ссылкой на уважительные причины (**ст. 205 ГК РФ**), хотя сам факт оставления иска без рассмотрения обычно не признается уважительной причиной;
- для гражданского процесса — использовать механизм отмены определения по **ч. 3 ст. 223 ГПК РФ** при наличии доказательств уважительности причин неявки в судебное заседание.

## 4. Иные последствия: государственная пошлина, обжалование, повторное обращение

### 4.1. Возврат государственной пошлины

Вопрос о возврате государственной пошлины при оставлении заявления без рассмотрения урегулирован **статьей 333.40 Налогового кодекса РФ**. В соответствии с **подпунктом 3 пункта 1 ст. 333.40 НК РФ**, уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью, в том числе в случае **оставления заявления без рассмотрения** судом общей юрисдикции или арбитражным судом. Таким образом, по общему правилу, истец вправе вернуть уплаченную пошлину.

В арбитражном процессе **ч. 1 ст. 149 АПК РФ** обязывает суд при вынесении определения решить вопрос о возврате пошлины только в случае, предусмотренном **п. 2 ст. 148 АПК РФ** (несоблюдение досудебного порядка). В остальных случаях возврат осуществляется налоговым органом по заявлению плательщика применительно к **ст. 333.40 НК РФ**. Также следует учитывать, что при повторном обращении в суд уплаченная ранее государственная пошлина может быть зачтена в счет пошлины по новому иску (подпункт 2 пункта 1 ст. 333.40 НК РФ), что позволяет избежать двойной уплаты.

### 4.2. Обжалование определения об оставлении иска без рассмотрения

Определение об оставлении иска без рассмотрения может быть обжаловано в апелляционном порядке:

- в арбитражном процессе — **ч. 2 ст. 149 АПК РФ**;
- в административном судопроизводстве — **ч. 4 ст. 197 КАС РФ**;
- в гражданском процессе право на обжалование прямо не названо в ст. 223 ГПК РФ, однако такое определение исключает возможность дальнейшего

движения дела, поэтому в соответствии с **ст. 331 ГПК РФ** оно подлежит обжалованию в апелляционном порядке.

Обжалование не приостанавливает течение срока исковой давности автоматически. Срок продолжает течь и в период апелляционного обжалования, поскольку соответствующее исключение из общего правила в ст. 204 ГК РФ не установлено.

### 4.3. Повторное обращение в суд

Как указано выше, повторное обращение возможно после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без рассмотрения (ч. 3 ст. 149 АПК РФ, ч. 2 ст. 223 ГПК РФ, ч. 3 ст. 197 КАС РФ). Повторный иск по тому же предмету и основаниям между теми же сторонами не будет возвращен или отклонен по причине оставления предыдущего иска без рассмотрения, если недостатки устранены.

При этом повторный иск подается **в общем порядке**, то есть с соблюдением всех требований к форме и содержанию искового заявления, уплатой государственной пошлины (или зачетом ранее уплаченной), соблюдением досудебного порядка и т.д.

## 5. Итоговые выводы

- 1. Оставление иска без рассмотрения — это окончание производства по делу без вынесения решения по существу спора.** Такой процессуальный результат не лишает истца права обратиться в суд повторно после устранения соответствующих недостатков.
- 2. Определение об оставлении иска без рассмотрения может быть обжаловано** в апелляционном порядке, а в гражданском процессе — также существует механизм отмены определения по ходатайству стороны при доказанности уважительности причин неявки (ч. 3 ст. 223 ГПК РФ).
- 3. Самое неблагоприятное последствие — продолжение течения срока исковой давности.** Время нахождения иска в производстве суда до оставления без рассмотрения засчитывается в срок исковой давности (ст. 204 ГК РФ). Исключение составляет только иск в уголовном деле. Поэтому истцу следует максимально быстро предпринять действия по повторной подаче иска либо восстановлению срока.
- 4. Государственная пошлина подлежит возврату** в соответствии с НК РФ или может быть зачтена в счет пошлины по повторному иску.

- 
- 5. Оставление без рассмотрения следует отличать от прекращения производства по делу:** прекращение, как правило, исключает повторное обращение по тождественному спору, тогда как оставление без рассмотрения — нет.
- 

## **6. Список использованных нормативных источников**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, ст. 204 // СПС «Законодательство России», [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ, ст. 148, 149.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ, ст. 222, 223, 331.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ, ст. 196, 197.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ, ст. 333.40.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», п. 21.