

Судебная ДНК-экспертиза при установлении факта родственных отношений: платность, согласие родной сестры, вид судопроизводства

Краткая постановка вопроса

Заявитель намерен доказать родство (брат — сестра, в том числе для целей наследственных, пенсионных или иных прав) с помощью судебной генетической (ДНК) экспертизы, назначенной судом; его родная сестра согласна сдать биоматериал. Требуется установить: (1) является ли такая экспертиза платной и на кого возлагаются расходы в зависимости от того, по чьей инициативе она назначена; (2) достаточно ли согласия сестры для её проведения и каковы последствия отказа или уклонения; (3) в каком производстве — особом (гл. 28 ГПК РФ) или исковом — рассматривается такое дело.

Методологическая оговорка. В приложенных источниках часть норм ГПК РФ атрибутирована технически некорректно (например, ст. 96, 103, 264 ГПК РФ указаны как «Распоряжение Президента РФ от 16.10.2012 № 476-рп»), что является дефектом поисковой системы, а не содержания норм. Ниже нормы приводятся по кодексам и статьям. Ряд источников (например, документ с реквизитами «Указ Президента РФ от 20.02.2026 № 111») к поставленному вопросу отношения не имеет и не используется.

Раздел I. Является ли судебная ДНК-экспертиза платной процедурой

I.1. Общее правило: экспертиза платная, авансирует её заявитель

Судебная экспертиза по гражданскому делу — возмездная процедура. Согласно ч. 1 ст. 96 ГПК РФ денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, **предварительно вносятся** на банковский счёт управления (отдела) Судебного департамента в субъекте РФ **стороной, заявившей**

соответствующую просьбу; если просьба заявлена обеими сторонами — суммы вносятся в равных частях.

Это правило прямо «сцеплено» с порядком назначения экспертизы. Часть 4 ст. 79 ГПК РФ (в редакции Федерального закона от 22.07.2024 № 191-ФЗ) устанавливает:

- если ходатайство о назначении экспертизы заявлено стороной (сторонами) или иными лицами, участвующими в деле, суд выносит определение о назначении экспертизы **после внесения** заявившим ходатайство лицом денежных сумм на счёт, указанный в ч. 1 ст. 96 ГПК РФ (кроме случаев, предусмотренных ч. 2 и ч. 3 ст. 96 ГПК РФ);
- если в установленный судом срок суммы не внесены, суд **вправе отклонить ходатайство** о назначении экспертизы;
- если дело не может быть рассмотрено и решение принято на основании других представленных сторонами доказательств, суд **вправе назначить экспертизу по своей инициативе**.

Содержание определения о назначении экспертизы, включая распределение расходов, определяется ст. 80 ГПК РФ.

I.2. Случаи, когда расходы несёт бюджет, а не заявитель

Основание	Норма	Кто платит
Экспертиза назначена по инициативе суда	ч. 2 ст. 96 ГПК РФ	средства федерального бюджета (по инициативе мирового судьи — бюджет субъекта РФ)
Гражданин освобождён от уплаты расходов или их размер уменьшен с учётом имущественного положения	ч. 3 ст. 96 ГПК РФ	средства соответствующего бюджета
Отсрочка/рассрочка уплаты судебных расходов, уменьшение их размера	ст. 90 ГПК РФ	расходы уплачиваются позже / в уменьшенном размере
Обе стороны заявили ходатайство	ч. 1 ст. 96 ГПК РФ	в равных частях
Издержки понесены судом, обе стороны освобождены от расходов	ст. 103 ГПК РФ	федеральный бюджет

Существенно: **освобождение от уплаты государственной пошлины не означает освобождения от расходов на экспертизу**. Это разные виды судебных расходов (ст. 88 ГПК РФ: государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела). Освобождение от расходов именно на экспертизу оформляется отдельным ходатайством со ссылкой на ч. 3 ст. 96 ГПК РФ, с приложением документов об имущественном положении (справки о доходах, составе семьи, инвалидности, статусе безработного и т.п.).

Для сравнения: в арбитражном процессе действует аналогичная конструкция (ст. 108, 109 АПК РФ — внесение сумм на депозитный счёт суда, выплата после выполнения обязанностей, оплата за счёт федерального бюджета при назначении по инициативе суда), в административном судопроизводстве — ст. 109 КАС РФ. Это подтверждает, что возмездность экспертизы и её авансирование заявителем — общий принцип процессуального законодательства, а не особенность ГПК РФ.

I.3. Возмездный характер деятельности экспертных учреждений

Судебно-экспертная деятельность регулируется Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Эксперт обязан провести полное исследование представленных объектов и материалов дела и дать обоснованное и объективное заключение (ст. 16 указанного закона), вправе ходатайствовать о предоставлении дополнительных материалов (ст. 14). Финансирование экспертиз, выполняемых по гражданским делам по ходатайству стороны, осуществляется за счёт средств, внесённых этой стороной в порядке ст. 96 ГПК РФ.

Генетические (ДНК) исследования выполняются в государственных судебно-экспертных учреждениях (учреждения Минюста России, экспертно-криминалистические подразделения, судебно-медицинские бюро), а также в негосударственных экспертных организациях. Стоимость одного исследования по публикуемым прейскурантам измеряется, как правило, десятками тысяч рублей и зависит от числа исследуемых лиц, типа тест-системы и числа поставленных вопросов; конкретная цена определяется сметой (калькуляцией) экспертного учреждения, которая представляется суду.

I.4. Досудебное (внесудебное) ДНК-исследование

Если гражданин заказывает ДНК-тест самостоятельно, **до и вне процесса**, он тоже платный и оплачивается заказчиком. Правовое значение такого заключения иное: это **письменное доказательство** (ст. 55, 71 ГПК РФ),

оцениваемое судом по общему правилу ст. 67 ГПК РФ наряду с другими доказательствами, а не заключение судебной экспертизы. Возможность отнесения расходов на него к судебным издержкам как «других признанных судом необходимыми расходов» (ст. 94 ГПК РФ) — вопрос, по которому практика неоднородна (см. Раздел V).

I.5. Итоговое распределение расходов

Предварительное внесение сумм не означает, что они остаются на вносившем их лице навсегда. По итогам рассмотрения дела действует ст. 98 ГПК РФ: стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны понесённые судебные расходы, а при частичном удовлетворении — пропорционально удовлетворённой части требований.

Вывод по Разделу I

Да, судебная ДНК-экспертиза — **платная процедура**, и по общему правилу её **авансирует тот, кто заявил ходатайство** (ч. 1 ст. 96, ч. 4 ст. 79 ГПК РФ). Однако возможны три «бесплатные для заявителя» модели: (1) экспертиза назначена **по инициативе суда** — расходы за счёт федерального бюджета (ч. 2 ст. 96 ГПК РФ), что стало реальнее после введения ч. 4 ст. 79 ГПК РФ в редакции Федерального закона от 22.07.2024 № 191-ФЗ; (2) заявитель освобождён от расходов или они уменьшены по его имущественному положению (ч. 3 ст. 96 ГПК РФ); (3) предоставлена отсрочка или рассрочка (ст. 90 ГПК РФ). В остальных случаях заявитель вносит сумму авансом и может вернуть её с проигравшей стороны по ст. 98 ГПК РФ. Важно учитывать: **в особом производстве «проигравшей стороны» нет**, поэтому вернуть расходы на экспертизу там, как правило, не с кого — они остаются на заявителе.

Раздел II. Достаточно ли согласия родной сестры и что будет при её отказе

II.1. Юридическое значение согласия: три версии процессуального положения сестры

Формулировка вопроса допускает несколько существенных прочтений, и правовые последствия в каждом случае разные.

Версия А. Сестра — сторона по делу (истец/ответчик либо заявитель/заинтересованное лицо, чьи интересы прямо затронуты). Её согласие

полностью снимает вопрос о получении биоматериала. Если бы она отказалась, применялась бы ч. 3 ст. 79 ГПК РФ: при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, когда без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд **в зависимости от того, какая сторона уклоняется и какое значение это имеет для неё, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза назначена, установленным или опровергнутым.**

Версия Б. Сестра участвует в деле как третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований (ст. 43 ГПК РФ), либо как заинтересованное лицо. Буквальный текст ч. 3 ст. 79 ГПК РФ говорит об «уклонении **стороны**». Согласие сестры в этой ситуации устраняет проблему полностью. При отказе возможны две позиции: узкая (правило ч. 3 ст. 79 ГПК РФ к третьему лицу не применяется, и отказ учитывается лишь при оценке доказательств по ст. 67 ГПК РФ) и расширительная (суд применяет ч. 3 ст. 79 ГПК РФ по аналогии, поскольку третье лицо участвует в деле и на него распространяются процессуальные обязанности).

Версия В. Сестра — лицо, не участвующее в деле (например, потенциальный свидетель). Здесь согласие — **необходимое и достаточное** условие добровольного предоставления образцов. Отказ никаких процессуальных санкций не влечёт: суд не вправе признать факт установленным вследствие отказа лица, не являющегося стороной, и вынужден разрешать дело на иных доказательствах.

II.2. Порядок получения биоматериала: информированное добровольное согласие

Взятие крови, соскоба буккального эпителия и иного биологического материала — медицинское вмешательство. Согласно ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» необходимым предварительным условием медицинского вмешательства является информированное добровольное согласие гражданина; оно оформляется в письменной форме, подписывается гражданином и медицинским работником и содержится в медицинской документации пациента (ч. 7 ст. 20).

Часть 9 ст. 20 названного закона перечисляет исключения, когда вмешательство допускается без согласия гражданина:

1) по экстренным показаниям для устранения угрозы жизни, если состояние не позволяет выразить волю; 2) в отношении лиц, страдающих заболеваниями,

представляющими опасность для окружающих; 3) в отношении лиц, страдающих тяжёлыми психическими расстройствами; 4) в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния (преступления); 5) **при проведении судебно-медицинской экспертизы и (или) судебно-психиатрической экспертизы.**

Решение в случаях, указанных в п. 1 и 2 ч. 9, принимается консилиумом врачей, а при невозможности его собрать — непосредственно лечащим (дежурным) врачом с внесением решения в медицинскую документацию и последующим уведомлением должностных лиц медицинской организации (ч. 10 ст. 20).

Как это соотносится с гражданским процессом. Пункт 5 ч. 9 ст. 20 ФЗ № 323-ФЗ формально позволяет провести судебно-медицинскую экспертизу без согласия лица, однако применительно к гражданскому судопроизводству это не создаёт механизма процессуального понуждения к явке и сдаче биоматериала. В ГПК РФ отсутствует аналог ст. 202 УПК РФ (получение образцов для сравнительного исследования). Конституционную рамку образуют ст. 21, 22, 23 Конституции РФ (личная неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни и личной тайны). Поэтому:

- если сестра **согласна** — препятствий нет: она даёт письменное информированное добровольное согласие в медицинском (экспертном) учреждении, где производится отбор образцов, и экспертиза проводится;
- если бы она **отказалась и не является стороной** — понудить её нельзя; суд решал бы дело на совокупности иных доказательств.

II.3. Достаточно ли согласия сестры, чтобы «доказать родство»

Согласие — это **условие проведения исследования**, а не доказательство родства. Заключение эксперта оценивается судом в совокупности с другими доказательствами (ст. 67, 71, 79, 86 ГПК РФ). Практические ограничения, которые нужно учитывать:

1. **Тест «брат — сестра» вероятностный.** Дискриминирующая способность исследования сиблингов ниже, чем исследования пары «родитель — ребёнок»; результат выражается в вероятности, а не в категорическом выводе.
2. **Полнородное и неполнородное родство.** Если сестра полнородная (общие оба родителя), информативность выше; если неполнородная (общий один родитель) — ниже, и суд может назначить дополнительную или повторную экспертизу (ст. 87 ГПК РФ).
3. **Кто наследодатель.** Если цель — подтвердить родство с умершим родителем, тест «брат — сестра» доказывает родство **между ними**, но не

родство каждого из них с умершим. В таких случаях информативнее авункулярный тест (через дядю/тётю, иных родственников восходящей линии), исследование сохранённого биоматериала умершего (архивные образцы медицинских учреждений) либо сочетание ДНК-заключения с документальными и свидетельскими доказательствами (ст. 55 ГПК РФ: объяснения сторон, письменные доказательства, показания свидетелей).

4. **Согласие сестры не заменяет иных процессуальных условий** — надлежащим образом оформленного ходатайства, определения суда о назначении экспертизы (ст. 79, 80 ГПК РФ), вопросов эксперту, выбора учреждения.

II.4. Последствия отказа и уклонения

- Для **стороны** — ч. 3 ст. 79 ГПК РФ: суд вправе признать факт родственных отношений установленным либо опровергнутым.
- Разъяснения высших судов. Пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» ориентирует суды на применение ч. 3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от экспертизы и на необходимость разъяснения сторонам последствий такого уклонения. Применительно к делам об установлении происхождения детей соответствующие разъяснения даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» (о назначении судебно-генетической экспертизы и последствиях уклонения от участия в ней).
- Для **лица, не участвующего в деле**, процессуальных последствий отказа не предусмотрено; возможен лишь учёт поведения при оценке доказательств.
- Судебный штраф (ст. 105 ГПК РФ) за отказ от участия в экспертизе прямо не предусмотрен — санкция носит доказательственный, а не карательный характер.

Вывод по Разделу II

Согласия родной сестры **достаточно** для того, чтобы ДНК-исследование было проведено: оно устраняет единственное реальное препятствие — невозможность принудительного получения биоматериала в гражданском процессе. Но согласие не предрешает исход дела: заключение остаётся одним из доказательств и оценивается судом в совокупности (ст. 67 ГПК РФ), причём тест «брат — сестра» вероятностен и не всегда прямо подтверждает родство с

наследодателем. Если бы сестра отказалась и являлась стороной, суд мог бы применить ч. 3 ст. 79 ГПК РФ и признать факт установленным (опровергнутым) без экспертизы; если бы она не участвовала в деле — понуждение исключено, и дело решалось бы на иных доказательствах.

Раздел III. Особое или исковое производство: критерии выбора

III.1. Особое производство (глава 28 ГПК РФ)

Установление факта родственных отношений прямо отнесено к делам особого производства — п. 1 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ; п. 10 той же нормы позволяет устанавливать «другие имеющие юридическое значение факты», от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав (ч. 1 ст. 264 ГПК РФ). Процедурные условия:

- **Субсидиарность судебного порядка.** Согласно ст. 265 ГПК РФ суд устанавливает факт, имеющий юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих этот факт, либо при невозможности восстановления утраченных документов. Если свидетельство о рождении, документы ЗАГС сохранились, надлежащий путь — административный (получение документов, внесение исправлений), а не суд.
- **Отсутствие спора о праве.** Согласно ст. 263 ГПК РФ, если при рассмотрении дела в порядке особого производства возникает спор о праве, подведомственный суду, суд оставляет заявление без рассмотрения, разъясняя заинтересованным лицам право предъявить иск; если спор неподведомствен суду — производство прекращается.
- **Процедура.** Требования к заявлению — ст. 267 ГПК РФ (в том числе указание цели установления факта и доказательств невозможности получения документов); рассмотрение — ст. 268 ГПК РФ; решение суда, которым факт устанавливается, является основанием для регистрации/оформления прав.
- **Государственная пошлина.** Заявления по делам особого производства облагаются пошлиной по подп. 8 п. 1 ст. 333.19 НК РФ (размер — по действующей редакции, с учётом повышения ставок Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ); льготы — ст. 333.36 НК РФ.
- **Расходы.** В особом производстве нет «стороны, в пользу которой состоялось решение», в классическом понимании, поэтому расходы на

экспертизу, как правило, остаются на заявителе (ст. 96 ГПК РФ), а не перекладываются по ст. 98 ГПК РФ.

III.2. Исковое производство

Исковое производство применяется, когда:

- **есть спор о праве.** Наследственные споры между наследниками, оспаривание родства заинтересованным лицом, требования о признании права собственности в порядке наследования, о разделе наследственного имущества. В этих случаях требование об установлении родственных отношений формулируется как основание иска (например, иск о признании права на наследство с указанием на родство), а не как самостоятельное заявление в особом производстве. Основание — ст. 263 ГПК РФ; разъяснения по наследственным делам даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (о порядке установления факта родственных отношений и о разграничении особого и искового порядков).
- **устанавливается отцовство** (материнство) в судебном порядке — ст. 49 СК РФ, исковое производство. Важно не смешивать: «факт признания отцовства» (п. 4 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ) — это особое производство, когда лицо, не состоявшее в браке с матерью, признавало отцовство, но умерло и не успело его оформить; собственно установление отцовства при споре — исковое производство (ст. 49 СК РФ, ст. 131, 132 ГПК РФ).
- **требуется принудительное исполнение** (возложение обязанности, оспаривание записи акта, признание права) — по определению исковое производство.

III.3. Как определить порядок на практике

Критерий	Особое производство	Исковое производство
Наличие спора о праве	нет	есть
Кто заявляет	один заявитель	истец к ответчику
Цель	пенсия, гражданство, получение льгот, оформление наследственных прав при бесспорности	защита оспариваемого права, раздел имущества, признание права собственности
Документы	утрачены либо есть неустранимые ошибки,	любые, включая спор по документам

Критерий	Особое производство	Исковое производство
	восстановление невозможно (ст. 265 ГПК РФ)	
ДНК-экспертиза	доказательство невозможности установить факт иными способами	доказательство по существу спора
Нормативная база	гл. 28 ГПК РФ	гл. 12–16 ГПК РФ, ст. 49 СК РФ

