

Уплата государственной пошлины при повторной подаче кассационной жалобы

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель подаёт кассационную жалобу повторно (первая жалоба, поданная в прошлом году, государственной пошлиной не оплачивалась) и спрашивает, обязана ли она быть оплачена сейчас. Ответ зависит от трёх переменных: (а) в каком суде и по какому виду судопроизводства рассматривается дело (арбитражный суд, суд общей юрисдикции, кассация в Верховный Суд РФ, кассация на судебный приказ); (б) что именно произошло с первой жалобой — она возвращена, оставлена без движения, либо по ней уже вынесено постановление; (в) есть ли у заявителя льгота, освобождение, либо основания для отсрочки (рассрочки) и уменьшения пошлины. Ниже разобраны все существенные версии, поскольку из вопроса ни одна из них не исключена.

2. Базовое правило: пошлина при кассации уплачивается всегда, кроме прямо установленных изъятий

2.1. Правовая природа платежа

Государственная пошлина — это сбор, взимаемый с лиц **при их обращении** в государственные органы за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий (п. 1 ст. 333.16 НК РФ). Плательщиками признаются лица, обращающиеся за совершением такого действия (ст. 333.17 НК РФ). Отсюда ключевой вывод: обязанность уплаты пошлины возникает **при каждом обращении** («при подаче кассационной жалобы»), а не один раз на весь период обжалования. Поэтому повторная подача кассационной жалобы — самостоятельное обращение и самостоятельный объект обложения, если пошлина по нему ранее не уплачена и не зачтена (ст. 333.18 НК РФ — порядок и сроки уплаты до подачи жалобы).

Формулировка «жалоба, не оплаченная государственной пошлиной» прямо названа в законе как дефект, влекущий оставление жалобы без движения (п. 1 ст. 341 ГПК РФ; ст. 280 АПК РФ — через отсылку к требованиям ст. 277 АПК РФ, где в числе приложений — документ об уплате пошлины).

2.2. Освобождение от пошлины по закону

Освобождения установлены гл. 25.3 НК РФ (ст. 333.35, 333.36) и носят закрытый характер. Для кассационного обжалования практически значимы:

- **пп. 7 п. 1 ст. 333.20 НК РФ** — при подаче кассационной жалобы соучастниками и третьими лицами, выступающими в процессе на той же стороне, что и лицо, подавшее жалобу, государственная пошлина **не уплачивается** (норма действует применительно к делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции и в административном судопроизводстве; в арбитражном процессе аналогичной льготы гл. 25.3 НК РФ не содержит);
- **ст. 333.36 НК РФ** — освобождение истцов по ряду категорий дел (взыскание алиментов, возмещение вреда, причинённого повреждением здоровья, трудовые споры и др. — п. 1), инвалидов I и II групп и общественных организаций инвалидов (п. 2), истцов по искам о защите прав потребителей (п. 3). Освобождение привязано к **статусу лица и категории дела** и, по сложившемуся толкованию, сохраняется при подаче этим лицом апелляционной и кассационной жалоб; для процессуального оппонента (ответчика), не имеющего такой льготы, оно не действует.

2.3. Размер пошлины: таблица по видам судопроизводства

Размеры установлены п. 1 ст. 333.19 НК РФ (Верховный Суд РФ, суды общей юрисдикции, мировые судьи) и п. 1 ст. 333.21 НК РФ (Верховный Суд РФ, арбитражные суды) — **в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ**, существенно повысившего тарифы (изменения вступили в силу 9 сентября 2024 года).

Вид жалобы	Физ. лицо	Организация
Кассационная жалоба в кассационный суд общей юрисдикции (пп. 20 п. 1 ст. 333.19 НК РФ)	5 000 ₽	20 000 ₽
Кассационная (надзорная) жалоба в Верховный Суд РФ, жалоба на определение судьи ВС РФ об отказе в передаче (пп. 21 п. 1 ст. 333.19 НК РФ)	7 000 ₽	25 000 ₽
Кассационная жалоба на судебный приказ, апелляционная и частная жалоба (пп. 19 п. 1 ст. 333.19 НК РФ)	3 000 ₽	15 000 ₽
Кассационная жалоба в арбитражный суд округа (пп. 20 п. 1 ст. 333.21 НК РФ)	20 000 ₽	50 000 ₽

Вид жалобы	Физ. лицо	Организация
Кассационная (надзорная) жалоба в Верховный Суд РФ по правилам АПК РФ, жалоба на определение судьи ВС РФ об отказе в передаче (пп. 21 п. 1 ст. 333.21 НК РФ)	30 000 ₽	80 000 ₽
Апелляционная жалоба в арбитражный суд, кассационная жалоба на судебный приказ (пп. 19 п. 1 ст. 333.21 НК РФ)	10 000 ₽	30 000 ₽

Размер определяется **на день подачи (направления) жалобы**, то есть по редакции, действующей на эту дату. Практический вывод для заявителя: если первая жалоба подавалась до 9 сентября 2024 года, при повторной подаче в 2025–2026 годах применяются уже новые, повышенные тарифы.

Отдельно: индивидуальный предприниматель выступает как физическое лицо (ст. 23 ГК РФ), поэтому при кассации в арбитражный суд для него действует тариф «для физических лиц» (20 000 ₽), а не «для организаций».

3. Версия первая (наиболее вероятная): первая жалоба была возвращена, в том числе из-за неуплаты пошлины

3.1. Что произошло с первой жалобой

Если жалоба не была оплачена, суд кассационной инстанции при принятии жалобы к производству обязан вынести определение об оставлении её без движения и указать срок для устранения недостатков (п. 1 ст. 341 ГПК РФ; п. 1, 2 ст. 280 АПК РФ). Если недостаток не устранён, жалоба возвращается (п. 5 ст. 280, ст. 281 АПК РФ; ст. 379.1, 379.2 ГПК РФ). Определение об оставлении без движения и о возвращении может быть обжаловано в тот же кассационный суд в месячный срок (ст. 379.2 ГПК РФ; ст. 291 АПК РФ).

Если жалоба была оставлена без движения **не из-за пошлины**, а по иным причинам, и уплата пошлины вообще не входила в число указанных судом недостатков, это не означает, что пошлина не должна быть уплачена: суд вправе указать на этот недостаток и позднее, при повторном рассмотрении вопроса о принятии жалобы.

3.2. Обязанность уплатить заново

Да, платить нужно. Ранее пошлина не вносилась, следовательно:

- **возвращать нечего** — механизм возврата по пп. 2 п. 1 ст. 333.40 НК РФ (возврат при возвращении жалобы или отказе в её принятии) предполагает наличие фактически уплаченной суммы;
- **зачитывать нечего** — зачёт по п. 6 ст. 333.40 НК РФ применяется к излишне уплаченной (взысканной) сумме;
- обязанность возникает заново при новом обращении (п. 1 ст. 333.16, ст. 333.17, ст. 333.18 НК РФ).

Сумма — по тарифу, действующему на дату повторной подачи (см. таблицу раздела 2.3).

3.3. Практический вывод по версии

Платёж совершается до подачи жалобы; к жалобе прилагается подлинник платёжного документа либо электронный чек (ст. 277, 280 АПК РФ; ст. 339, 340 ГПК РФ). При подаче через электронные сервисы («Мой арбитр», ГАС «Правосудие») прикрепляется файл платёжного документа. Если платёж не будет приложен, жалоба будет вновь оставлена без движения с последующим возвращением при неустранении недостатка (п. 1 ст. 341 ГПК РФ; п. 5 ст. 280, ст. 281 АПК РФ).

4. Версия вторая: первая жалоба оставлена без движения и на момент повторной подачи не возвращена

Здесь возможно два сценария.

Сценарий А — недостатки устранены в срок. Тогда жалоба считается поданной в день первоначального поступления в суд (п. 4 ст. 280 АПК РФ; п. 2 ст. 341 ГПК РФ). Это означает, что при повторной подаче **вторая жалоба не требуется вовсе**, а если она всё же подана — речь идёт о новом обращении, за которое снова взимается пошлина.

Сценарий Б — срок на устранение недостатков пропущен либо не истёк, но жалоба подаётся заново «на всякий случай». Повторная подача квалифицируется как самостоятельное обращение, оплачивается заново, а определение суда об оставлении без движения при этом не отменяется. Целесообразнее ходатайствовать о продлении назначенного срока (ст. 111 ГПК РФ; ст. 118 АПК РФ), чем подавать вторую жалобу с новым платежом.

Практический вывод: если первая жалоба ещё «жива» (находится в стадии устранения недостатков), платить дважды не нужно — нужно доплатить/уплатить один раз в счёт той же жалобы и уложиться в назначенный судом срок.

5. Версия третья: первая жалоба была принята к производству и рассмотрена по существу

Если суд принял жалобу без документа об уплате пошлины и вынес постановление, процессуальный результат уже достигнут. Однако:

- неуплата пошлины не создаёт «права на бесплатное обжалование» и не переносится на следующую инстанцию;
- **повторное обращение в тот же кассационный суд с жалобой на тот же судебный акт по тем же основаниям законом не предусмотрено** — после вынесения постановления доступны лишь обжалование в вышестоящую инстанцию (кассация в Судебную коллегия Верховного Суда РФ — ст. 390.2 и след. ГПК РФ, ст. 291.1 и след. АПК РФ) либо пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (гл. 42 ГПК РФ, гл. 37 АПК РФ);
- при обращении в Верховный Суд РФ пошлина уплачивается по «верхнему» тарифу (7 000/25 000 ₽ — пп. 21 п. 1 ст. 333.19 НК РФ; 30 000/80 000 ₽ — пп. 21 п. 1 ст. 333.21 НК РФ).

Практический вывод: в этой версии вопрос «платить ли заново» трансформируется в «платить ли за следующую инстанцию» — да, и по повышенному тарифу; возврат ранее не уплаченной пошлины невозможен, поскольку она не уплачивалась.

6. Льготы, отсрочка, рассрочка и уменьшение пошлины: как не платить полностью или частично

6.1. Основания

- **Уменьшение размера пошлины, отсрочка или рассрочка** — по мотиву имущественного положения стороны: ст. 90 ГПК РФ (для судов общей юрисдикции), п. 2 ст. 333.22 НК РФ, ст. 102 АПК РФ во взаимосвязи со ст. 333.41 НК РФ (для арбитражных судов, отсрочка/рассрочка — в пределах срока по п. 1 ст. 64 НК РФ, проценты на сумму не начисляются — п. 2 ст. 333.41 НК РФ).

- **Освобождение от уплаты** — по имущественному положению гражданина: ст. 89 ГПК РФ; для арбитражного процесса льготы предоставляются в случаях и порядке, установленных законодательством о налогах и сборах (ст. 105 АПК РФ).
- **Льготы по категориям лиц и дел** — ст. 333.35, 333.36 НК РФ, пп. 7 п. 1 ст. 333.20 НК РФ (см. раздел 2.2).

6.2. Документы, подтверждающие имущественное положение

НК РФ и процессуальные кодексы перечня не содержат, он выработан практикой. Обычно прикладываются: справки о доходах (2-НДФЛ, справка о выплатах), справка из центра занятости о признании безработным, справка органа социальной защиты, документы о составе семьи и иждивенцах, свидетельства о праве и выписки по счетам, документы о кредитных и коммунальных обязательствах, справки об инвалидности, медицинские документы о дорогостоящем лечении. Ходатайство подаётся одновременно с жалобой; само по себе приложение ходатайства без подтверждающих документов суды, как правило, расценивают как неустранение недостатка.

6.3. Конкурирующие подходы судебной практики

Подход 1 (доминирующий): суды удовлетворяют ходатайства при представлении полного и документально подтверждённого «пакета» и при условии, что заявитель не ведёт активной предпринимательской деятельности и отсутствие средств не вызвано его собственным поведением. Отказ в удовлетворении ходатайства не лишает права на повторное обращение с улучшенным доказательственным материалом.

Подход 2 (встречается у отдельных судов): формальный отказ со ссылкой на то, что само по себе тяжёлое материальное положение не подтверждено, а снижение пошлины не должно приводить к освобождению от бремени судебных расходов. В таких случаях защита — частная жалоба на определение кассационного суда об оставлении жалобы без движения (ст. 379.2 ГПК РФ; ст. 291 АПК РФ) с приложением дополнительных документов.

6.4. Практический вывод

Если заявитель относится к льготной категории (потребитель, инвалид I/II группы, соучастник/третье лицо на той же стороне и т. п.) — пошлина не уплачивается со ссылкой на соответствующую норму; в тексте жалобы делается оговорка об освобождении. Если льготы нет, но нет и средств — подаётся ходатайство об отсрочке/рассрочке/уменьшении с приложением подтверждающих документов. В остальных случаях пошлина уплачивается.

7. Возврат и зачёт ранее уплаченной госпошлины (для полноты картины)

Поскольку в описанной ситуации пошлина не платилась, эти механизмы к ней неприменимы, но важны, если заявитель оплатит повторную жалобу, а её снова вернут, либо если первая жалоба всё-таки была оплачена (например, оплатил соучастник).

- **Возврат.** Пошлина возвращается, в частности, при возвращении жалобы или отказе в её принятии (пп. 2 п. 1 ст. 333.40 НК РФ). Заявление подаётся в налоговый орган по месту нахождения суда, рассматривавшего дело; к нему прилагаются определение суда (либо справка суда) об обстоятельствах, являющихся основанием для возврата, и подлинные платёжные документы; срок — **три года со дня уплаты** (п. 3 ст. 333.40 НК РФ). С учётом функционирования единого налогового счёта возврат осуществляется через распоряжение положительным сальдо (ст. 78, 79 НК РФ).
- **Зачёт.** Если пошлина не возвращена, её сумма **засчитывается в счёт уплаты пошлины при повторном обращении** при условии, что трёхлетний срок со дня уплаты не истёк (пп. 2 п. 1, п. 6 ст. 333.40 НК РФ). Это правило — ключевое для ситуации «жалоба возвращена, пошлина уплачена»: платить заново не нужно, достаточно заявления о зачёте с приложением платёжного документа и определения о возвращении. Вопрос о зачёте применительно к возврату иных обращений (в том числе жалоб) разъяснялся в постановлении Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах», сохраняющем силу в части, не противоречащей действующей редакции гл. 25.3 НК РФ, а применительно к судебным расходам — в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1.

Важный нюанс практики: в судебной практике встречается и более узкое толкование пп. 2 п. 1 ст. 333.40 НК РФ (буквально в норме говорится о «повторном предъявлении иска»), поэтому отдельные суды и налоговые органы требуют именно возврата, а не зачёта. Позиция защиты: толкование нормы расширительно распространяется на иные обращения (включая жалобы), поскольку иное приводило бы к необоснованному взиманию сбора дважды за одно и то же несостоявшееся юридически значимое действие. При отказе в зачёте следует требовать возврата — основания для этого безусловны и прямо закреплены в пп. 2 п. 1 ст. 333.40 НК РФ.

8. Срок на кассационное обжалование при повторной подаче

Отдельный риск, сопутствующий повторной подаче: срок на кассационное обжалование — **три месяца** со дня вступления в законную силу обжалуемого постановления в судах общей юрисдикции (ч. 2 ст. 376 ГПК РФ) и **два месяца** в арбитражном процессе (ч. 1 ст. 276 АПК РФ). Возвращение жалобы течение этого срока по общему правилу не приостанавливает. Если срок пропущен, вместе с жалобой подаётся ходатайство о его восстановлении с обоснованием уважительных причин и приложением подтверждающих документов (ст. 376, 112 ГПК РФ; ст. 276, 117 АПК РФ). Вынесение определения о возвращении жалобы в связи с неуплатой пошлины, а также длительность переписки с судом в практике относятся к числу обстоятельств, которые могут быть признаны уважительными причинами.

9. Итоговые выводы по вопросу

1. **Общее правило:** государственная пошлина при подаче кассационной жалобы уплачивается (п. 1 ст. 333.16, ст. 333.17, 333.18 НК РФ), её размер зависит от вида судопроизводства и статуса заявителя (п. 1 ст. 333.19, п. 1 ст. 333.21 НК РФ в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ).
2. **В ситуации заявителя:** первая жалоба не оплачивалась, поэтому возвращать или зачитывать нечего — при повторной подаче пошлину нужно уплатить заново по тарифу, действующему на дату новой подачи (5 000/20 000 ₽ — кассационный суд общей юрисдикции; 20 000/50 000 ₽ — арбитражный суд округа; 7 000/25 000 ₽ и 30 000/80 000 ₽ — кассация в Верховный Суд РФ).
3. **Если первая жалоба оставлена без движения и срок не истёк** — платить дважды не нужно: следует уплатить пошлину один раз по этой же жалобе и уложиться в назначенный судом срок (при необходимости — ходатайствовать о продлении: ст. 111 ГПК РФ, ст. 118 АПК РФ).
4. **Если первая жалоба была принята и рассмотрена** — повторная кассация в тот же суд не предусмотрена; дальнейшие шаги — вышестоящая кассация или пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, с уплатой пошлины по «верхнему» тарифу.
5. **Если заявитель относится к льготной категории** либо обоснует тяжёлое имущественное положение — пошлина не уплачивается, уменьшается либо предоставляется отсрочка (рассрочка) на основании ст. 89, 90 ГПК РФ, ст. 102, 105 АПК РФ, п. 2 ст. 333.22, ст. 333.41 НК РФ, ст. 333.35, 333.36 НК РФ, пп. 7 п. 1 ст. 333.20 НК РФ.

6. **Неуплата (или неустранение этого недостатка)** влечёт оставление жалобы без движения и последующее возвращение (п. 1 ст. 341 ГПК РФ; п. 1, 2, 5 ст. 280, ст. 281 АПК РФ), при этом определения об оставлении без движения и о возвращении обжалуются в тот же кассационный суд в месячный срок (ст. 379.2 ГПК РФ; ст. 291 АПК РФ).
7. **Риск, который нельзя упускать:** при повторной подаче после возврата жалобы срок обжалования, как правило, уже течёт или истёк — необходимо ходатайство о восстановлении срока (ст. 376, 112 ГПК РФ; ст. 276, 117 АПК РФ), иначе жалоба будет возвращена независимо от наличия платёжного документа.

10. Список использованных нормативных и судебных источников

Нормативные правовые акты:

1. Налоговый кодекс РФ (часть вторая): ст. 78, 79, 333.16, 333.17, 333.18, 333.19 (п. 1, пп. 19–21), 333.20 (п. 1, пп. 7, 8, 9), 333.21 (п. 1, пп. 19–21), 333.22 (п. 2), 333.35, 333.36, 333.40 (п. 1 пп. 2, п. 3, п. 6), 333.41.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 89, 90, 111, 112, 339, 340, 341, 342, 376, 378, 379.1, 379.2, 390.2 и след.; гл. 42.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: ст. 102, 105, 117, 118, 275, 276, 277, 280, 281, 291, 291.1 и след.; гл. 37.
4. Гражданский кодекс РФ: ст. 23 (статус индивидуального предпринимателя).
5. Федеральный закон от 08.08.2024 № 259-ФЗ (изменение размеров государственной пошлины, вступило в силу 09.09.2024).
6. Федеральный закон от 14.07.2022 № 263-ФЗ (единый налоговый счёт; порядок возврата и зачёта платежей).
7. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ (введение ст. 379.2 ГПК РФ).

Акты судебного толкования:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 17 «О применении судами норм главы 41 ГПК РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» (порядок подачи кассационной жалобы, оставление её без движения, разумность назначаемого срока).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции».

-
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».
 4. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» (в части, не противоречащей действующей редакции гл. 25.3 НК РФ).

