

Возражения по делу, номер которого ещё не присвоен: правовой разбор ситуации с оставлением иска без движения и подачей процессуальных документов через ГАС «Правосудие»

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель (ответчик/должник) пытается подать возражения через раздел «Обращения граждан» на сайте суда; система перенаправляет его в ГАС «Правосудие», где подача процессуального документа технически невозможна без указания номера дела. Суд сообщает, что документы не приняты и должны быть направлены иным способом. Номер дела заявителю неизвестен: канцелярия отсылает к помощнику судьи, а помощник судьи поясняет, что исковое заявление находится «без движения», и предлагает звонить и уточнять, «когда двинется дело». Заявитель полагает, что раз иск зарегистрирован, номер дела уже присвоен, и спрашивает, как узнать этот номер и можно ли вообще подать возражения на данной стадии. Ниже разбираются три ключевых правовых вопроса: (а) момент присвоения номера делу; (б) порядок подачи возражений при неизвестном номере и правомерность отказа в приёме электронного документа только из-за отсутствия номера; (в) порядок получения информации о движении дела и сроки подачи возражений в зависимости от вида производства.

2. Раздел I. Момент присвоения номера делу: регистрация заявления ≠ возбуждение дела ≠ присвоение номера дела

2.1. Правовая конструкция: три разных «номера»

В российском судопроизводстве необходимо чётко различать три самостоятельных идентификатора:

- 1. Регистрационный (входящий) номер** — присваивается поступившему в суд документу в день его поступления при регистрации входящей
-

корреспонденции (журнал учёта входящих документов). Это номер документа, а не дела.

2. **Номер материала** (в ряде судов имеет префикс «М») — присваивается поступившему обращению, по которому совершаются отдельные процессуальные действия либо которое оставлено без движения до устранения недостатков.
3. **Номер гражданского дела** (формат вида 2-XXXX/год) — присваивается делу, то есть производству, возбуждённому судом.

Ключевая норма — **ч. 1 ст. 133 ГПК РФ**: судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству. О принятии выносится определение, на основании которого **возбуждается гражданское дело**. До вынесения такого определения гражданское дело не существует как процессуальный объект.

Аналогичное регулирование — в арбитражном процессе: **ч. 1 ст. 127 АПК РФ** (принятие искового заявления, возбуждение производства по делу) и **ст. 128 АПК РФ** (оставление искового заявления без движения).

2.2. Версия 1 (основная): номер дела присваивается только при принятии заявления к производству

Если судья, рассмотрев поступившее исковое заявление, находит в нём недостатки (несоблюдение требований ст. 131, 132 ГПК РФ к форме, содержанию или приложениям), он выносит определение об **оставлении искового заявления без движения** (ст. 136 ГПК РФ; ст. 128 АПК РФ). Заявителю предоставляется срок для устранения недостатков.

Правовое последствие: на этой стадии гражданское дело **не возбуждено**, определение о принятии заявления к производству не вынесено, а значит — **номер гражданского дела ещё не присвоен**. Существует лишь зарегистрированное поступившее заявление (входящий номер) и/или материал.

Именно поэтому помощник судьи сообщает, что дело «без движения»: юридически дела как такового пока нет, есть материал по неразрешённому вопросу о принятии заявления.

Практический вывод по версии 1: утверждение заявителя «иск зарегистрирован, значит номер дела присвоен» неверно. Регистрация входящего документа и возбуждение дела — разные юридические факты, разнесённые во времени и по содержанию.

2.3. Версия 2 (конкурирующая, отражает практику ряда судов): номер присваивается уже при регистрации

В судебном делопроизводстве (Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде, утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 29.04.2003 № 36, с последующими изменениями) в ряде судов поступившему исковому заявлению, оставленному без движения, уже на стадии регистрации присваивается **номер материала** или **предварительный учётный номер**, под которым оно фигурирует в автоматизированной системе (ГАС «Правосудие», АИС суда). Этот номер может отображаться при поиске в разделе «Судебное делопроизводство» и фактически используется для внутренней идентификации.

Когда применяется эта версия: когда конкретный суд ведёт учёт материалов, оставленных без движения, с присвоением самостоятельного номера. В этом случае у заявителя есть «рабочий» номер, но это **не номер гражданского дела** в смысле ст. 133 ГПК РФ — при принятии заявления дело получит иной (окончательный) номер.

Практический вывод по версии 2: даже если некий учётный номер существует, он, как правило, не подходит для подачи процессуальных документов через личный кабинет ГАС «Правосудие», поскольку карточка гражданского дела в системе ещё не создана в полном объёме. Это создаёт ту самую техническую проблему, с которой столкнулся заявитель.

2.4. Практический вывод по Разделу I

Идентификатор	Когда появляется	Для чего используется
Входящий номер	При регистрации обращения	Учёт документа
Номер материала («М-...»)	При оставлении без движения / совершении отдельных действий	Внутренний учёт
Номер гражданского дела («2-...»)	При вынесении определения о принятии заявления к производству (ст. 133 ГПК РФ)	Полноценное процессуальное производство

Пока не вынесено определение о принятии заявления к производству, **номера гражданского дела не существует**. Именно этот номер требует система электронной подачи.

3. Раздел II. Можно ли подать возражения на стадии «без движения»

3.1. Если это исковое производство

До возбуждения гражданского дела ответчик **ещё не является лицом, участвующим в деле** в процессуальном смысле: он приобретает этот статус после возбуждения дела и привлечения его к участию (ст. 34, 35 ГПК РФ). Соответственно:

- процессуальных «материалов дела», с которыми ответчик вправе знакомиться (ст. 35 ГПК РФ), на стадии оставления иска без движения формально ещё нет;
- обязанность суда направлять ответчику копию искового заявления возникает на стадии подготовки дела к судебному разбирательству (ст. 149, 150 ГПК РФ), то есть после принятия заявления к производству;
- следовательно, подача «возражений на иск» на стадии оставления заявления без движения **преждевременна** и процессуально не порождает последствий — суду пока не с чем работать.

Практический вывод: заявитель прав в том, что на этой стадии подать содержательные возражения по существу спора проблематично — не потому, что это запрещено законом, а потому что процессуальное производство ещё не начато. Возражения приобретут процессуальное значение после возбуждения дела.

Оговорка. ГПК РФ не устанавливает жёсткого процессуального срока для представления возражений на иск (в отличие, например, от срока на возражения относительно судебного приказа). Ответчик вправе представить возражения в ходе подготовки дела и в судебном заседании (ст. 149, 150, 56 ГПК РФ). Поэтому «опоздать» с возражениями на иск в обычном порядке практически невозможно — суд оценивает их по существу наряду с другими доказательствами.

3.2. Если это приказное производство (уточнение по ст. 128 ГПК РФ)

Термин «возражения» — классический для приказного производства. Согласно **ст. 128 ГПК РФ** (в ред. ФЗ от 28.11.2018 № 451-ФЗ): судья в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа высылает копию судебного приказа должнику, который **в течение десяти дней со дня получения приказа** вправе представить **возражения относительно его исполнения**.

Поступление возражений влечёт **отмену судебного приказа** (ст. 129 ГПК РФ).

Важное различие: если речь идёт о судебном приказе, то судебный приказ — это уже *вынесенный* судебный акт, а не заявление, «оставленное без движения». В приказном производстве стадия «оставления без движения» законом прямо не предусмотрена (ГПК РФ гл. 11 регулирует отказ в принятии заявления — ст. 125, и возвращение, но не оставление без движения). Поэтому формулировка «иск без движения» указывает скорее на **исковое**, а не приказное производство.

Практический вывод: если бы речь шла о судебном приказе, ответчику следовало бы отсчитывать десятидневный срок с даты получения копии приказа и направлять возражения, не дожидаясь никаких «движений дела». Но по описанию ситуации (иск оставлен без движения) это не приказное, а исковое производство.

3.3. Практический вывод по Разделу II

- **Исковое производство, стадия «без движения»:** дело не возбуждено, возражения преждевременны; их следует подать после принятия заявления к производству и получения копии иска.
- **Приказное производство:** срок на возражения — 10 дней со дня получения судебного приказа (ст. 128 ГПК РФ), стадия «без движения» нехарактерна.
- В обоих случаях ответчик не лишён права направить в суд письменную позицию — суд обязан её приобщить, но процессуальное значение она приобретёт на соответствующей стадии.

4. Раздел III. Подача документов через «Обращения граждан» и ГАС «Правосудие»: правомерен ли отказ из-за отсутствия номера дела

4.1. Разграничение двух каналов

Необходимо различать два принципиально разных канала обращения в суд:

1. **«Обращения граждан»** — регулируются Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Это канал для обращений *по вопросам организации работы суда, жалоб на волокиту и т. п.*, но **не** для подачи процессуальных документов.

2. **«Подача процессуальных документов»** (личный кабинет в ГАС «Правосудие») — канал, регулируемый Порядком подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (утв. приказом Судебного департамента при ВС РФ от 27.12.2016 № 251), и разъяснённый в Постановлении Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

4.2. Версия 1 (доминирующая): отказ правомерен — выбран непроцессуальный канал

Суд, отклоняя документы, поданные через «Обращения граждан», действует правомерно: этот канал не предназначен для процессуальных обращений. Это соответствует и ст. 59-ФЗ (обращения рассматриваются в порядке, не подменяющем процессуальные кодексы), и разъяснению Постановления Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 57 о порядке подачи документов в электронном виде. Следовательно, ответ суда «отправить по-другому» — не произвол, а указание на надлежащий канал.

Практический вывод: попытка подать возражения через «Обращения граждан» бесперспективна; нужно использовать либо личный кабинет ГАС «Правосудие» («Подача процессуальных документов»), либо бумажный носитель.

4.3. Версия 2: техническая невозможность подачи ≠ лишение права на обращение

Если система подачи процессуальных документов требует указать номер дела, а номера нет (дело не возбуждено), то ответчик фактически лишён возможности воспользоваться электронным каналом. Здесь работает общее правило доступа к правосудию (ст. 46 Конституции РФ; ст. 2, 3 ГПК РФ). Технические требования электронной подачи **не могут отменять** право на подачу процессуального документа.

Когда применяется эта версия: когда процессуальный документ идентифицируем по сторонам и предмету спора и подан в надлежащий канал, но система не позволяет завершить подачу из-за отсутствия номера. В таком случае надлежащим способом реализации права является **бумажная подача** (лично через канцелярию или почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении).

4.4. Может ли суд отказать в приёме электронного документа исключительно из-за отсутствия номера дела

Формально Порядок (приказ № 251) предполагает подачу документа в рамках конкретного дела (материала), выбираемого в системе. Если такого дела в системе нет, подача технически невозможна — это не «отказ» в юридическом смысле, а отсутствие технической возможности. Поэтому:

- **неправомерным** был бы отказ в приёме документа, поданного в *надлежащий канал и идентифицируемого по сторонам*, только на том основании, что не указан номер дела;
- **правомерным** является указание суда на необходимость подать документ иным (надлежащим) способом, поскольку канал «Обращения граждан» для этого не предназначен.

Практический вывод по Разделу III: отказ суда следует трактовать не как запрет на возражения, а как указание на неверный канал. Реализовать право можно бумажной подачей; когда дело будет возбуждено и номер присвоен — продублировать через ГАС «Правосудие».

5. Раздел IV. Как узнать номер дела и получить информацию о движении дела

5.1. Способы получения информации

1. **ГАС «Правосудие» / сайт суда, раздел «Судебное делопроизводство».** Поиск по ФИО (наименованию) сторон, дате поступления. Возможность доступа к информации о деятельности судов обеспечена Федеральным законом от 22.12.2008 № 262-ФЗ (в частности, ст. 6, 14–16). Если дело возбуждено — карточка с номером появится в открытом доступе.
2. **Канцелярия суда.** Правомерно запросить **входящий (регистрационный) номер** поступившего искового заявления и фамилию судьи, к которому оно распределено. Именно входящий номер следует указывать в возражениях, пока нет номера дела.
3. **Помощник судьи.** Предоставляет сведения о движении конкретного материала (в том числе о том, устранены ли недостатки, истёк ли срок оставления без движения).
4. **Ознакомление с материалами.** Право знакомиться с материалами дела принадлежит лицам, участвующим в деле (ст. 35 ГПК РФ). До возбуждения дела ответчик таким статусом формально не обладает, однако вправе уточнить в канцелярии сведения об обращениях, касающихся его.

5.2. О ситуации «звоните и узнавайте, когда двинется дело»

Совет помощника судьи отражает реальное положение: пока иск оставлен без движения, дело не движется, и номер не присвоен. Однако это не снимает с заявителя брмени самостоятельного отслеживания: разумно периодически проверять карточку в ГАС «Правосудие» по сторонам спора и уточнять статус в канцелярии. После вынесения определения о принятии заявления к производству номер появится, и можно будет подать документы штатно.

5.3. Реквизиты возражений при отсутствии номера дела

Если заявитель всё же направляет письменную позицию до присвоения номера, в документе следует указать:

- наименование суда и фамилию судьи (если известны);
- ФИО/наименование, адрес заявителя;
- ФИО/наименование истца (взыскателя);
- сведения об оспариваемом заявлении: предмет, дата, **входящий (регистрационный) номер** — если известен;
- прямое указание: «номер гражданского дела мне не известен, исковое заявление оставлено без движения»;
- существо возражений, подпись, дату;
- приложения.

Такая форма позволяет суду идентифицировать документ даже без номера дела.

6. Раздел V. Сроки подачи возражений в зависимости от вида производства

Вид производства	Норма	Срок на возражения
Исковое (гражданское)	ст. 149, 150, 56 ГПК РФ	Процессуальный срок не установлен; возражения представляются в ходе подготовки и разбирательства
Приказное	ст. 128, 129 ГПК РФ	10 дней со дня получения копии судебного приказа
	ст. 219 КАС РФ	10 дней со дня, когда стало известно о нарушении прав

Вид производства	Норма	Срок на возражения
Административное (оспаривание действий пристава)		
Жалоба на действия судебного пристава (в порядке подчинённости и в суд)	ст. 122 ФЗ «Об исполнительном производстве»	10 дней со дня вынесения постановления/совершения действия (либо со дня, когда лицо узнало)
Арбитражное (по аналогии)	ст. 131 АПК РФ	Отзыв представляется в срок, установленный судом

Практический вывод: в исковом производстве (что, судя по описанию, и имеет место) жёсткого срока на возражения нет — заявитель не «опаздывает». В приказном производстве срок жёсткий (10 дней), и его пропуск влечёт вступление приказа в силу (с возможностью восстановления срока — ст. 112 ГПК РФ).

7. Итоговые практические выводы (по версиям)

Версия А. Имеет место исковое производство, иск оставлен без движения (наиболее вероятная по описанию): 1. Номер гражданского дела **не присвоен** — регистрация заявления не равна возбуждению дела (ст. 133, 136 ГПК РФ). 2. Подать содержательные возражения на данной стадии **преждевременно** — производство не начато, ответчик ещё не является лицом, участвующим в деле. 3. Через «Обращения граждан» возражения подать **нельзя** — это непроцессуальный канал (ФЗ № 59-ФЗ); отказ суда правомерен. 4. Узнать номер: отслеживать карточку в ГАС «Правосудие» по сторонам спора; уточнять в канцелярии входящий (регистрационный) номер; дожидаться определения о принятии заявления к производству. 5. При необходимости направить позицию до присвоения номера — **бумажной подачей** (лично или почтой с описью вложения), с указанием сторон, предмета и входящего номера заявления.

Версия Б. Имеет место приказное производство (если «возражения» относятся к ст. 128 ГПК РФ): 1. Десятидневный срок на возражения исчисляется со дня получения копии судебного приказа (ст. 128 ГПК РФ); стадия «без движения» для приказного производства нехарактерна. 2. Возражения подаются немедленно, не дожидаясь никаких «движений»; их поступление влечёт отмену приказа (ст. 129 ГПК РФ). 3. При пропуске срока — ходатайство о его восстановлении (ст. 112 ГПК РФ).

Версия В. Дело уже возбуждено, но заявитель неверно информирован:

1. Проверить в ГАС «Правосудие» наличие карточки дела по сторонам спора — номер может быть уже присвоен. 2. При подтверждении — подать возражения через «Подачу процессуальных документов» либо бумажно.

8. Список использованных нормативных источников и судебных актов

1. Конституция Российской Федерации — ст. 46 (право на судебную защиту).
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 34, 35, 56, 128, 129, 131, 132, 133, 136, 149, 150, 112.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ — ст. 127, 128, 131, 135, 149.
4. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 219.
5. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 122.
6. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» — ст. 6, 14–16.
8. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» — ст. 25 (для сравнения порядка представления отзыва и встречного иска).
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».
10. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».
11. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» (в действующей редакции) — в части регистрации входящих документов и присвоения номеров.
12. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ (внесение изменений в ст. 128 ГПК РФ).

Примечание: точные редакции приказов Судебного департамента и инструкций по делопроизводству рекомендуется сверять по актуальным официальным текстам, поскольку они периодически изменяются;

приведённые нормы кодексов актуальны в редакциях, действующих на текущий момент.

