

Обеспечение жильём по соглашению, подписанному при участии медиатора, и оплата коммунальных услуг: квалификация соглашения, возможность «возобновления» процесса и способы защиты

1. Краткая постановка вопроса

По делу об оспаривании дарственной (дарения дома/жилья) между отцом и сестрой — при участии медиатора — был подписан документ, по которому сестра обязалась «обеспечить жильём как члена семьи», а заявитель отказался от дальнейшего оспаривания её права. Сестра жильё предоставила, однако затем перестала вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги; в квартире зарегистрированы сама сестра и её дочь, заявитель зарегистрирован не был. Заявитель платит коммунальные платежи из пенсии по инвалидности, что для него непосильно. Возникают три самостоятельных правовых вопроса: (1) что это за документ по своей правовой природе (мировое соглашение, медиативное соглашение или обычная гражданско-правовая сделка) и от этого зависит весь дальнейший алгоритм; (2) можно ли «возобновить» судебный процесс, прекращённый в связи с этим документом; (3) входит ли оплата коммунальных услуг в обязанность «обеспечить жильём как члена семьи».

2. Исходные фактические развилки (без выбора одной из них)

Вопрос сформулирован так, что допускает несколько существенно разных фактических конструкций. Они дают разный правовой результат, поэтому рассматриваются все:

- **Версия А.** Суд вынес определение об утверждении мирового соглашения, производство по делу прекращено (ч. 2 ст. 39, ст. 173, абз. 5 ст. 220 ГПК РФ).

- **Версия Б.** Медиативное соглашение заключено в рамках процедуры медиации, проведённой после передачи спора в суд, и утверждено судом в качестве мирового соглашения (ч. 3 ст. 12 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»).
- **Версия В.** Медиативное соглашение заключено, но судом не утверждалось; производство прекращено в связи с отказом истца от иска (абз. 4 ст. 220 ГПК РФ). Тогда документ — гражданско-правовая сделка (ч. 4 ст. 12 Закона № 193-ФЗ).
- **Версия Г.** Процессуально оформлено только устное соглашение/отказ от иска, а подписанный документ вообще не имеет процессуального значения (обычная сделка под отменительным условием).

Определить версию можно только по материалам дела: нужно поднять из архива суда само определение об утверждении мирового соглашения (или о прекращении производства) и протокол судебного заседания, а также текст подписанного документа с отметкой медиатора.

3. Раздел I. Правовая природа подписанного документа

I.1. Версия А: утверждённое судом мировое соглашение

Мировое соглашение — процессуальный документ, который приобретает силу только после проверки и утверждения судом (ч. 1–2 ст. 39, ст. 173 ГПК РФ; ст. 49, 138–141 АПК РФ; применительно к арбитражному процессу — разъяснения Постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»).

Ключевые последствия:

- Производство по делу прекращается (абз. 5 ст. 220 ГПК РФ; ст. 150 АПК РФ), повторное обращение в суд между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (ст. 221 ГПК РФ; ст. 151 АПК РФ), а по такому тождественному иску суд отказывает в принятии заявления (п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ).
- Исполнение — добровольное, а при отказе — принудительное по правилам раздела VII ГПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству лица, заключившего соглашение (ч. 1–2 ст. 153.11 ГПК РФ; аналогичная норма для арбитражного процесса — ст. 142 АПК РФ в редакции, действующей с учётом Федеральных законов от 24.06.2025 № 176-ФЗ и от 15.12.2025 № 467-ФЗ).

- Утверждённое мировое соглашение по общему правилу оспаривается не самостоятельным иском о недействительности сделки, а обжалованием судебного акта об утверждении; это преобладающий подход, хотя в практике встречаются и иные решения (в таких случаях суды проверяют, не подменяет ли иск о недействительности соглашения установленный порядок обжалования).

Практический вывод: при версии А «возобновить процесс» нельзя, но можно добиваться принудительного исполнения условия об обеспечении жильём через исполнительный лист.

I.2. Версия Б: медиативное соглашение, утверждённое как мировое

Согласно ч. 3 ст. 12 Закона № 193-ФЗ медиативное соглашение, достигнутое после передачи спора на рассмотрение суда, может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения по правилам процессуального законодательства. Правовые последствия для версии Б полностью совпадают с версией А: исполнение по ст. 153.11 ГПК РФ, прекращение дела, невозможность тождественного иска.

Существенно проверить: была ли процедура медиации проведена по правилам Закона № 193-ФЗ (ст. 2, 7, 11, 16 Закона — соглашение о проведении процедуры, срок до 180 дней, требования к медиатору). Если процедура проводилась вне рамок закона (например, «медиатор» не являлся таковым, письменное соглашение о процедуре не заключалось), на документ нормы Закона № 193-ФЗ формально не распространяются, и он квалифицируется по ст. 421, 432 ГК РФ как обычный гражданско-правовой договор. Это не меняет существа обязательств, но меняет способ защиты.

I.3. Версия В: медиативное соглашение, судом не утверждённое

Здесь действует ч. 4 ст. 12 Закона № 193-ФЗ: для спора из гражданских правоотношений такое соглашение представляет собой гражданско-правовую сделку, направленную на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон; к ней применимы правила ГК РФ об отступном, новации, прощении долга, зачёте, возмещении вреда, а защита нарушенных прав осуществляется способами, предусмотренными гражданским законодательством.

Практическое следствие: обязательство сестры обеспечивать жильё — договорное (ст. 307, 309, 310 ГК РФ), срок исполнения определяется по ст. 314 ГК РФ, а защита — через самостоятельный иск (понуждение к исполнению

обязательства, возмещение убытков, взыскание причитающегося по периодическим платежам — ст. 196, 200, 393, 397 ГК РФ).

I.4. Версия Г: сделка вне процесса

Если производство прекращено в связи с отказом от иска, а документ носил внепроцессуальный характер, действует тот же режим, что и в версии В, плюс существенное правило: отказ от иска как самостоятельное процессуальное действие (ч. 1 ст. 39, ч. 2 ст. 173 ГПК РФ) не может быть преодолен иначе, как обжалованием определения о прекращении производства.

4. Раздел II. Возможно ли «возобновить судебный процесс»

II.1. Терминологическая развилка

«Возобновление производства» в процессуальном смысле предусмотрено только для **приостановленного** производства (ст. 217–219 ГПК РФ; ст. 146–147 АПК РФ). В рассматриваемой ситуации производство, скорее всего, **прекращено**, а не приостановлено. Прекращённое производство «возобновлению» не подлежит ни по чьему ходатайству. Это принципиальный момент: значительная часть практических ошибок в подобных делах связана именно со смешением приостановления и прекращения.

II.2. Пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам — не работает

Закрытый перечень оснований содержится в ст. 392 ГПК РФ: к вновь открывшимся относятся существенные обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю, заведомо ложные показания, фальсификация доказательств, преступные деяния участников процесса; к новым — отмена судебного акта, признание сделки недействительной, признание КС РФ нормы неконституционной, установление ЕСПЧ нарушения, изменение практики Пленумом ВС РФ и др.

Неисполнение условий соглашения ни в один из этих перечней не входит. Неоткрытие условий исполнимости соглашения стороной, которая его же подписала, вновь открывшимся обстоятельством не признаётся. Аналогичные перечни и сроки установлены ст. 311–312, 317 АПК РФ и ст. 345–346 КАС РФ (ст. 312 АПК РФ прямо ограничивает срок подачи заявления тремя месяцами со дня открытия обстоятельств с возможностью восстановления до

шести месяцев). Срок для обращения по ст. 392, 394 ГПК РФ — три месяца со дня установления основания.

II.3. Обжалование определения об утверждении мирового соглашения

Если мировое соглашение утверждено с пороком (неясность условий, отсутствие конкретных обязанностей, нарушение прав третьих лиц), путь — не новое «возобновление», а обжалование:

- частная жалоба на определение — в течение 15 дней со дня вынесения (ст. 331, 332 ГПК РФ) с возможностью восстановления срока по ст. 112 ГПК РФ при уважительных причинах;
- кассационная жалоба — в течение трёх месяцев со дня вступления определения в законную силу (ч. 1–2 ст. 376 ГПК РФ);
- надзорное обжалование — гл. 41.1 ГПК РФ (ст. 391.1 и след.).

Если с момента утверждения прошло несколько лет и сроки не восстанавливались, эта дорога, как правило, закрыта; применительно к пожилому заявителю вопрос об уважительности пропуска срока решается судом индивидуально (ст. 112 ГПК РФ).

II.4. Принудительное исполнение — основной рабочий путь (версии А и Б)

1. Обратиться в суд, рассмотревший дело, с ходатайством о выдаче исполнительного листа (ч. 2 ст. 153.11 ГПК РФ; ч. 2 ст. 142 АПК РФ). Мировое соглашение исполняется добровольно в порядке и в сроки, указанные в нём (ч. 1 ст. 153.11 ГПК РФ, ч. 1 ст. 142 АПК РФ).
2. Предъявить лист в службу судебных приставов (ст. 5, 8, 30, 33 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). Срок предъявления по общему правилу — три года (ст. 21 Закона № 229-ФЗ).
3. Параллельно — заявление о разъяснении решения/определения (ст. 202 ГПК РФ; ст. 179 АПК РФ) и, при необходимости, об изменении способа и порядка исполнения (ст. 203, 434 ГПК РФ; ст. 324 АПК РФ).

Критическая оговорка. Принудительное исполнение реально только в том случае, если в тексте соглашения обязательство сформулировано исполнимо: указано, **какое** жилое помещение, **какие именно** платежи, **в каком размере** и **в какие сроки** вносит сестра. Формулировка «обеспечить жильём как члена семьи» без детализации расходов исполнению в части оплаты коммуналки не поддаётся: судебный пристав не может исполнить обязанность, не

содержащую количественных параметров. Именно поэтому далее принципиален вопрос об изменении/разъяснении судебного акта либо о новом иске.

II.5. Новый иск: когда он допустим, а когда нет

- **Тождественный иск невозможен.** Иск с тем же предметом (оспаривание дарения) и по тем же основаниям между теми же лицами после прекращения производства не принимается (ст. 221 ГПК РФ, ст. 151 АПК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ). Заново оспорить дарственную нельзя.
- **Нетождественный иск возможен.** Требование об оплате коммунальных услуг / о возмещении понесённых расходов / об определении порядка участия в расходах имеет иной предмет и иные основания по сравнению с оспариванием дарения. Такое требование может быть заявлено отдельно (ст. 3 ГПК РФ, ст. 11 ГК РФ), с соблюдением трёхлетнего срока исковой давности (ст. 196 ГК РФ) и правила об исчислении срока по периодическим платежам (п. 2 ст. 200 ГК РФ).
- **Если требование уже охвачено мировым соглашением** (например, сестра обязана «нести расходы по содержанию квартиры»), суд, как правило, укажет на избранный способ защиты через исполнительный лист и откажет в новом иске по тому же основанию (ст. 134 ГПК РФ, ст. 151 АПК РФ). Это и есть одна из конкурирующих процессуальных позиций по данному вопросу: «принудительное исполнение» против «новый иск». Выбор зависит исключительно от того, есть ли в соглашении самостоятельное денежное/натуральное обязательство по оплате ЖКУ.
- **Если соглашение судом не утверждалось** (версии В и Г) — препятствий для иска нет вовсе, и защита строится по правилам гражданского законодательства (ч. 4 ст. 12 Закона № 193-ФЗ).

II.6. Повторная медиация и досудебное урегулирование

Закон № 193-ФЗ не запрещает повторное обращение к процедуре медиации (ст. 2, 3 Закона). Более того, стороны могут заключить отдельное письменное соглашение о порядке участия в расходах на жильё и коммунальные услуги — это прямо предусмотрено ч. 2 ст. 31 ЖК РФ («если иное не установлено соглашением»). Такой документ, нотариально удостоверенный или утверждённый судом, резко повышает исполнимость.

5. Раздел III. Входит ли оплата коммунальных услуг в обязанность «обеспечить жильём как члена семьи»

III.1. Правило толкования

Условия соглашения толкуются по буквальному значению содержащихся в нём слов и выражений; при неясности — путём сопоставления с другими условиями и смыслом документа в целом; во внимание принимаются также последующее поведение сторон (ст. 431 ГК РФ). Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ не допускается (ст. 309, 310 ГК РФ). Отсюда: ответ зависит от буквального текста документа — «обеспечить жильём» и «оплачивать коммунальные услуги» — это два разных по содержанию обязательства.

III.2. Позиция 1 (преобладающая): оплата ЖКУ в обязанность «обеспечить жильём» не входит

Обоснование:

- Бремя содержания имущества несёт собственник (ст. 210 ГК РФ); участник долевой собственности обязан участвовать в издержках соразмерно своей доле (ст. 249 ГК РФ).
- Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника с момента возникновения права собственности (п. 5 ч. 2 ст. 153 ЖК РФ), у нанимателя — с момента заключения договора найма (п. 1 ч. 2 ст. 153 ЖК РФ). Плата вносится управляющей организации, ТСЖ, ресурсоснабжающим организациям (ст. 155 ЖК РФ), размер определяется по приборам учёта, а при их отсутствии — по нормативам (ст. 157 ЖК РФ).
- Лицо, вселённое собственником не в качестве члена семьи, а на основании соглашения, обладает правами и несёт обязанности в соответствии с условиями такого соглашения (ч. 7 ст. 31 ЖК РФ). Если условия об оплате ЖКУ в соглашении нет, обязанности по оплате у заявителя перед УК/РСО не возникает — и у сестры тоже не возникает дополнительной обязанности перед заявителем, помимо общего режима ст. 210, 153 ЖК РФ.
- Разъяснения содержатся в Постановлении Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» (п. 11–15 — о круге членов семьи собственника, последствиях прекращения семейных отношений и возможности сохранения права пользования) и в Постановлении Пленума

ВС РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения...».

Когда применяется: если в подписанном документе об оплате коммунальных услуг прямо не сказано, а сестра предоставила квартиру в пользование.

Практический вывод при этой позиции: «обеспечить жильём» = предоставить помещение, пригодное для проживания; в остальном действует общий жилищно-правовой режим. Заявитель как лицо, не зарегистрированное в квартире и не являющееся собственником/нанимателем по ст. 153 ЖК РФ, не является обязанным лицом перед УК, но и не вправе автоматически перекладывать свои фактически понесённые расходы на сестру — см. III.4.

III.3. Позиция 2 (конкурирующая): оплата ЖКУ охватывается обязанностью обеспечить жильём «как члена семьи»

Обоснование:

- Дееспособные члены семьи собственника несут солидарную ответственность с собственником по обязательствам, вытекающим из пользования жилым помещением, если иное не установлено соглашением между ними (ч. 2 ст. 31 ЖК РФ). Термин «как члена семьи» в подписанном документе может толковаться именно как указание на этот правовой режим.
- «Обеспечить жильём» в системном толковании означает не только предоставить помещение, но и поддерживать возможность проживания в нём, а при неуплате платы возникает риск приостановления/ограничения подачи коммунальных ресурсов и взыскания задолженности (ст. 157 ЖК РФ; Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, — основания приостановления/ограничения подачи ресурсов). Следовательно, обязанность обеспечить жильё можно считать неисполненной, если помещение перестало быть пригодным для нормального проживания из-за долгов собственника.
- Толкование по ст. 431 ГК РФ с учётом последующего поведения сторон: если сестра длительное время оплачивала ЖКУ, это может подтверждать, что стороны именно так понимали её обязанность.

Когда применяется: если в тексте есть прямое указание на оплату содержания/коммунальных услуг, либо если из последующего поведения сторон (платежи сестры, переписка, перечисление средств) следует, что

стороны включали эти расходы в обязанность сестры, либо если документ прямо квалифицирует заявителя как «члена семьи собственника».

Практический вывод при этой позиции: неисполнение носит длящийся характер, задолженность взыскивается в пользу УК/PCO с собственника, а к сестре применимы меры принудительного исполнения либо (при неутверждённом соглашении) иск о возмещении убытков (ст. 393, 397 ГК РФ) и о взыскании периодических платежей.

III.4. Промежуточный (регрессный) вариант — важный для заявителя

Даже если соглашение не возлагает на сестру обязанность платить, у заявителя сохраняются два самостоятельных механизма:

1. **Регресс между солидарными должниками.** Если заявитель и сестра являются солидарными должниками по обязательствам, вытекающим из пользования жилым помещением (ч. 2 ст. 31 ЖК РФ), то исполнивший солидарную обязанность вправе требовать от остальных должников возмещения в равных долях за вычетом своей доли, если иное не следует из отношений между ними (ст. 325 ГК РФ). Ключевой вопрос — доказать статус «члена семьи собственника» (совместное проживание, общее хозяйство, взаимная помощь) в смысле ч. 1 ст. 31 ЖК РФ и п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14. Отсутствие регистрации такой статус не опровергает, но и не создаёт.
2. **Неосновательное обогащение.** Оплата чужого долга без правового основания даёт право требовать возмещения (ст. 1102 ГК РФ). Риск: суд может счесть, что заявитель сам потреблял коммунальные услуги и извлекал выгоду, а значит, обогащения на стороне сестры нет. Общие разъяснения о применении норм об исполнении обязательств третьим лицом даны в Постановлении Пленума ВС РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» (в том числе применительно к ст. 313 ГК РФ).

III.5. Отдельно: льготы и субсидии заявителя

Пенсионер по инвалидности вправе претендовать на меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации») и на субсидию при превышении максимально допустимой доли расходов на ЖКУ в совокупном доходе (ст. 159 ЖК РФ; Правила предоставления субсидий, утв. Постановлением

Правительства РФ от 14.12.2005 № 761). Проблема: субсидия и льгота рассчитываются исходя из платёжного документа и состава лиц, на которых начисляется плата. Пока заявитель не включён в лицевой счёт/платёжный документ и не имеет отдельного соглашения о порядке участия в расходах, оформить эти меры практически сложно.

Нормы, упомянутые в подборке источников (Закон РФ «Об основах федеральной жилищной политики», ст. 15.2 и 15.5 — о субсидиях и пенях), в настоящее время **не применяются**: соответствующие положения заменены гл. 14 ЖК РФ (ст. 153–160) и Правилами № 761.

6. Раздел IV. Практический алгоритм действий

Шаг 1. Установить юридическую судьбу документа. Подать в суд, рассмотревший дело, заявление о выдаче копий судебных актов и материалов дела (ст. 35, 230 ГПК РФ): определения об утверждении мирового соглашения либо определения о прекращении производства, протокола заседания. Это определяет версию А/Б или В/Г.

Шаг 2. Проанализировать текст соглашения. Искать формулировки: «несёт расходы», «оплачивает коммунальные услуги», «содержание жилого помещения», «в размере, пропорциональном», «сроки». Если их нет — работает позиция III.2.

Шаг 3. Если соглашение утверждено судом (версии А, Б). Заявление о выдаче исполнительного листа (ч. 2 ст. 153.11 ГПК РФ; ч. 2 ст. 142 АПК РФ) → предъявление в ФССП (ст. 21, 30 Закона № 229-ФЗ). При неясности условий — заявление о разъяснении судебного акта (ст. 202 ГПК РФ) и/или об изменении способа и порядка исполнения (ст. 203, 434 ГПК РФ).

Шаг 4. Если соглашение не утверждалось (версии В, Г). Иск о понуждении к исполнению обязательства, о возмещении убытков и/или о взыскании периодических платежей (ст. 307, 309, 310, 314, 393, 397 ГК РФ; ч. 4 ст. 12 Закона № 193-ФЗ) с соблюдением сроков по ст. 196, 200 ГК РФ.

Шаг 5. Независимо от версии — иск о порядке участия в расходах. В судебной практике допускается требование об определении порядка и размера участия в расходах по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги и о выдаче отдельного платёжного документа (по конструкции, близкой к ч. 4 ст. 69 ЖК РФ для социального найма), с привлечением управляющей организации/расчётного центра в качестве соответчика. Это позволит оформить отдельный лицевой счёт, а затем — льготу и субсидию (ст. 17 Закона № 181-ФЗ, ст. 159–160 ЖК РФ).

Шаг 6. Работа с долгом. Направить в УК/РСО заявление с приложением документов о том, кто является собственником и кто зарегистрирован, запросить детализацию начислений и сверку (ст. 155, 157 ЖК РФ). Одновременно — письменное предложение сестре о заключении соглашения о порядке участия в расходах (ч. 2 ст. 31 ЖК РФ) с приложением проекта и расчёта. Отказ фиксируется и используется как доказательство в суде.

Шаг 7. Оформление регистрации. Если заявитель вселён на основании утверждённого судом соглашения, возможна постановка на регистрационный учёт по месту жительства (Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1; Правила регистрации, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713) — через согласие собственника либо по решению суда об установлении факта/права пользования. Это прямо влияет на состав начислений и на право на субсидию.

7. Раздел V. Практический вывод по каждой версии

- **Версия А (утверждённое мировое соглашение, есть конкретное обязательство по оплате).** «Возобновление» невозможно (ст. 221 ГПК РФ). Рабочий путь — исполнительный лист (ч. 2 ст. 153.11 ГПК РФ) и ФССП (ст. 21, 30 Закона № 229-ФЗ). При неясности условий — разъяснение (ст. 202 ГПК РФ) и/или изменение способа и порядка исполнения (ст. 203, 434 ГПК РФ).
- **Версия А (утверждённое мировое соглашение, обязательство по оплате не детализировано).** Исполнительный лист в части ЖКУ, скорее всего, не выдадут; основной путь — новый нетождественный иск (определение порядка участия в расходах, взыскание понесённых расходов), а также обжалование определения об утверждении в кассации/надзоре при наличии пороков (ст. 376, 391.1 ГПК РФ).
- **Версия Б.** То же, что версия А. Дополнительно проверяется соблюдение требований Закона № 193-ФЗ к процедуре медиации (ст. 2, 7, 11, 16).
- **Версия В.** Соглашение — гражданско-правовая сделка (ч. 4 ст. 12 Закона № 193-ФЗ); защита — самостоятельным иском, ограниченным трёхлетним сроком (ст. 196, 200 ГК РФ); исполнительный лист по правилам ст. 153.11 ГПК РФ не выдаётся, поскольку судебного акта нет.
- **Версия Г.** Как и в версии В, плюс невозможность преодолеть отказ от иска иначе как его обжалованием (ч. 1 ст. 39, ч. 2 ст. 173 ГПК РФ).

8. Раздел VI. Риски и ограничители

1. **Пересмотр по новым/вновь открывшимся обстоятельствам в этой ситуации не работает** (ст. 392, 394 ГПК РФ; ст. 311–312 АПК РФ; ст. 345–346 КАС РФ) — неисполнение соглашения не относится к перечню оснований.
2. **Тожество иска** блокирует повторное оспаривание дарения (ст. 134, 220, 221 ГПК РФ).
3. **Отсутствие регистрации** у заявителя: с одной стороны, снижает риск, что УК/РСО предъявят требования лично к нему (ст. 153 ЖК РФ), с другой — затрудняет и регресс (ч. 2 ст. 31 ЖК РФ), и получение субсидии (ст. 159 ЖК РФ).
4. **Трёхлетний срок** на предъявление исполнительного листа (ст. 21 Закона № 229-ФЗ) и на иск (ст. 196 ГК РФ) — при делящемся неисполнении сроки текут по каждому периодическому платежу отдельно (п. 2 ст. 200 ГК РФ).
5. **Доказывание статуса «члена семьи собственника»** — через совместное проживание и ведение общего хозяйства (ч. 1 ст. 31 ЖК РФ; п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14). Этот статус даёт солидарную ответственность и, следовательно, регресс (ст. 325 ГК РФ), но одновременно создаёт риск предъявления требований к самому заявителю.
6. **Неопределённость формулировки «обеспечить жильём как члена семьи»** — главный источник судебного усмотрения; без детализирующего соглашения или нового судебного акта исполнимость обязательства по оплате ЖКУ проблематична.

9. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Кодексы и федеральные законы

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ — ст. 49, 138–141, 142, 150, 151, 179, 311, 312, 317, 324 (в редакциях Федеральных законов от 24.06.2025 № 176-ФЗ и от 15.12.2025 № 467-ФЗ).
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 35, 39, 112, 134, 173, 202, 203, 217–219, 220, 221, 230, 331, 332, 376, 391.1, 392, 394, 434, 153.11 (введена Федеральным законом от 26.07.2019 № 197-ФЗ).
3. Гражданский кодекс РФ — ст. 210, 249, 307, 309, 310, 313, 314, 325, 393, 397, 421, 431, 432, 1102, 196, 200.
4. Жилищный кодекс РФ — ст. 30, 31, 69, 153, 155, 157, 159, 160.

5. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 345–346 (для административных дел; в рассматриваемом деле не применяется, приведён для полноты картины о пересмотре судебных актов).
6. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» — ст. 2, 3, 7, 11, 12, 16.
7. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 5, 8, 21, 30, 33.
8. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» — ст. 17.
9. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации».

Подзаконные акты

1. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».
2. Постановление Правительства РФ от 14.12.2005 № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг».
3. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта...».

Разъяснения высших судов

1. Постановление Пленума ВС РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» (п. 11–15).
2. Постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности».
3. Постановление Пленума ВС РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении».
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе».

Нормы, утратившие силу (упомянуты в исходной подборке и неприменимы)

1. Закон РФ «Об основах федеральной жилищной политики» — ст. 15.2, 15.5 (о субсидиях и пенях): заменены гл. 14 ЖК РФ и Правилами № 761.
2. Указ Президента РФ от 14.06.2024 № 502 (в подборке ошибочно атрибутирован как содержащий ст. 345): соответствующая норма содержится в КАС РФ; для гражданского дела регулятором выступают ст. 392, 394 ГПК РФ.

