

Обжалование определения кассационного суда общей юрисдикции по гражданскому делу: надлежащая инстанция, адрес подачи и сроки

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель по гражданскому делу, рассмотрение которого завершилось вынесением определения судом кассационной инстанции (в формулировке запроса — «определение второго кассационного суда общей юрисдикции»), просит указать адрес Президиума Верховного Суда Российской Федерации для подачи надзорной жалобы. Юридически корректный ответ распадается на две части: (а) существует ли вообще у Президиума Верховного Суда РФ самостоятельный адрес, отличный от адреса Верховного Суда РФ, и (б) является ли Президиум Верховного Суда РФ надлежащей инстанцией для обжалования определения кассационного суда общей юрисдикции. Ответ на часть (б) зависит от того, что именно понимается под «вторым кассационным судом общей юрисдикции»: официальное наименование конкретного суда (Второй кассационный суд общей юрисдикции) либо указание на «вторую кассационную инстанцию» в цепочке обжалования. Ниже разобраны обе версии, а также смежные варианты (административное дело, военное дело, «мировые» дела).

2. Раздел 1. Идентификация обжалуемого акта: два возможных прочтения

2.1. Версия «А»: Второй кассационный суд общей юрисдикции — официальное наименование суда

Кассационные суды общей юрисдикции созданы в результате судебной реформы 2018 года (Федеральный закон от 29.07.2018 № 265-ФЗ; Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ). Это суды, рассматривающие кассационные жалобы на вступившие в законную силу судебные постановления в качестве **первой (и по общему правилу единственной)**

инстанции кассационного пересмотра для актов районных судов, судов субъектов РФ и апелляционных судов общей юрисдикции.

Если обжалуемое определение вынесено Вторым кассационным судом общей юрисдикции как судом первой кассации, то **Президиум Верховного Суда РФ надлежащей инстанцией не является**. Следующая инстанция — Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ (вторая кассация).

2.2. Версия «Б»: «второй кассационный суд» как обозначение второго этапа кассации

Если заявитель называет «вторым кассационным судом» **именно вторую кассационную инстанцию** (то есть Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, рассмотревшую дело в кассационном порядке), то надзорная жалоба в Президиум Верховного Суда РФ **подаётся правомерно**, и вопрос сводится к адресу и соблюдению срока.

Обе версии требуют самостоятельного обоснования, поскольку они ведут к принципиально разным маршрутам обжалования.

3. Раздел 2. Версия «А»: обжалование определения Второго кассационного суда общей юрисдикции

3.1. Надлежащая инстанция — Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ (кассация, а не надзор)

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 390.4 ГПК РФ кассационные жалоба, представление подаются в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ:

- на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции;
- на апелляционные и иные определения судов субъектов РФ и апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции, — **если кассационные жалоба, представление были рассмотрены кассационным судом общей юрисдикции;**
- на **определения кассационного суда общей юрисдикции** (за оговоркой, приведённой в п. 3.5 ниже).

Именно последняя категория охватывает определение Второго кассационного суда общей юрисдикции.

3.2. Почему Президиум Верховного Суда РФ здесь ни при чём

Перечень судебных постановлений, обжалуемых **в порядке надзора** в Президиум Верховного Суда РФ, является закрытым и установлен ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ. В действующей редакции в него входят:

- вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда РФ, принятые им по первой инстанции, если они были предметом апелляционного рассмотрения (п. 3);
- определения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ (п. 4);
- определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, вынесенные ими **в кассационном порядке** (п. 6).

Пункты 1, 2 и 5 ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ утратили силу (Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ). Определения кассационных судов общей юрисдикции в перечне отсутствуют — следовательно, надзорная жалоба на такое определение подана быть не может, даже если адресовать её в Президиум Верховного Суда РФ.

3.3. Историческая причина путаницы

До реформы 2018–2019 годов схема была иной: надзорная жалоба в Президиум Верховного Суда РФ подавалась в том числе на определения судов кассационной инстанции нижестоящего уровня, и перечень ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ (в редакции Федерального закона от 09.12.2010 № 353-ФЗ, введившего эту статью) включал ныне утратившие силу пункты. Именно «старая» модель («кассация — это КСОЮ, надзор — это Президиум Верховного Суда РФ») воспроизводится в устаревших редакциях процессуальных кодексов, сохраняющихся в справочных системах и в юридической литературе. Опора на неё — типичная причина возврата жалоб.

3.4. Правовые последствия ошибочного адресования жалобы в Президиум Верховного Суда РФ

Возможны два сценария, и заранее предсказать, какой сработает, нельзя:

- **Возвращение без рассмотрения по существу.** Надзорная жалоба проверяется на соответствие требованиям ст. 391.3 ГПК РФ и на наличие у заявителя права на обращение в данную инстанцию; при несоответствии жалоба возвращается без рассмотрения по существу (ст. 391.4 ГПК РФ и

последующие статьи главы 41.1 ГПК РФ). Практически возврат оформляется определением судьи Верховного Суда РФ.

- **Внутренняя переадресация.** Поскольку Президиум и судебные коллегии Верховного Суда РФ — структурные подразделения одного суда, жалоба, адресованная в Президиум, но по содержанию являющаяся кассационной, нередко регистрируется и передаётся на рассмотрение в соответствующую судебную коллегию (в гражданском деле — в Судебную коллегию по гражданским делам). На этот вариант нельзя рассчитывать как на гарантированный: переадресация занимает время и при «стыке» с трёхмесячным сроком (см. Раздел 4) способна привести к его утрате.

3.5. Технические оговорки к версии «А»

- **Военные дела.** Если дело рассматривалось гарнизонным или окружным (флотским) военным судом и кассационная жалоба была рассмотрена кассационным военным судом, жалоба подаётся в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда РФ (п. 2 ч. 2 ст. 390.4 ГПК РФ).
- **«Мировые» дела.** В п. 1 ч. 2 ст. 390.4 ГПК РФ содержится оговорка: в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ обжалуются определения кассационного суда общей юрисдикции, **за исключением** определений, которыми не были изменены или отменены судебные постановления мировых судей либо вынесенные по результатам их обжалования определения районных судов. Если дело изначально рассматривалось мировым судьёй и кассационное определение не изменило и не отменило соответствующие постановления, маршрут дальнейшего обжалования требует отдельной проверки по обстоятельствам конкретного дела. Для дел, рассмотренных по первой инстанции районным судом, эта оговорка значения не имеет.

3.6. Практический вывод по версии «А»

Если обжалуется определение Второго кассационного суда общей юрисдикции как суда первой кассации, жалоба должна быть оформлена как **кассационная** и адресована в **Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации**, а не как надзорная в Президиум Верховного Суда РФ. Адрес направления корреспонденции — тот же, что и для Президиума (см. Раздел 3). Перечень возможных обжалуемых актов включает как определения кассационного суда общей юрисдикции, так и проверенные им акты нижестоящих инстанций; при этом в жалобе следует прямо указать, что кассационное производство в кассационном суде общей юрисдикции завершено (условие исчерпания иных способов обжалования, ч. 2 ст. 376 ГПК РФ).

4. Раздел 3. Версия «Б»: обжалование определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ (вторая кассационная инстанция)

4.1. Надлежащая инстанция — Президиум Верховного Суда РФ (надзор)

Если обжалуемое определение вынесено Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда РФ в кассационном порядке, надзорная жалоба в Президиум Верховного Суда РФ подаётся на законных основаниях — п. 6 ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ (определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, вынесенные в кассационном порядке). Аналогично по п. 4 ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ обжалуются определения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ.

Право на обращение имеют лица, участвующие в деле, и другие лица, если их права, свободы и законные интересы нарушены обжалуемыми постановлениями (ч. 1 ст. 391.1 ГПК РФ). Если в рассмотрении дела участвовал прокурор, право на обращение с представлением принадлежит Генеральному прокурору РФ и его заместителям (ч. 3 ст. 391.1 ГПК РФ).

4.2. Требования к жалобе и порядок её рассмотрения

- требования к содержанию надзорной жалобы — ст. 391.3 ГПК РФ;
- порядок рассмотрения жалобы судьёй Верховного Суда РФ, вынесения определения об отказе в передаче либо о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, а также порядок рассмотрения дела Президиумом — ст. 391.5–391.11 ГПК РФ;
- основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора — ст. 391.9 ГПК РФ (существенные нарушения норм материального и процессуального права, повлиявшие на исход дела; для надзорного пересмотра закон традиционно формулирует эти основания строже, увязывая их с нарушением единообразия в толковании и применении норм права и с фундаментальными нарушениями). Смежный вопрос — пределы рассмотрения дела Президиумом: Президиум проверяет законность обжалуемых постановлений в пределах доводов жалобы.

Практический вывод по версии «Б». Надзорная жалоба правомерна, подаётся непосредственно в Верховный Суда РФ, адресуется в Президиум Верховного Суда РФ и должна сопровождаться документами, подтверждающими, что первая кассация (кассационный суд общей

юрисдикции) и вторая кассация (Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ) уже состоялись.

5. Раздел 4. Адрес и порядок подачи жалобы в Верховный Суд РФ (буквальный ответ на вопрос)

5.1. Отдельного адреса у Президиума Верховного Суда РФ не существует

Президиум Верховного Суда РФ — судебный состав (орган) в структуре Верховного Суда РФ, а не самостоятельное юридическое лицо с собственным адресом и собственной экспедицией. Корреспонденция для Президиума и для судебных коллегий Верховного Суда РФ направляется по единому адресу Верховного Суда Российской Федерации:

121260, ГСП-2, г. Москва, ул. Поварская, д. 15 — Верховный Суд Российской Федерации (с указанием в «шапке» жалобы соответствующего адресата: «В Президиум Верховного Суда Российской Федерации» либо «В Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации»).

Это адрес, официально публикуемый Верховным Судом РФ как адрес для направления процессуальных обращений; здание приёмной (экспедиции), куда документы сдаются лично, расположено по тому же адресу. Рекомендуются перед отправкой сверить актуальные реквизиты, режим работы приёмной и правила личной подачи документов на официальном сайте Верховного Суда РФ (vsrf.ru), поскольку организационные реквизиты и порядок приёма корреспонденции периодически уточняются, а подразделения Верховного Суда РФ размещены в нескольких зданиях.

5.2. Жалоба подаётся непосредственно в Верховный Суд РФ, а не через суд первой инстанции

Оба процессуальных механизма прямо предусматривают прямое обращение:

- кассационные жалоба, представление подаются **непосредственно** в судебную коллегию Верховного Суда РФ (ч. 1 ст. 390.4 ГПК РФ);
- надзорные жалоба, представление подаются **непосредственно** в Верховный Суд РФ (ч. 1 ст. 391.2 ГПК РФ; идентичное правило применительно к административному судопроизводству — ч. 1 ст. 333 КАС РФ, приведённая в подборке источников).

Подача жалобы «через суд первой инстанции» (районный суд, вынесший решение) действующим ГПК РФ не предусмотрена. Если жалоба ошибочно сдана в районный суд, риск состоит в том, что моментом обращения будет признана дата её поступления в Верховный Суд РФ, а не дата сдачи в нижестоящий суд; последствием может стать пропуск срока с необходимостью его восстановления (ст. 112 ГПК РФ).

5.3. Способы подачи и определение даты обращения

- **Почтой** — заказным письмом с уведомлением о вручении и описью вложения; дата подачи определяется по дате сдачи документа в организацию почтовой связи (правила об окончании процессуального срока — ст. 108 ГПК РФ), а не по дате поступления в Верховный Суд РФ.
- **Лично** — через приёмную (экспедицию) Верховного Суда РФ по адресу: г. Москва, ул. Поварская, д. 15, с получением отметки о приёме (второй экземпляр жалобы с отметкой остаётся у заявителя).
- **В электронном виде** — через сервисы подачи процессуальных документов в электронной форме (модуль подачи документов в электронном виде ГАС «Правосудие», а также электронная приёмная на сайте Верховного Суда РФ). Дата обращения определяется датой регистрации документа в системе; порядок подписания документа электронной подписью и перечень допустимых форматов устанавливаются регламентом электронной подачи.

5.4. Практический вывод по версии «адреса»

Буквально на вопрос об адресе Президиума Верховного Суда РФ ответ таков: специального адреса нет, используется адрес Верховного Суда РФ — 121260, ГСП-2, г. Москва, ул. Поварская, д. 15. Однако использовать этот адрес для надзорной жалобы на определение **кассационного суда общей юрисдикции** не следует: адресат в «шапке» должен соответствовать надлежащей инстанции (при версии «А» — Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ).

6. Раздел 5. Срок на подачу жалобы и момент его исчисления

6.1. Кассационная жалоба в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

- Срок — **три месяца** со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу, при условии исчерпания иных способов обжалования (ч. 2 ст. 376 ГПК РФ).
- Определение суда кассационной инстанции (в том числе кассационного суда общей юрисдикции) вступает в законную силу **со дня его вынесения** (ст. 391 ГПК РФ о вступлении в законную силу постановления или определения суда кассационной инстанции). Соответственно трёхмесячный срок исчисляется со дня вынесения определения Второго кассационного суда общей юрисдикции, а не со дня получения его копии.
- Пропущенный срок может быть восстановлен по заявлению лица, обратившегося с жалобой, при уважительности причин пропуска, в том числе при отсутствии у него сведений об обжалуемом судебном постановлении; заявление рассматривается в порядке ст. 112 ГПК РФ (ч. 4 ст. 376 ГПК РФ). Закон ограничивает восстановление: обстоятельства, послужившие причиной пропуска, должны иметь место в период не позднее двенадцати месяцев со дня вступления обжалуемого постановления в законную силу (ч. 4 ст. 376 ГПК РФ; тождественное правило для надзорного производства прямо сформулировано в ч. 3 ст. 333 КАС РФ, приведённой в подборке источников).
- Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда РФ о восстановлении срока или об отказе в его восстановлении и вынести противоположное определение (правило, закреплённое в ч. 5 ст. 333 КАС РФ, имеет процессуальный аналог в ГПК РФ).

6.2. Надзорная жалоба в Президиум Верховного Суда РФ

- Срок — **три месяца** со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу (ч. 2 ст. 391.2 ГПК РФ).
- Восстановление пропущенного срока — по заявлению заинтересованного лица, с учётом ч. 3 ст. 391.2 ГПК РФ и ст. 112 ГПК РФ; ограничения по периоду аналогичны изложенным выше (для КАС РФ — прямо 12 месяцев, ч. 3 ст. 333 КАС РФ).

6.3. Практический вывод по срокам

Сроки в обеих версиях одинаковы по продолжительности (три месяца), но исчисляются от разных актов и «обнуляются» по-разному: в версии «А» — три месяца со дня вынесения определения кассационного суда общей юрисдикции; в версии «Б» — три месяца со дня вынесения определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ. При любом сомнении целесообразно: (1) направлять жалобу в пределах трёх месяцев от наиболее ранней возможной даты; (2) при пропуске — включать в жалобу самостоятельное ходатайство о восстановлении срока с приложением доказательств даты получения (направления) обжалуемого акта.

7. Раздел 6. Смежные версии и их процессуальные маршруты

7.1. Дело рассматривалось по правилам КАС РФ (административное дело)

Маршрут обжалования аналогичен: перечень актов, обжалуемых в Президиум Верховного Суда РФ, также ограничен актами самого Верховного Суда РФ (ч. 2 ст. 332 КАС РФ, в действующей редакции — определения судебных коллегий Верховного Суда РФ по первой инстанции, бывшие предметом апелляционного рассмотрения, определения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ, определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ и Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, вынесенные в кассационном порядке). Определение кассационного суда общей юрисдикции обжалуется кассационно в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда РФ (гл. 35 КАС РФ; порядок и срок подачи надзорных жалобы, представления — ст. 333 КАС РФ). В подборке источников присутствуют две несовпадающие редакции ч. 2 ст. 332 КАС РФ (в одной сохранены пункты 1 и 2, в другой они указаны как утратившие силу в связи с Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ), поэтому применяемую редакцию необходимо сверить по официальному тексту.

7.2. Дело рассмотрено военным судом

Обжалование — в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда РФ (п. 2 ч. 2 ст. 390.4 ГПК РФ), надзор — в Президиум Верховного Суда РФ применительно к определениям этой коллегии, вынесенным в кассационном порядке (п. 6 ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ).

7.3. Обжалуемое определение — об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании

Определения кассационного суда общей юрисдикции, включая определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, а также об отказе в восстановлении срока, охватываются категорией «определения кассационного суда общей юрисдикции» (п. 1 ч. 2 ст. 390.4 ГПК РФ) и обжалуются в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ.

7.4. Вопросы, к настоящему делу не относящиеся

Статья 231 КАС РФ (требования к жалобе, подаваемой в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда РФ) и ст. 401.3 УПК РФ (порядок подачи кассационных жалобы, представления по уголовным делам) в подборке источников к рассматриваемой ситуации не относятся: первая регулирует дисциплинарное судопроизводство, вторая — уголовное. Их использование для обоснования маршрута обжалования по гражданскому делу было бы ошибкой.

8. Раздел 7. Содержание жалобы, приложения и государственная пошлина

- **Реквизиты жалобы.** Обязательные элементы установлены ст. 390.5 ГПК РФ (для кассационной жалобы в судебную коллегия Верховного Суда РФ) и ст. 391.3 ГПК РФ (для надзорной жалобы): наименование суда, в который подаётся жалоба; наименование лица, подающего жалобу, его процессуальное положение, место жительства или адрес; наименования других лиц, участвующих в деле; указание на обжалуемые судебные постановления и суды, их вынесшие; основания, по которым заявитель считает постановления незаконными, с приведением норм права и доводов; просьба заявителя; перечень прилагаемых документов.
- **Основания к отмене.** Существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела; для надзорного пересмотра — ст. 391.9 ГПК РФ (в том числе нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права и фундаментальные нарушения), для кассационного — соответствующая норма главы 41 ГПК РФ об основаниях отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке (в действующей редакции — ст. 390.15 ГПК РФ).
- **Приложения.** Копии жалобы по числу лиц, участвующих в деле, с документами, подтверждающими их направление (вручение) этим лицам;

копии обжалуемых судебных постановлений, заверенные соответствующими судами; документ об уплате государственной пошлины либо ходатайство об отсрочке, рассрочке её уплаты или об освобождении от её уплаты (ст. 333.19, 333.36, 333.41 НК РФ); документы, подтверждающие полномочия представителя (ст. 53, 54 ГПК РФ); при пропуске срока — ходатайство о восстановлении срока с доказательствами уважительности причин.

- **Размер государственной пошлины.** Определяется по п. 1 ст. 333.19 НК РФ и зависит от вида жалобы (кассационная, надзорная) и статуса заявителя (физическое лицо, организация); ставки регулярно изменяются, поэтому перед подачей подлежат обязательной сверке по действующей редакции НК РФ.
- **Срок рассмотрения.** Жалоба изучается судьёй Верховного Суда РФ, по результатам выносится определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании либо о её передаче вместе с делом в судебное заседание судебной коллегии (для кассации) или Президиума (для надзора).

9. Сводные практические выводы по версиям

Версия	Что обжалуется	Надлежащая инстанция	Адрес	Срок
«А» (наиболее вероятная)	Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции (первая кассация)	Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ (кассация), п. 1 ч. 2 ст. 390.4 ГПК РФ	121260, ГСП-2, г. Москва, ул. Поварская, д. 15	3 месяца со дня вынесения определения КСОЮ (ч. 2 ст. 376 ГПК РФ)
«Б»	Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ (вторая кассация)	Президиум Верховного Суда РФ (надзор), п. 6 ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ	тот же адрес Верховного Суда РФ (отдельного адреса у Президиума нет)	3 месяца со дня вступления в силу обжалуемого постановления (ч. 2 ст. 391.2 ГПК РФ)
		Судебная коллегия по		

Версия	Что обжалуется	Надлежащая инстанция	Адрес	Срок
Административное дело	Определение КСОЮ по КАС РФ	административным делам Верховного Суда РФ (гл. 35 КАС РФ)	тот же адрес	3 месяца (ч. 2 ст. 333 КАС РФ)

Ключевой риск. Наиболее частое последствие ошибочного адресования надзорной жалобы в Президиум Верховного Суда РФ на определение кассационного суда общей юрисдикции — возврат жалобы без рассмотрения по существу либо её длительная переадресация, способная привести к истечению трёхмесячного срока и к необходимости его восстановления. Оптимальная тактика: адресовать жалобу Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ (версия «А»), прямо указывая на завершение кассационного производства в кассационном суде общей юрисдикции; в текст жалобы включить оговорку, что при ином понимании адресата заявитель просит направить жалобу по подведомственности в соответствующее подразделение Верховного Суда РФ; срок отправки исчислять от даты вынесения обжалуемого определения.

10. Редакционная ремарка о качестве исходной подборки источников

Подготовленная подборка содержит существенные дефекты атрибуции, которые необходимо устранить при публикации:

1. Тексты **статей действующих кодексов (КАС РФ, ГПК РФ, УПК РФ)** приведены как «Указы Президента Российской Федерации» (в частности, «Указ Президента РФ от 14.06.2024 № 502» со текстом ст. 332, 333 КАС РФ и ст. 231 КАС РФ; «Указ Президента РФ от 13.06.2024 № 494» со текстом ст. 390.4 ГПК РФ; «Указ Президента РФ от 20.02.2026 № 111», «от 22.04.2024 № 280», «от 20.02.2026 № 112», «Федеральный закон от 20.02.2026 № 44-ФЗ» с текстом ст. 401.3 УПК РФ). Процессуальные кодексы не могут вводиться указами Президента РФ; подобная атрибуция — техническая ошибка источника, а не правовой факт.
2. В подборке одновременно присутствуют **несовпадающие редакции одной и той же нормы** — ч. 2 ст. 332 КАС РФ с сохранёнными пунктами 1 и 2 и с указанием на их утрату силу (Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ). Для правового анализа применима только действующая редакция; в тексте разбора это учтено.

3. Ряд позиций подборки (ст. 377 ГПК РФ в редакции, предшествующей созданию кассационных судов общей юрисдикции; ст. 231 КАС РФ; ст. 401.3 УПК РФ) **к поставленному вопросу не относится** и использован быть не должен.
4. Нумерация статей глав 41 и 41.1 ГПК РФ и глав 35 и 36 КАС РФ приведена по действующей редакции; перед размещением документа в открытом доступе целесообразна контрольная сверка нумерации и текстов норм по официальным публикациям (pravo.gov.ru, vsrf.ru).

11. Список использованных нормативных источников и материалов судебной практики

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: ст. 53, 54, 108, 112, 209, 376, 377, 378, 390.4, 390.5, 390.6, 390.15, 391, 391.1, 391.2, 391.3, 391.4, 391.5–391.11, 391.9.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: ст. 95, 318–320, 332, 333.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): ст. 333.19, 333.36, 333.41.
4. Федеральный закон от 09.12.2010 № 353-ФЗ (введение статьи 391.1 ГПК РФ).
5. Федеральный закон от 29.07.2018 № 265-ФЗ (создание кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции).
6. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ (изменения в процессуальные кодексы; утрата силы пунктами 1, 2, 5 ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ и корректировка ст. 332 КАС РФ).
7. Федеральный закон от 12.03.2014 № 29-ФЗ; Федеральный закон от 08.03.2015 № 23-ФЗ (изменения ст. 391.1 ГПК РФ).
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2021 № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде кассационной инстанции» (разъяснения о порядке подачи и рассмотрения кассационных жалоб, исчислении процессуальных сроков, основаниях для возвращения жалобы).
9. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации (vsrf.ru) — актуальные реквизиты для направления процессуальных обращений, порядок работы приёмной и правила подачи документов в электронном виде; официальный портал опубликования правовых актов pravo.gov.ru — официальные тексты ГПК РФ, КАС РФ, НК РФ в действующей редакции.