

Приложение заверенных копий судебных актов к кассационной жалобе: разбор применительно к «второй кассации»

1. Краткая постановка вопроса

Ставится вопрос: обязательно ли прикладывать к кассационной жалобе, подаваемой «во вторую кассацию», заверенные соответствующим судом копии судебных актов, и какими будут последствия, если этого не сделать. Ответ принципиально различается в зависимости от того, что понимается под «вторым кассационным судом», и от вида судопроизводства: по ГПК РФ во вторую кассацию (в Судебную коллегия Верховного Суда РФ) заверенные копии судебных постановлений прилагать **обязательно** (ч. 4 ст. 390.5 ГПК РФ), тогда как в кассационный суд общей юрисдикции (первая кассация), включая Второй кассационный суд общей юрисдикции, ГПК РФ такого требования не устанавливает (ст. 378 ГПК РФ), а по КАС РФ аналогичное требование действует для любой кассационной инстанции (ч. 5 ст. 320 КАС РФ). Ниже разобраны все существенные прочтения вопроса с обоснованием по каждому.

2. Терминологическая развилка: что понимается под «вторым кассационным судом»

Термина «вторая кассация» («второй кассационный суд») в процессуальных кодексах нет — это доктринально-практическое обозначение. Вопрос допускает три существенных прочтения, и по каждому вывод разный.

Версия А. «Вторая кассация» = Судебная коллегия Верховного Суда РФ (вторая кассационная инстанция) как таковая. Первой кассационной инстанцией для судебных актов районных судов, мировых судей, верховных судов республик, краевых, областных и равных им судов, а также апелляционных судов общей юрисдикции выступает кассационный суд общей юрисдикции (п. 1 ч. 2 ст. 377 ГПК РФ; п. 1 ч. 2 ст. 319 КАС РФ). Второй кассационной инстанцией является Судебная коллегия Верховного Суда РФ, куда жалоба подается на судебные постановления, перечисленные в § 2 главы 41 ГПК РФ, и — по административным делам — непосредственно (ч. 1.1 ст. 319

КАС РФ). Формально-юридически это не «второй кассационный суд», а иной уровень той же кассации.

Версия Б. «Второй кассационный суд» = Второй кассационный суд общей юрисдикции как конкретный суд. Кассационные суды общей юрисдикции (их девять) созданы Федеральным конституционным законом от 29.07.2018 № 1-ФКЗ, их деятельность началась в 2019 году (день начала деятельности определяется в порядке ч. 3 ст. 7 указанного ФКЗ); они являются судами первой (по счету) кассационной инстанции применительно к правилу п. 1 ч. 2 ст. 377 ГПК РФ. В этом прочтении «вторая кассация» — это ординарная кассация в кассационном суде общей юрисдикции.

Версия В. Арбитражный контур. В арбитражном процессе кассационная проверка осуществляется арбитражным судом округа (глава 35 АПК РФ, § 1), а «второй» кассационной инстанцией выступает Судебная коллегия Верховного Суда РФ (§ 2 главы 35 АПК РФ). Требования к кассационной жалобе здесь установлены ст. 277 АПК РФ и нормами § 2 главы 35 АПК РФ; самостоятельный анализ этого режима выходит за рамки настоящего разбора, поскольку предоставленные материалы относятся к ГПК РФ и КАС РФ. Для арбитражного спора реквизиты проверяются отдельно по АПК РФ.

3. Версия А: жалоба во вторую кассацию (Судебная коллегия Верховного Суда РФ)

3.1. Вывод

Да, заверенные копии прилагать обязательно. Прямое основание — ч. 4 ст. 390.5 ГПК РФ: «К кассационным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу» (текст нормы приведен в предоставленных источниках, где соответствующая редакция связана с Федеральным законом от 08.08.2024 № 242-ФЗ). Для административного дела — ч. 5 ст. 320 КАС РФ: «К кассационным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных актов, принятых по административному делу».

3.2. Почему требование существует именно здесь

Причина системная: во вторую кассацию жалоба подается **непосредственно** в Судебную коллегию Верховного Суда РФ, без направления через суд первой инстанции (в КАС РФ это прямо закреплено в ч. 1.1 ст. 319 КАС РФ; в ГПК РФ порядок подачи определяется нормами § 2 главы 41 ГПК РФ). Суд первой

инстанции не обязан направлять дело в Верховный Суд РФ вместе с жалобой — дело истребуется лишь при решении вопроса о передаче жалобы на рассмотрение. Следовательно, у судьи, решающего вопрос о принятии жалобы, нет под рукой ни подлинников, ни заверенных копий судебных актов, и обязанность их представить возложена на заявителя. Напротив, в первую кассацию жалоба подается через суд первой инстанции, который обязан направить ее вместе с делом в трехдневный срок (ч. 1 ст. 377 ГПК РФ), — поэтому там такое требование законодателем не установлено (подробнее в разделе 4).

3.3. Что именно прилагать: конкурирующие толкования

Позиция 1 (буквальное прочтение). Норма говорит о копиях «судебных постановлений, принятых по делу», то есть о копиях всех судебных постановлений по делу — как решений, так и определений, которыми дело разрешено, а также апелляционных и кассационных определений. Применяется, когда требуется исключить любой риск процессуального придираательства; практически это наиболее безопасный вариант.

Позиция 2 (утилитарное прочтение, преобладающее на практике). Достаточно приложить заверенные копии **обжалуемых** судебных постановлений и тех, чьи выводы заявитель оспаривает или на которые ссылается: как минимум решение суда первой инстанции, апелляционное определение, а при обжаловании судебного акта, вынесенного (оставленного в силе) кассационным судом общей юрисдикции, — также кассационное определение этого суда. Применяется, когда важно быстро и без избыточных издержек сформировать комплект.

Практический ориентир. При обжаловании судебного акта во вторую кассацию разумно исходить из Позиции 1 в отношении «сквозной» цепочки актов: решение первой инстанции → апелляционное определение → кассационное определение суда кассационной инстанции. Это устраняет основной риск оставления жалобы без движения.

3.4. Кто заверяет копии: «соответствующий суд»

Формулировка «заверенные соответствующим судом» (ч. 4 ст. 390.5 ГПК РФ; ч. 5 ст. 320 КАС РФ) законодательно не расшифрована, что порождает две допустимые практики:

Позиция 1. Копию заверяет суд, **вынесший соответствующий судебный акт** (суд первой инстанции — свое решение; апелляционный суд — свое определение; кассационный суд — свое определение). Основание —

телеологическое толкование: заверение удостоверяет соответствие копии подлиннику, а подлинник находится у суда, принявшего акт.

Позиция 2 (преобладает на практике). Копии заверяет **суд первой инстанции, в производстве которого находится дело**, поскольку подлинники всех судебных актов по делу (включая апелляционное и кассационное определения) хранятся в деле; именно этот суд выдает заверенные копии по заявлению заинтересованного лица. Такой вариант прямо не противоречит норме и наиболее удобен.

Обе позиции совместимы с законом; применяются в зависимости от того, где физически находится дело и подлинники актов.

3.5. Ненадлежащие способы «заверения» (практический риск)

По сложившейся практике копия не считается заверенной надлежащим образом, если она: - заверена самим заявителем или его представителем (отметка «копия верна» без удостоверения судом); - представляет собой распечатку из ГАС «Правосудие» / КАД (банка судебных решений) без удостоверения судом; - не содержит подписи судьи или уполномоченного работника аппарата суда и печати суда, либо не соответствует подлиннику по количеству страниц.

При подаче документов в электронном виде применяются нормы о документах в электронной форме (ч. 7 ст. 390.5 ГПК РФ; ч. 8 ст. 378 ГПК РФ) и порядок подачи документов в электронном виде (приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»); судебные акты, изготовленные в форме электронного документа и подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью, принимаются без бумажного заверения.

3.6. Прочие обязательные приложения во вторую кассацию (для полноты комплекта)

- копии самой кассационной жалобы — по числу лиц, участвующих в деле (ч. 5 ст. 390.5 ГПК РФ);
- документ об уплате государственной пошлины либо документы о праве на льготу, либо ходатайство об освобождении/уменьшении/отсрочке/рассрочке (ч. 6 ст. 390.5 ГПК РФ; общие правила — глава 25.3 НК РФ);
- документы, прилагаемые к жалобе, могут быть представлены в электронном виде (ч. 7 ст. 390.5 ГПК РФ);

- для административных дел — копии судебных актов по числу лиц (ч. 6 ст. 320 КАС РФ), документ об удостоверении полномочий представителя (ч. 4 ст. 320 КАС РФ), указание на ранее принятые по жалобе решения (ч. 3 ст. 320 КАС РФ).

3.7. Практический вывод по Версии А

Заверенные судом копии судебных постановлений по делу — **обязательный** элемент комплекта. Их отсутствие образует основание для оставления жалобы без движения с установлением срока для устранения недостатков; неустранение влечет возвращение жалобы без рассмотрения по существу (по аналогии с п. 1 ч. 1 ст. 379.1 ГПК РФ; в КАС РФ — нормы главы 35 КАС РФ). Наиболее безопасный вариант — приложить заверенные копии всей цепочки судебных актов, включая кассационное определение суда кассационной инстанции.

4. Версия Б: жалоба в кассационный суд общей юрисдикции (включая Второй кассационный суд общей юрисдикции)

4.1. Вывод по ГПК РФ

Нет, по ГПК РФ прилагать заверенные копии судебных актов не требуется. Статья 378 ГПК РФ, определяющая форму и содержание кассационной жалобы, такого требования не содержит. Перечень приложений ограничен: доверенность или иной документ о полномочиях представителя (ч. 5 ст. 378 ГПК РФ), документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий жалобы и приложенных документов, если копии у них отсутствуют (ч. 6 ст. 378 ГПК РФ, в редакции Федерального закона от 02.12.2019 № 406-ФЗ), документ об уплате государственной пошлины либо о праве на льготу (ч. 7 ст. 378 ГПК РФ); документы могут быть поданы в электронном виде (ч. 8 ст. 378 ГПК РФ).

Объяснение системное: жалоба подается **через суд первой инстанции** (ч. 1 ст. 377 ГПК РФ), и суд первой инстанции обязан направить жалобу вместе с делом в суд кассационной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы. Судья кассационного суда знакомится с подлинниками судебных актов в деле, поэтому копии объективно не нужны.

4.2. Конкурирующие позиции по первой кассации

Позиция 1 (буквальная, доминирующая). Требование о приложении заверенных копий судебных актов к жалобе, подаваемой в кассационный суд общей юрисдикции, законом не установлено; требование судьи представить такие копии как условие принятия жалобы выходит за пределы ст. 378 ГПК РФ. Применяется при обжаловании судебных актов по гражданским делам в любой кассационный суд общей юрисдикции, включая Второй.

Позиция 2 (практическая, «осторожная»). Практика судов не полностью единообразна: отдельные судьи при решении вопроса о принятии жалобы могут ориентироваться на внутренние рекомендации или на аналогию с § 2 главы 41 ГПК РФ и ч. 5 ст. 320 КАС РФ. В таких случаях проще приложить копии обжалуемых судебных актов (заверенные судом первой инстанции) либо быть готовым представить их в срок, назначенный для устранения недостатков. Применяется, когда приоритетом является скорость и минимизация риска оставления жалобы без движения.

Позиция 3 (целесообразность как тактика, а не как обязанность). Даже при отсутствии обязанности приложение копий обжалуемых актов полезно: судья быстрее ориентируется в деле, снижается риск технического оставления без движения, а для последующей второй кассации соответствующий комплект уже сформирован. Это не правовое требование, а практическая рекомендация.

4.3. Особый случай: административное судопроизводство (КАС РФ)

Здесь позиция однозначна и не зависит от инстанции: **заверенные соответствующим судом копии судебных актов, принятых по административному делу, прилагаются всегда** — ч. 5 ст. 320 КАС РФ. Это относится и к жалобе в кассационный суд общей юрисдикции (включая Второй), и к жалобе в Судебную коллегию Верховного Суда РФ. Порядок подачи административной кассации в кассационный суд общей юрисдикции и в Верховный Суд РФ установлен соответственно ч. 1 и ч. 1.1 ст. 319 КАС РФ (через суд, принявший решение, и непосредственно в Судебную коллегию Верховного Суда РФ — для дел, указанных в пунктах 7–11 части 1 статьи 20 КАС РФ, и дел, подсудных районным и гарнизонным военным судам, а также дел, указанных в пунктах 1–6, 12–15 части 1 и части 2 статьи 20 КАС РФ). Дополнительно: если жалоба ранее подавалась в кассационную инстанцию, в ней указывается на принятое по жалобе решение (ч. 3 ст. 320 КАС РФ), а к жалобе прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных

актов (ч. 5 ст. 320 КАС РФ); при подаче на бумажном носителе — копии по числу лиц, участвующих в деле (ч. 6 ст. 320 КАС РФ).

4.4. Практический вывод по Версии Б

- Гражданское дело: обязанности прилагать заверенные копии нет; комплект — доверенность, документы о направлении копий другим лицам (ч. 6 ст. 378 ГПК РФ), документ об уплате пошлины/льготы (ч. 7 ст. 378 ГПК РФ). Приложение заверенных копий обжалуемых актов — допустимо и целесообразно.
- Административное дело: заверенные судом копии судебных актов обязательны (ч. 5 ст. 320 КАС РФ) — и для первой, и для второй кассации.

5. Кем и как заверяются копии: практический алгоритм

1. Определить состав судебных актов, подлежащих приложению (минимум — обжалуемые акты; безопасно — вся цепочка по делу).
2. Обратиться с заявлением о выдаче заверенных копий в суд первой инстанции, в котором находится дело (он хранит подлинники решений, апелляционных и кассационных определений).
3. Проверить реквизиты заверения: подпись судьи либо уполномоченного работника аппарата суда, печать суда, отметка о соответствии подлиннику, отсутствие расхождений по количеству страниц и тексту.
4. При электронной подаче — сформировать электронные образы заверенных копий и подписать их в порядке, установленном приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251; если судебный акт изготовлен в форме электронного документа с усиленной квалифицированной электронной подписью, бумажное заверение не требуется.
5. Приложить копии жалобы по числу лиц, участвующих в деле (для Судебной коллегии Верховного Суда РФ — ч. 5 ст. 390.5 ГПК РФ; для КАС РФ — ч. 6 ст. 320 КАС РФ).
6. Приложить документ об уплате государственной пошлины либо документы о льготе/ходатайство (ч. 7 ст. 378 ГПК РФ; ч. 6 ст. 390.5 ГПК РФ; глава 25.3 НК РФ).

6. Процессуальные последствия непредставления заверенных копий

6.1. Оставление без движения. Жалоба, не соответствующая установленным требованиям, оставляется без движения определением судьи с указанием оснований и установлением разумного срока для устранения недостатков: для кассационного суда общей юрисдикции — ст. 378.2 ГПК РФ (введена Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ); для Судебной коллегии Верховного Суда РФ и для КАС РФ — соответствующие нормы § 2 главы 41 ГПК РФ и главы 35 КАС РФ. Вопрос о принятии к производству решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления жалобы с делом (ст. 378.1 ГПК РФ).

6.2. Возвращение без рассмотрения по существу. Если обстоятельства, послужившие основанием для оставления без движения, не устранены в установленный срок, жалоба возвращается (п. 1 ч. 1 ст. 379.1 ГПК РФ). О возвращении выносится определение; его копия направляется заявителю вместе с жалобой и приложенными документами не позднее следующего дня после вынесения (ч. 2 ст. 379.1 ГПК РФ).

6.3. Возвращение не блокирует повторное обращение. Возвращение жалобы не препятствует повторному обращению в общем порядке после устранения обстоятельств (ч. 3 ст. 379.1 ГПК РФ). Однако необходимо учитывать сроки кассационного обжалования (ст. 376.1 ГПК РФ): возвращение жалобы течение срока не приостанавливает, поэтому при просрочке потребуется восстановление срока в порядке ст. 112 ГПК РФ. Это — основной материальный риск: формальный недостаток в комплекте приложений может привести к утрате возможности обжалования по существу.

6.4. Срок рассмотрения жалобы судом. Кассационный суд общей юрисдикции рассматривает жалобу в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления жалобы с делом в суд кассационной инстанции; если жалоба поступила до окончания срока ее подачи, срок исчисляется со дня истечения срока подачи; срок может быть продлен председателем суда до четырех месяцев в связи с особой сложностью дела (ст. 379.4 ГПК РФ). Период устранения недостатков в этот срок не входит, что увеличивает общее время прохождения дела.

6.5. Отличия для административного судопроизводства. По КАС РФ последствия аналогичны по существу (оставление без движения и возвращение регулируются нормами главы 35 КАС РФ), но требование о заверенных копиях носит универсальный характер (ч. 5 ст. 320 КАС РФ),

поэтому ссылка на «ненужность копий в первой кассации» здесь неприменима.

7. Практические выводы

1. **Если под «вторым кассационным судом» понимается вторая кассационная инстанция — Судебная коллегия Верховного Суда РФ:** заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу, прилагать **обязательно** (ч. 4 ст. 390.5 ГПК РФ; для административных дел — ч. 5 ст. 320 КАС РФ). Отсутствие копий — основание для оставления без движения, далее — возвращения.
2. **Если понимается Второй кассационный суд общей юрисдикции (первая кассация):** по гражданским делам прилагать заверенные копии **не обязательно** (ст. 378 ГПК РФ), но целесообразно; по административным делам — **обязательно** (ч. 5 ст. 320 КАС РФ).
3. **Кто заверяет:** юридически допустимы оба подхода — суд, вынесший акт, и суд первой инстанции, в котором находится дело; практичнее второй. Копии, заверенные заявителем или распечатанные из банка судебных решений без удостоверения, надлежащими не признаются.
4. **Стратегия минимизации риска:** приложить заверенные копии всей цепочки судебных актов (решение, апелляционное определение, кассационное определение) — это исключает риск оставления без движения и одновременно формирует комплект для возможной второй кассации.
5. **Сроки:** недостатки комплекта устраняются в срок, назначенный судьей; течение срока кассационного обжалования при этом не приостанавливается (ст. 376.1 ГПК РФ, ст. 112 ГПК РФ), поэтому документы следует готовить до подачи жалобы.

8. Оговорка о качестве исходных материалов

В предоставленном массиве правового контекста часть технических реквизитов источников содержит очевидные ошибки атрибуции: нормы о кассационном производстве, дословно совпадающие с ГПК РФ и КАС РФ, отнесены к указам и распоряжениям Президента РФ (например, источник со «ст. 319» и «ст. 320» при указе от 14.06.2024 № 502 представляет собой текст ст. 319 и ст. 320 КАС РФ; «ст. 339» приведена в редакции, не соответствующей действующей нумерации ГПК РФ); тексты Федерального закона от 24.06.2025 № 174-ФЗ в источниках сопровождаются редакциями норм, введенных

Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ. В настоящем разборе нормы приводятся по их отраслевой принадлежности (ГПК РФ, КАС РФ), а не по ошибочным реквизитам исходных файлов. При подготовке процессуальных документов реквизиты и редакции следует сверять по официальному опубликованию (pravo.gov.ru) на дату подачи жалобы.

9. Список использованных нормативных источников и судебных актов

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 112 (восстановление процессуальных сроков); ст. 376 (право на обращение в суд кассационной инстанции); ст. 376.1 (срок подачи кассационных жалобы, представления); ст. 377 (порядок подачи кассационных жалобы, представления, ч. 1–3); ст. 378 (форма и содержание кассационных жалобы, представления, ч. 1, 4–8); ст. 378.1 (принятие кассационных жалобы, представления к производству суда); ст. 378.2 (оставление кассационных жалобы, представления без движения); ст. 379.1 (возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения по существу); ст. 379.4 (срок рассмотрения кассационных жалобы, представления кассационным судом общей юрисдикции); ст. 390.5 (форма и содержание кассационных жалобы, представления, подаваемых в Судебную коллегию Верховного Суда РФ, ч. 4–7); глава 41 (§ 1 — производство в кассационном суде общей юрисдикции; § 2 — производство в Судебной коллегии Верховного Суда РФ).
2. Кодекс административного судопроизводства РФ: ст. 20 (подсудность дел, указанных в ч. 1 и 2); ст. 318; ст. 319 (порядок подачи кассационных жалобы, представления, ч. 1, 1.1, 2); ст. 320 (содержание кассационных жалобы, представления, ч. 3–6); глава 35.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: ст. 277; глава 35 (§ 1, § 2) — в части общей ориентировки по арбитражному контуру (самостоятельно не исследовалось).
4. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (в редакции Федерального конституционного закона от 29.07.2018 № 1-ФКЗ); часть 3 статьи 7 Федерального конституционного закона от 29.07.2018 № 1-ФКЗ (день начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции).
5. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ (введение в действие ст. 377, 378.1, 378.2, 379.1, 379.4, 390.5 ГПК РФ и соответствующих норм КАС РФ).
6. Федеральный закон от 02.12.2019 № 406-ФЗ (изменения ч. 6 ст. 378 ГПК РФ).
7. Федеральный закон от 08.08.2024 № 242-ФЗ (положения ст. 390.5 ГПК РФ в предоставленной редакции).

-
8. Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ (в предоставленных материалах — источник текстов ст. 377, 379.1, 379.4 ГПК РФ).
 9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде кассационной инстанции» — в части разъяснений о порядке подачи кассационной жалобы, оставлении ее без движения и возвращении.
 10. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».
 11. Налоговый кодекс РФ, глава 25.3 (государственная пошлина при подаче кассационной жалобы) — в части комплекта приложений.