

Кассационная жалоба в Верховный Суд РФ: все допустимые способы подачи и действия при недоступности ГАС «Правосудие»

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель не может направить кассационную жалобу в Верховный Суд Российской Федерации через ГАС «Правосудие» и просит разъяснить, как подать жалобу правильно — существует ли, помимо Почты России, иной (в том числе электронный) канал, является ли электронная подача обязательной, влечёт ли техническая невозможность её использования какие-либо процессуальные последствия (продление/приостановление срока, право на восстановление) и с какого момента жалоба считается поданной для целей соблюдения срока. Ниже вопрос разобран по всем существенным версиям: (а) перечень каналов подачи; (б) обязательность электронной формы и последствия её недоступности; (в) момент подачи и фиксация даты; (г) технические причины сбоя и их устранение; (д) конкурирующие позиции судов о «техническом сбое» как уважительной причине; (е) специальные случаи (арбитражное дело, дело об административном правонарушении, ошибочное представление о подаче «через суд первой инстанции»).

Раздел 2. Предметная конкретизация: какая именно кассация имеется в виду

Это первый развилочный момент, от которого зависит выбор норм.

2.1. Кассация в Судебную коллегия Верховного Суда РФ по гражданскому делу. Регулируется § 2 главы 41 ГПК РФ; срок — статья 390.3 ГПК РФ (в ред. Федерального закона от 12.06.2024 № 135-ФЗ, с учётом последующих изменений, в том числе Федерального закона от 24.06.2025 № 174-ФЗ).

2.2. Кассация в Судебную коллегия Верховного Суда РФ по делу, рассмотренному арбитражным судом. Регулируется § 2 главы 35 АПК РФ (статья 291.1 АПК РФ — «Порядок подачи кассационных жалобы, представления в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации»

и последующие статьи), с учётом изменений, внесённых Федеральными законами от 24.06.2025 № 176-ФЗ и от 15.12.2025 № 467-ФЗ.

2.3. Специальный случай — пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях. Здесь применяется не ГПК/АПК, а глава 30 КоАП РФ, а вопросы подачи процессуальных документов (включая электронную форму) урегулированы статьёй 24.8 КоАП РФ (введена Федеральным законом от 07.04.2025 № 59-ФЗ), которая прямо допускает подачу жалобы на бумажном носителе либо в электронном виде, в том числе через Единый портал государственных и муниципальных услуг (ч. 1 и 2 ст. 24.8 КоАП РФ).

2.4. Устаревшая модель, которая иногда ошибочно применяется. В информационном массиве встречается статья 337 ГПК РФ в редакции, где кассационная жалоба «подаётся через суд, принявший решение», а срок составляет десять дней (ст. 338 ГПК РФ). Это — редакция, действовавшая до 01.01.2012 (до вступления в силу Федерального закона от 09.12.2010 № 353-ФЗ). В настоящее время эта модель неприменима: десятидневный срок и подача «через суд, принявший решение» сегодня характерны не для кассации, а исторически перешли к иным процедурам; действующий порядок подачи в Судебную коллегия ВС РФ — прямой (непосредственно в Верховный Суд РФ). **Практический вывод: подавать жалобу «через районный суд» не нужно и нельзя — это заблуждение, основанное на утратившем силу тексте.**

2.5. Условие инстанционности. Кассационная жалоба в Судебную коллегия ВС РФ допустима, если судебный акт уже проверялся кассационным судом общей юрисдикции (для гражданских дел) либо арбитражным судом округа / Судом по интеллектуальным правам (для дел из арбитражного процесса) — см. перечень актов в ч. 2 ст. 291.1 АПК РФ. Нарушение этого условия влечёт возвращение жалобы (п. 1 ч. 1 ст. 281 АПК РФ — жалоба подана на судебный акт, который в таком порядке не обжалуется).

Раздел 3. Какие способы подачи кассационной жалобы в Верховный Суд РФ допускает закон

3.1. Бумажный носитель: лично (нарочно) и по почте

Основной, «базовый» канал. Он закреплён буквально в процессуальном законе: согласно ч. 1 ст. 277 АПК РФ **«кассационная жалоба подается в арбитражный суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»**. Аналогичный подход — в ГПК РФ

(положения о подаче документов в электронном виде введены Федеральным законом от 23.06.2016 № 220-ФЗ; см. ст. 35 ГПК РФ в соответствующей части).

Отсюда два бумажных варианта:

- **Личное представление** в приёмную (канцелярию) Верховного Суда РФ либо в соответствующую судебную коллегию. Достоинство — дата подачи фиксируется в день сдачи (при проставлении отметки о приёме документов); недостаток — территориальная привязка к Москве.
- **Направление Почтой России** — заказным письмом с уведомлением о вручении и описью вложения (форма 107). Именно этот способ наиболее удобен, когда электронный канал недоступен.

Адреса и график работы приёмных, а также требования к корреспонденции публикуются на официальном сайте Верховного Суда РФ (vsrf.ru); фактически корреспонденция направляется в адрес Верховного Суда РФ (исторически — 121260, г. Москва, ул. Плющиха, д. 55; часть подразделений размещается по Пресненской набережной, д. 15). Перед отправкой адрес и реквизиты приёмной следует сверить на сайте суда, поскольку организационные реквизиты меняются чаще, чем нормы закона, — и это не влияет на юридическую действительность нормы о почтовой подаче.

3.2. Электронная форма: это не только ГАС «Правосудие»

Здесь важно терминологическое уточнение: ГАС «Правосудие» — это государственная автоматизированная система, на технической базе которой функционирует **сервис подачи документов в электронном виде** («Электронное правосудие» / личный кабинет). Законодательство не называет ГАС «Правосудие» единственным каналом. Каналов несколько:

1) **Личный кабинет на официальном сайте суда** (для Верховного Суда РФ — сервис электронной подачи на vsrf.ru, работающий на базе ГАС «Правосудие»); 2) **Единый портал государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ)** — возможность подачи документов в суд в электронном виде через ЕПГУ прямо предусмотрена законодательством; для дел об административных правонарушениях это закреплено в ч. 2 ст. 24.8 КоАП РФ, для гражданского и арбитражного процесса — в нормах, введённых Федеральным законом от 30.12.2021 № 440-ФЗ (проверить действующую редакцию соответствующих статей ГПК РФ и АПК РФ на дату подачи); 3) **Системы электронного документооборота участников судопроизводства** (для арбитражного процесса — сервис «Мой арбитр» и СЭД, интегрированные через единую систему межведомственного электронного взаимодействия). Доступность конкретного канала применительно к Верховному Суду РФ по экономическим спорам следует проверить в личном кабинете и в разделе

«Подача документов в электронном виде» на сайте суда, поскольку конфигурация сервисов периодически меняется; 4) **Факсимильная связь и «простая» электронная почта** — процессуального значения не имеют: направление жалобы по e-mail не считается подачей жалобы и не прерывает течение срока.

3.3. Порядок подачи документов в электронном виде

Детально процедура регулируется подзаконными актами: Порядком подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (утверждён приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251), и Порядком подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (утверждён приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252). Именно этими актами устанавливаются форматы файлов, лимиты объёма, требования к подписанию документов и правила фиксации момента подачи. Рекомендуются сверить их действующие редакции: акты неоднократно изменялись.

Практический вывод по разделу 3. Верны обе «крайние» формулировки лишь отчасти: электронная подача существует и является полноценным каналом, но она **не единственная**, а Почта России — **не единственная альтернатива** (есть ещё личное представление нарочно и, как минимум, ещё один электронный канал — ЕПГУ).

Раздел 4. Обязательна ли электронная подача и влечёт ли недоступность сервиса процессуальные последствия

4.1. Общее правило: электронная подача — право, а не обязанность

Норма сформулирована диспозитивно («подаётся... на бумажном носителе **или** в электронном виде» — ч. 1 ст. 277 АПК РФ). Ни ГПК РФ, ни АПК РФ не содержат нормы, обязывающей участника процесса подавать кассационную жалобу через ГАС «Правосудие» или через какой-либо конкретный сервис. Следовательно:

- **недоступность ГАС «Правосудие» не лишает заявителя права на обращение** и не блокирует доступ к правосудию (ст. 46 Конституции РФ);

- закон не предусматривает автоматического продления или приостановления процессуального срока из-за технических проблем на стороне заявителя;
- бумажная подача, совершённая в пределах срока, полностью легитимна и не может быть отклонена только по мотиву «не через электронный сервис».

4.2. Исключения, где электронная форма де-факто обязательна или где требуются особые требования к подписанию

- **Документы, подписываемые усиленной квалифицированной электронной подписью.** Например, при подаче кассационной жалобы в электронном виде, содержащей ходатайство об обеспечении иска, требуется подписание УКЭП (абз. 2 ч. 1 ст. 277 АПК РФ в приведённой редакции). Это не обязывает подавать электронно, но если выбран электронный путь — требование к подписи обязательно.
- **Судебные акты/документы, изготовленные в электронной форме,** должны подаваться вместе с приложениями также в электронной форме (ч. 1 ст. 24.8 КоАП РФ — как пример прямой регламентации такого правила).
- **Организационные ограничения** (график работы приёмной, приостановка личного приёма) могут сделать электронный канал фактически предпочтительным, но это не создаёт юридической обязанности и не отменяет права подать почтой.

4.3. Ключевой риск: срок не «ждёт» восстановления сервиса

Самое важное практическое следствие: **техническая невозможность электронной подачи сама по себе не является уважительной причиной пропуска срока по умолчанию.** Суд в подавляющем большинстве случаев рассуждает так: у заявителя была альтернатива (бумажный носитель), следовательно, препятствие не было непреодолимым. Подробнее — в разделе 6 (конкурирующие позиции).

Практический вывод по разделу 4. Электронная подача не обязательна; невозможность её использования не создаёт процессуального тупика, но и не «лечит» пропущенный срок автоматически. Единственный безопасный алгоритм при сбое сервиса — не ждать восстановления работы сервиса, а подавать на бумаге, пока срок не истёк.

Раздел 5. Момент подачи: как фиксируется дата и как это влияет на соблюдение срока

5.1. Сроки подачи в Судебную коллегию ВС РФ

- **Гражданское дело:** три месяца со дня вынесения определения **в окончательной форме** кассационным судом общей юрисдикции, рассмотревшим жалобу по существу (ч. 1 ст. 390.3 ГПК РФ в ред. Федерального закона от 12.06.2024 № 135-ФЗ). Обратите внимание на принципиальный нюанс: отправной точкой является дата изготовления **мотивированного** определения, а не дата оглашения резолютивной части.
- Для сравнения (предыдущая ступень): в кассационный суд общей юрисдикции жалоба подаётся в срок, не превышающий трёх месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого постановления (ч. 1 ст. 376.1 ГПК РФ).
- **Арбитражное дело:** срок подачи в Судебную коллегию ВС РФ установлен ст. 291.2 АПК РФ и традиционно составлял два месяца со дня вступления в законную силу последнего обжалуемого судебного акта. Норма в 2025 году подвергалась изменениям (Федеральные законы от 24.06.2025 № 176-ФЗ, от 15.12.2025 № 467-ФЗ), поэтому **перед подачей необходимо сверить её действующую редакцию и точное правило исчисления.**

5.2. Момент подачи при направлении по почте

Действует общее процессуальное правило: если жалоба сдана в организацию почтовой связи до 24 часов последнего дня срока, она считается поданной в срок (ч. 3 ст. 108 ГПК РФ; аналогичное правило — в ст. 114 АПК РФ, в части, регулирующей исчисление сроков и подачу документов через организацию связи; необходима сверка редакции).

Критически важно, **чем подтверждается дата сдачи:**

- опись вложения (форма 107) с оттиском календарного штампа отделения почтовой связи;
- кассовый чек об отправке заказного письма с уведомлением;
- трек-номер отправления и распечатка отчёта об отслеживании.

Именно штамп на описи/квитанции, а не дата фактического поступления письма в суд, определяет соблюдение срока. Поэтому пересылка длится долго — это не риск пропуска срока при условии отправки в срок.

5.3. Момент подачи при личном представлении

Датой подачи считается день фактической сдачи документов в приёмную (канцелярию) суда. Рекомендуется:

- сдавать документы с сопроводительным письмом или под опись, получая отметку о принятии (штамп, входящий номер) на своём экземпляре;
- учитывать график работы приёмной (в том числе сокращённые дни), который публикуется на сайте Верховного Суда РФ.

5.4. Момент подачи при электронной отправке

По общему правилу моментом подачи считается день поступления документа в информационную систему суда (детальные правила — в Порядках, утверждённых приказами Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 и № 252). Практические последствия:

- необходимо **сохранять уведомление системы о поступлении документа** с указанием даты и времени, а также идентификатора отправки;
- «черновик», сохранённый в личном кабинете, подачей не является;
- если система приняла документ, но он не был зарегистрирован (технический сбой на стороне суда), рекомендуется истребовать подтверждение через техническую поддержку и (при риске срока) продублировать отправку иным способом.

5.5. Особый случай: устранение недостатков после оставления жалобы без движения

Если жалоба оставлена без движения (ст. 280 АПК РФ) и обстоятельства, послужившие основанием, устранены **в срок, указанный в определении**, жалоба считается поданной **в день её первоначального поступления в суд** и принимается к производству (ч. 4 ст. 280 АПК РФ). Это важная «страховка»: первоначальная дата подачи сохраняется, в том числе если устранение недостатков (например, досылка документа или доплата госпошлины) производилось уже почтой или через иной сервис.

Практический вывод по разделу 5. Для целей соблюдения срока значение имеет не дата, когда письмо получено судом, и не дата «успешного входа в личный кабинет», а: (а) при почте — дата сдачи в отделение почтовой связи; (б) при личной подаче — дата отметки приёмной; (в) при электронной подаче — дата поступления в информационную систему; (г) при устранении недостатков по ст. 280 АПК РФ — дата первоначального поступления жалобы.

Раздел 6. Конкурирующие позиции: является ли техническая невозможность электронной подачи уважительной причиной

Здесь существуют две реально конкурирующие позиции, и выбор между ними зависит от фактических обстоятельств.

6.1. Позиция 1 (доминирующая): технический сбой не признаётся уважительной причиной

Логика: закон предусматривает **альтернативный** способ подачи (бумажный носитель), поэтому отсутствие доступа к электронному сервису не создаёт непреодолимого препятствия; лицо, действуя разумно и добросовестно, должно было использовать бумажный канал, не дожидаясь последнего дня срока. Нормативная основа для оценки уважительности — ст. 112 ГПК РФ (восстановление процессуальных сроков) и ст. 117 АПК РФ (восстановление пропущенного процессуального срока), а также разъяснения высших судов по кассационному производству: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде кассационной инстанции» и постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» (редакции подлежат сверке на дату обращения).

Когда применяется: если заявитель обратился за восстановлением срока, уже имея возможность подать жалобу на бумажном носителе (в том числе если сбой возник заблаговременно, а не в последний день срока), и не представил доказательств объективной невозможности воспользоваться бумажным каналом.

6.2. Позиция 2 (применяется при совокупности условий): сбой может быть признан уважительной причиной

Суды в ряде случаев восстанавливают срок, когда одновременно присутствуют:

1) сбой (недоступность сервиса) имел место **в последний день срока** либо в пределах крайне короткого периода до его истечения; 2) невозможность подачи иным способом **объективна и подтверждена** (удалённость и отсутствие отделения почтовой связи в пределах, позволяющих уложиться в срок; закрытие приёмной; обстоятельства непреодолимой силы, как в период

ограничительных мер 2020 года); 3) представлены **документальные доказательства**: скриншоты с датой и временем, обращение в техническую поддержку ГАС «Правосудие» и (или) в техническую службу суда, ответ поддержки либо отметка о невозможности входа, сведения о недоступности сервиса на стороне суда.

Когда применяется: сбой «на стороне суда» (а не заявителя), а также ситуации, где иные каналы реально были недоступны. Именно в этих случаях шансы на восстановление срока существенно выше; ключ — в доказательствах, а не в самом факте жалобы на сервис.

6.3. Смежный вопрос: можно ли «обойти» срок через ст. 280 АПК РФ

Иногда ошибочно полагают, что при недоступности электронного сервиса можно «зарезервировать» дату и потом догрузить документы. Юридически это возможно только в рамках института **оставления жалобы без движения** (ст. 280 АПК РФ): если жалоба подана с нарушением требований ст. 277 АПК РФ, суд выносит определение об оставлении без движения, указывает основания и срок для устранения (ч. 1-2), и при устранении недостатков в срок жалоба считается поданной в день первоначального поступления (ч. 4). Но обратите внимание: **сама подача в срок всё равно должна состояться** — иначе «зарезервировать» дату не получится, а жалоба будет возвращена (п. 4 ч. 1 ст. 281 АПК РФ — неустранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления без движения, в установленный срок).

Практический вывод по разделу 6. Позиция 1 — общая и наиболее вероятная; позиция 2 — исключение, которое «включается» только при документально подтверждённом сбое именно в последний день срока и объективной невозможности бумажной подачи. Для заявителя, который просит «подсказать, как правильно», это означает: **не стоит полагаться на восстановление срока — надёжнее подать бумагой в срок, а сбой задокументировать «на всякий случай».**

Раздел 7. Что именно обычно мешает подаче через ГАС «Правосудие» и как это устраняется технически

Если проблема не в отказе сервиса как таковом, а в формальных требованиях, её обычно решают так:

Причина сбоя	Что требуется	Как устранить
Учётная запись ЕСИА не подтверждена	Регистрация в личном кабинете через ЕПГУ с подтверждённой учётной записью	Подтвердить учётную запись в ЕСИА; проверить вход
Недопустимый формат файла	Документы, изготовленные в электронном виде, — в форматах, допускаемых Порядком (как правило, PDF с текстовым слоем; текстовые — DOC/DOCX/PDF; сканы — графические форматы надлежащего качества)	Конвертировать в PDF, при необходимости прогнать OCR, чтобы документ имел текстовый слой
Превышен лимит объёма/числа файлов	Ограничения устанавливаются Порядками (приказы Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 и № 252)	Разделить приложения на несколько файлов, снизить разрешение сканирования
Требуется усиленная квалифицированная ЭП	Подписание отдельных документов (например, ходатайства об обеспечении иска — абз. 2 ч. 1 ст. 277 АПК РФ)	Использовать УКЭП либо подать документы на бумажном носителе
Технический сбой/профилактика на стороне оператора системы	Зависит от оператора ГАС «Правосудие» / суда	Обратиться в техническую поддержку, зафиксировать номер и дату обращения, скриншоты; при риске срока — подать в бумажном виде

Практический вывод по разделу 7. Большинство «невозможно отправить» — это либо несоответствие формату/лимиту файлов, либо незавершённая регистрация в личном кабинете. Технические причины преодолимы; принципиальное юридическое препятствие они не создают, но и срок не продлевают.

Раздел 8. Пошаговый алгоритм действий при недоступности ГАС «Правосудие»

1. **Зафиксировать сбой:** сделать скриншоты с видимой датой и временем, зафиксировать текст ошибки, направить обращение в техническую поддержку сервиса (и, при необходимости, в техническую службу суда), сохранить номер обращения и ответ.
2. **Проверить альтернативный электронный канал:** ЕПГУ (для гражданских, административных дел и дел об АП — ч. 2 ст. 24.8 КоАП РФ прямо предусматривает ЕПГУ), системы электронного документооборота (для арбитражных дел), личный кабинет на сайте суда. Каналы и их доступность уточняются в разделе «Подача документов в электронном виде» на официальном сайте Верховного Суда РФ.
3. **Не «дожидаться починки»:** если до окончания срока остаётся мало времени и электронные каналы недоступны — подавать на бумажном носителе: заказным письмом с уведомлением и описью вложения (форма 107) и (или) лично в приёмную.
4. **Если срок всё же пропущен:** подать жалобу вместе с **отдельным ходатайством о восстановлении пропущенного срока** (ч. 2–3 ст. 390.3 ГПК РФ; ст. 117 АПК РФ), с обоснованием уважительности причин и приложением доказательств сбоя. По ч. 3 ст. 390.3 ГПК РФ такое заявление рассматривается судьёй без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле; по результатам выносится определение о восстановлении либо об отказе. По ч. 4 ст. 390.3 ГПК РФ Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель вправе не согласиться с определением судьи и вынести противоположное определение (в том числе о восстановлении срока).
5. **Контролировать движение жалобы:** получить и проверить определение — об оставлении без движения (ст. 280 АПК РФ) либо о возвращении (ст. 281 АПК РФ). При оставлении без движения — устранить недостатки строго в указанный в определении срок, помня, что при этом жалоба считается поданной в день первоначального поступления (ч. 4 ст. 280 АПК РФ).

Раздел 9. Требования к содержанию и приложениям — чтобы жалобу не оставили без движения и не вернули

Кратко об этом необходимо сказать, поскольку «не могу отправить» иногда маскирует «отправляю, но не принимают» из-за содержания.

9.1. Арбитражный процесс. Форма и содержание — ст. 277 АПК РФ: наименование суда, в который подаётся жалоба; наименования лиц с указанием процессуального положения и адресов; наименование суда, принявшего обжалуемый акт, номер дела, дата, предмет спора; требования о проверке законности со ссылками на законы, обстоятельства и доказательства; перечень приложений (п. 1–5 ч. 2 ст. 277 АПК РФ). К жалобе прилагаются копии по числу лиц, участвующих в деле, документы об уплате государственной пошлины, документы, подтверждающие направление копий другим лицам, и документы о полномочиях подписанта (см. ст. 277 АПК РФ в части приложений).

9.2. Гражданский процесс. Содержание кассационной жалобы — ст. 378 ГПК РФ; приложения и требования к числу копий определяются § 2 главы 41 ГПК РФ. Жалоба подписывается лицом, подающим её, либо его представителем, уполномоченным на подписание.

9.3. Государственная пошлина. Уплачивается в размере, установленном ст. 333.19 НК РФ (для дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции) и ст. 333.21 НК РФ (для дел, рассматриваемых арбитражными судами). Размеры были существенно изменены Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ, поэтому **конкретные суммы необходимо проверять по действующей редакции НК РФ на дату подачи**. При электронной подаче прилагается платёжный документ (в предусмотренных случаях — электронный образ).

Раздел 10. Итоговые практические выводы по каждой версии вопроса

Версия 1: «Как правильно подать, если ГАС „Правосудие“ не работает?» Закон допускает три группы каналов: (1) бумажный носитель — лично в приёмную/канцелярию суда либо почтой; (2) электронная форма — личный кабинет на сайте суда (сервис на базе ГАС «Правосудие»), ЕПГУ, СЭД/«Мой арбитр» для арбитражных дел; (3) комбинированный вариант — подача в электронном виде с последующим устранением недостатков бумагой в рамках ст. 280 АПК РФ. Почта России — **не единственная**, но самая надёжная альтернатива при недоступности электронных сервисов.

Версия 2: «Обязательна ли электронная подача и есть ли последствия у невозможности?» Нет, не обязательна: ч. 1 ст. 277 АПК РФ прямо закрепляет альтернативу «на бумажном носителе или в электронном виде»; аналогичный подход — в ГПК РФ. Правовых последствий в виде утраты права на обращение нет; однако срок от сбоя сервиса не продлевается и автоматически не

приостанавливается. Исключение — требования к подписанию УКЭП для отдельных документов (абз. 2 ч. 1 ст. 277 АПК РФ).

Версия 3: «С какого момента жалоба считается поданной?» При почте — с даты сдачи в организацию почтовой связи (до 24 часов последнего дня срока; ч. 3 ст. 108 ГПК РФ, ст. 114 АПК РФ в соответствующей части); при личной подаче — с даты отметки приёмной; при электронной подаче — с даты поступления документа в информационную систему суда; при устранении недостатков по ст. 280 АПК РФ — с даты первоначального поступления жалобы (ч. 4 ст. 280 АПК РФ).

Версия 4: «Сбой сервиса — уважительная причина пропуска срока?» Доминирующая позиция — нет, поскольку имеется альтернативный бумажный канал (ст. 112 ГПК РФ, ст. 117 АПК РФ, разъяснения постановлений Пленума ВС РФ от 22.06.2021 № 16 и от 30.06.2020 № 13). Исключение — сбой в последний день срока при объективной невозможности иной подачи и документальном подтверждении (скриншоты, обращение и ответ техподдержки).

Версия 5 (специальная): подача по делу об административном правонарушении. Применяется ст. 24.8 КоАП РФ: документы подаются на бумажном носителе либо в электронном виде, в том числе через ЕПГУ, информационную систему, определённую Верховным Судом РФ или Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, либо через системы электронного документооборота (ч. 1–2 ст. 24.8 КоАП РФ). Логика та же: электронная форма — альтернатива, а не обязанность.

Версия 6 (ошибочное представление): «жалоба подаётся через суд первой инстанции». Неверно для действующего регулирования. Модель «через суд, принявший решение» плюс десятидневный срок (ст. 337–338 ГПК РФ в приведённой редакции) относится к периоду до 01.01.2012 и не применяется. Действующий порядок — прямой: непосредственно в Судебную коллегия Верховного Суда РФ.

Универсальный практический совет. При недоступности ГАС «Правосудие»: (1) зафиксировать сбой; (2) попробовать альтернативный электронный канал; (3) не дожидаясь восстановления сервиса, направить жалобу заказным письмом с описью вложения и уведомлением либо сдать лично; (4) все доказательства (почтовые квитанции, описи, скриншоты, ответы техподдержки) сохранить — они понадобятся только в одном сценарии, если срок всё-таки пропущен, для ходатайства о его восстановлении.

Оговорка: приведённые редакции норм (в том числе ст. 390.3, 376.1 ГПК РФ; ст. 277, 280, 281, 291.1, 291.2 АПК РФ; ст. 24.8 КоАП РФ; ст. 333.19, 333.21 НК РФ) неоднократно изменялись, в частности Федеральными законами от

24.06.2025 № 174-ФЗ, от 24.06.2025 № 176-ФЗ, от 15.12.2025 № 467-ФЗ. Перед подачей необходимо сверить текст норм, действующий на дату подачи, а также актуальные реквизиты приёмной Верховного Суда РФ и требования к подаче документов в электронном виде на официальном сайте суда.

Список использованных нормативных источников

Кодексы и федеральные законы

1. Конституция Российской Федерации — ст. 46 (право на судебную защиту).
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 35 (в части, введенной Федеральным законом от 23.06.2016 № 220-ФЗ, — подача документов в электронном виде); ст. 108 (исчисление процессуальных сроков, ч. 3 — подача через организацию почтовой связи); ст. 112 (восстановление процессуальных сроков); ст. 376.1 (срок подачи в кассационный суд общей юрисдикции); ст. 378 (содержание кассационной жалобы); ст. 390.3 (срок подачи в Судебную коллегия ВС РФ, ч. 1 — в ред. Федерального закона от 12.06.2024 № 135-ФЗ, ч. 2–4 — восстановление срока и полномочия Председателя ВС РФ и его заместителя); § 2 главы 41 (производство в Судебной коллегии ВС РФ). Статьи 337, 338 ГПК РФ в редакции, приведенной в информационном массиве (подача через суд, принявший решение; десятидневный срок), применялись до 01.01.2012 и утратили силу в связи с Федеральным законом от 09.12.2010 № 353-ФЗ.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ — ст. 41, 114, 117 (в части электронной подачи и восстановления сроков); ст. 277 (форма и содержание кассационной жалобы, ч. 1 — альтернатива бумажного и электронного носителя, абз. 2 ч. 1 — УКЭП для ходатайства об обеспечении иска); ст. 280 (оставление кассационной жалобы без движения; ч. 4 — жалоба считается поданной в день первоначального поступления); ст. 281 (возвращение кассационной жалобы); ст. 291.1 (порядок подачи кассационных жалобы, представления в Судебную коллегия ВС РФ); ст. 291.2 (срок подачи; подлежит сверке в действующей редакции); § 2 главы 35.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 24.8 (введена Федеральным законом от 07.04.2025 № 59-ФЗ): подача процессуальных документов на бумажном носителе либо в электронном виде, в том числе через ЕПГУ, информационную систему, определенную Верховным Судом РФ или Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, либо через системы электронного документооборота.

5. Налоговый кодекс РФ — ст. 333.19, ст. 333.21 (размеры государственной пошлины; изменены Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ — требуется сверка действующих размеров).
6. Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ (введение электронных документов в деятельность судов).
7. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ (введение ст. 376.1, 390.3 ГПК РФ, ст. 291.1 АПК РФ).
8. Федеральный закон от 30.12.2021 № 440-ФЗ (подача документов в электронном виде, в том числе через ЕПГУ и СЭД).
9. Федеральный закон от 12.06.2024 № 135-ФЗ (изменение ч. 1 ст. 390.3 ГПК РФ).
10. Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ (изменения ГПК РФ, в том числе ст. 376.1, 390.3).
11. Федеральный закон от 24.06.2025 № 176-ФЗ и Федеральный закон от 15.12.2025 № 467-ФЗ (изменения АПК РФ, в том числе ст. 280, 291.1).
12. Федеральный закон от 07.04.2025 № 59-ФЗ (введение ст. 24.8 КоАП РФ).
13. Федеральный закон от 08.08.2024 № 259-ФЗ (изменение размеров государственной пошлины).

Подзаконные акты

1. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».
2. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252 «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».

Акты судебного толкования

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде кассационной инстанции».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции».

Организационные источники

1. Официальный сайт Верховного Суда РФ (vsrf.ru) — раздел о подаче документов в электронном виде, реквизиты и график работы приёмной (реквизиты подлежат обязательной проверке на дату подачи).