

Правовой разбор: как доказать факт подачи искового заявления в электронном виде, если суд его не зарегистрировал

1. Постановка вопроса

Заявитель подал исковое заявление в электронном виде через «личный кабинет». В личном кабинете сохранились сведения о документе: номер, дата подачи, наименование. Однако суд заявление не зарегистрировал, процессуальных действий не совершил, сам файл в личном кабинете оказался недоступен. Вопрос в том, можно ли доказать факт более раннего обращения в суд, если это влияет на течение срока исковой давности.

Ответ зависит от того, что понимать под «подачей искового заявления»:

- если заявление **фактически поступило** в информационную систему суда, но не было обработано аппаратом суда — юридический факт обращения состоялся, и для исковой давности важна именно дата поступления;
- если заявление **не поступило** в суд (технический сбой, отсутствие регистрации, неверный статус в личном кабинете) — юридически обращения в суд не было, и доказать обратное существенно сложнее.

Ниже рассмотрены обе версии, а также общие правила доказывания и практические действия.

2. Когда заявление в электронном виде считается поданным: правовой момент

2.1. Общее правило: момент обращения в суд

Пункт 1 статьи 204 ГК РФ:

Срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

Для целей применения этой нормы важна именно **дата обращения**, а не дата регистрации заявления канцелярией суда и не дата вынесения судьёй определения о принятии.

Верховный Суд РФ разъяснил: днём обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, **в том числе через официальный сайт суда в сети «Интернет»**.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», п. 17.

Следовательно, если заявление подано в электронном виде с соблюдением установленного порядка, срок исковой давности не течёт с момента, когда документ поступил в систему суда, а не с момента, когда работник аппарата суда проставил входящий штамп.

2.2. Электронная подача допускается во всех видах судопроизводства

- **Гражданский процесс (суды общей юрисдикции)** — ч. 1 ст. 131 ГПК РФ: исковое заявление подаётся на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.
- **Арбитражный процесс** — ч. 7 ст. 4 АПК РФ: иски и другие документы могут быть поданы на бумажном носителе или в электронном виде.
- **Административный процесс** — ч. 2 и 2.1 ст. 45 КАС РФ: административное исковое заявление подаётся на бумажном носителе или в электронном виде.

2.3. Условие: соблюдение установленного порядка подачи

Для того чтобы электронная подача имела юридическое значение, должны быть соблюдены требования к способу направления и подписанию документа. Если документ направлен через официальный сервис, предусмотренный судом, и подписан электронной подписью того вида, который требуется для данного сервиса, подача считается состоявшейся.

Соответствующие технические правила устанавливаются:

- Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей

юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»;

- Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252 «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».

Если документ успешно принят этими информационными системами и зафиксирован в личном кабинете, внутренние процедуры регистрации в канцелярии суда не должны влиять на права заявителя.

2.4. Последствия отсутствия регистрации

Регистрация поступившего заявления в суде — это **внутренняя организационно-техническая процедура**. Законодательство возлагает на суд обязанность зарегистрировать поступившее обращение и передать его судье для решения вопроса о принятии. Ненадлежащее выполнение этой обязанности работниками аппарата суда не должно ухудшать положение лица, обратившегося за судебной защитой.

Таким образом, если заявление было направлено через официальную систему и получено ею, но канцелярия суда по тем или иным причинам не внесла запись в автоматизированную систему делопроизводства, это само по себе не лишает заявителя возможности ссылаться на факт обращения в суд.

3. Что именно нужно доказать

Чтобы использовать факт ранней подачи заявления для защиты от пропуска исковой давности, необходимо доказать совокупность обстоятельств:

1. **конкретный документ** (исковое заявление) был направлен в определённый суд;
2. это было сделано через официальную систему подачи документов;
3. документ поступил в суд **в определённую дату**;
4. по своему содержанию документ был именно тем заявлением, на которое заявитель ссылается (то есть содержал требования о том же предмете и по тем же основаниям).

Если в личном кабинете сохранились номер документа, дата подачи и наименование, это уже подтверждает пункты 1–3. Проблема может возникнуть с пунктом 4, если сам файл недоступен. В этом случае содержание документа можно восстановить из информационной системы суда, если суд её не уничтожил.

4. Какие доказательства допустимы и как их зафиксировать

4.1. Скриншоты и распечатки из личного кабинета

Сведения, отображаемые в личном кабинете на официальном сайте суда или государственной информационной системе, являются **письменным доказательством** в силу закона.

Письменными доказательствами признаются, в том числе:

- документы, полученные посредством электронной или иной связи;
- документы, выполненные в цифровой, графической записи;
- документы, подписанные электронной подписью в установленном порядке.

Это следует из ч. 1 ст. 71 ГПК РФ, ч. 1 ст. 75 АПК РФ.

Поэтому первое действие — **немедленно зафиксировать** то, что ещё отображается в личном кабинете:

- сделать скриншоты всей страницы (или нескольких страниц) с указанием URL, номера документа, даты подачи, наименования, статуса;
- сохранить страницу в PDF через «Печать» с полным адресом сайта;
- сохранить HTML-страницу и метаданные, если такая возможность есть;
- не обрезать скриншоты и не редактировать их.

Скриншот должен быть читаемым и содержать идентифицирующие данные: ФИО заявителя, суд, номер документа, дату, название заявления.

4.2. Нотариальное обеспечение доказательств

Если есть риск, что сведения из личного кабинета будут удалены или изменены, можно обратиться к нотариусу для **обеспечения доказательств** — осмотра страницы сайта. Нотариус вправе составить протокол осмотра письменных доказательств в порядке ст. 102–103 Основ законодательства РФ о нотариате.

Это не обязательно, но придаёт доказательству повышенную достоверность. Если доступ в личный кабинет требует авторизации, нотариусу можно предоставить доступ; при этом стоит сохранить все идентификаторы сессии.

4.3. Запрос в суд о судьбе поданного заявления

Поскольку речь идёт о государственном органе, суд обязан располагать сведениями о поступивших документах. Заявителю целесообразно направить в суд **письменное обращение** с просьбой:

- проверить факт поступления заявления в электронном виде;
- дать письменный ответ о том, зарегистрировано ли заявление и куда оно передано;
- выдать справку или предоставить сведения о дате поступления документа;
- при наличии — предоставить копию определения судьи (о принятии, оставлении без движения, о возвращении).

Такое обращение можно подать через канцелярию суда, через официальный сайт или направить заказным письмом с уведомлением.

Полученный ответ суда будет ещё одним доказательством: он либо подтвердит факт обращения, либо покажет, что суд отрицает поступление документа. В последнем случае возникнет необходимость в истребовании технических данных из информационной системы.

4.4. Ходатайство об истребовании доказательств в новом судебном процессе

Если суд отказывается представить сведения, а в новом деле ответчик заявляет о пропуске срока исковой давности, заявитель вправе заявить **ходатайство об истребовании доказательств** (ст. 57 ГПК РФ, ст. 66 АПК РФ).

В ходатайстве следует указать:

- какие именно сведения необходимо истребовать (журнал регистрации входящих документов суда, данные автоматизированной системы делопроизводства, сведения о направлении документа через информационную систему, уведомление о доставке);
- в каком органе они находятся (в суде, в Судебном департаменте при Верховном Суде РФ, у оператора информационной системы);
- какие обстоятельства дела эти сведения подтверждают (факт и дату обращения в суд);
- причины, по которым заявитель не может получить эти документы самостоятельно.

Суд вправе сделать соответствующий запрос. Электронные системы судов хранят данные о всех поступивших документах, включая попытки их подачи.

4.5. Доказательства из государственной информационной системы

Если заявление подавалось через Единый портал государственных и муниципальных услуг (далее — Госуслуги) или через иную государственную систему, в личном кабинете может сохраняться «история обращений». С Госуслуг можно сформировать «выписку» о поданном заявлении через раздел «Заявления» или через запрос в службу технической поддержки.

Если через личный кабинет официального сайта суда (например, в системе ГАС «Правосудие» или в системе «Мой арбитр»), аналогичные сведения есть в карточке поданного документа.

Важно: **сам факт недоступности файла для заявителя не означает, что файл отсутствует у суда или в системе.** Суды и операторы информационных систем обязаны обеспечивать сохранность электронных документов и журналов операций. В судебном заседании можно просить суд истребовать эти данные.

5. Влияние на исковую давность

5.1. Если заявление поступило в суд, но не зарегистрировано

В этом случае срок исковой давности не течёт с даты поступления заявления в информационную систему. То есть для давности имеет значение **дата, указанная в личном кабинете**, а не дата вынесения судьёй определения.

Суд в новом деле должен установить, что первоначальное обращение было:

- направлено в надлежащий суд;
- подано в установленном электронном порядке;
- содержало требования, тождественные или связанные с требованиями, предъявленными повторно.

Если это подтверждено, срок исковой давности считается приостановленным на период с даты первой подачи до момента, пока судебная защита не была прекращена (например, до возвращения искового заявления, оставления без рассмотрения или до вступления решения в законную силу).

Ненадлежащая работа канцелярии суда не может являться основанием для вывода о пропуске срока исковой давности.

5.2. Если заявление технически не поступило в суд

Если окажется, что документ не был доставлен (например, в системе указана ошибка, статус «не доставлено», заявление находилось в режиме черновика), юридически обращения в суд **не было**. В этом случае:

- необходимо как можно быстрее подать иск повторно с соблюдением всех требований;
- если срок исковой давности уже истёк, одновременно с иском следует заявить ходатайство о восстановлении срока на основании ст. 205 ГК РФ;
- в качестве уважительной причины пропуска можно указать технический сбой информационной системы, подтверждённый сведениями из личного кабинета или ответом службы технической поддержки.

Однако восстановление срока исковой давности — это исключительная мера. Она применяется, если суд признает причину пропуска уважительной и связанной с личностью истца. Простая ссылка на технические проблемы без подтверждающих доказательств может быть недостаточна.

5.3. Отличие от случаев возврата или оставления иска без рассмотрения

Если первое заявление было принято судом, но впоследствии возвращено или оставлено без рассмотрения, действуют специальные правила:

- при оставлении иска без рассмотрения течение срока исковой давности, начавшееся до предъявления иска, продолжается в общем порядке (п. 2 ст. 204 ГК РФ);
- если неистекшая часть срока меньше шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев.

Но в рассматриваемой ситуации первоначальное заявление не было зарегистрировано, поэтому суд не выносил ни определения о принятии, ни определения о возврате. Это — незавершённая ситуация. Именно поэтому важно добиваться от суда письменного ответа: существует ли заявление в делопроизводстве и какое процессуальное решение по нему принято.

6. Пошаговый алгоритм действий

На основе изложенного можно рекомендовать следующий порядок действий.

Шаг 1. Срочно зафиксируйте сведения из личного кабинета

- сделайте скриншоты страницы с номером документа, датой подачи и названием;
- сохраните страницу в PDF;
- зафиксируйте время и дату создания скриншота;
- при необходимости обратитесь к нотариусу для осмотра страницы.

Шаг 2. Направьте в суд письменный запрос

В запросе укажите:

- когда и через какой сервис был направлен документ;
- номер документа из личного кабинета;
- просьбу проверить факт поступления и регистрации;
- просьбу сообщить, какое процессуальное решение по заявлению принято.

Запрос направьте в суд, в который подавалось заявление.

Шаг 3. Если срок исковой давности близок к истечению — подайте заявление повторно

Не дожидаясь окончания проверок, подайте иск повторно (если из ответа суда не следует, что по первому заявлению уже возбуждено дело). В исковом заявлении или в отдельном письменном ходатайстве:

- укажите на факт первоначальной подачи;
- сошлитесь на ст. 204 ГК РФ;
- приложите скриншоты и переписку с судом;
- если срок уже истёк, заявите ходатайство о его восстановлении в порядке ст. 205 ГК РФ.

Если повторное исковое заявление будет подано лично через канцелярию, обязательно получите отметку о принятии с датой и подписью работника канцелярии на своей копии. Если отправляете по почте — отправляйте заказным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении.

Шаг 4. В судебном процессе используйте все доступные способы подтверждения

В новом процессе при заявлении ответчика о пропуске срока исковой давности необходимо:

- представить письменные пояснения;
- приложить распечатки из личного кабинета;

- заявить ходатайство об истребовании доказательств из суда или информационной системы;
- ходатайствовать о вызове свидетелей, если они могут подтвердить обстоятельства подачи (такая возможность есть, но она второстепенна).

Шаг 5. Если суд на первое заявление не реагирует — обжалуйте бездействие

При бездействии суда по уже поданному, но незарегистрированному заявлению возможна подача жалобы председателю соответствующего суда или обращение в квалификационную коллегию судей (в части дисциплинарной ответственности работников аппарата суда). Однако такое обжалование не заменяет повторной подачи иска для защиты срока давности.

7. Практические выводы

1. **Да, доказать раннее обращение в суд в электронном виде возможно**, если сохранились хотя бы метаданные в личном кабинете: номер документа, дата подачи и наименование заявления.
2. Главный аргумент — **дата поступления документа в информационную систему суда**, а не дата его регистрации канцелярией. На эту дату ссылается ст. 204 ГК РФ.
3. Если суд заявление не зарегистрировал, это не значит, что юридического обращения не было. Но это утверждение необходимо подкрепить доказательствами: - скриншотами из личного кабинета; - ответом суда на запрос; - техническими данными информационной системы, истребованными судом.
4. Если доказать поступление заявления не удастся, исковая давность может считаться пропущенной. В такой ситуации остаётся возможность восстановления срока по ст. 205 ГК РФ, но она требует доказательств уважительности причин пропуска и применяется судом только в исключительных случаях.
5. Сам файл, недоступный заявителю из-за истечения срока хранения в личном кабинете, — не основание для отказа в защите. Необходимо запрашивать документ и журналы регистрации у суда и оператора информационной системы.

8. Нормативные источники

1. Гражданский кодекс РФ, ст. 204 (течение срока исковой давности при обращении в суд), ст. 205 (восстановление срока).
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 131 (форма и содержание искового заявления), ст. 136 (оставление заявления без движения), ст. 57 (истребование доказательств), ст. 71 (письменные доказательства).
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ: ст. 4 ч. 7 (подача документов в электронном виде), ст. 125 (форма и содержание искового заявления), ст. 126 (приложения), ст. 66 (истребование доказательств), ст. 75 (письменные доказательства).
4. Кодекс административного судопроизводства РФ, ст. 45 ч. 2, 2.1 (подача документов в электронном виде).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», п. 17.
6. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».
7. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252 «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».
8. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, ст. 102-103 (обеспечение доказательств нотариусом).