

Изменение исковых требований в ходе уже начатого процесса и требование о выплате на совершеннолетнего обучающегося ребёнка: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Истец (получатель детской выплаты — мать, опекун либо иной родственник) ведёт в суде первой инстанции дело о взыскании с воинской части пособия на ребёнка; состоялось два судебных заседания, назначено третье. Ставится вопрос: допустимо ли на этой стадии присоединить к иску дополнительное требование о том, что «денежное довольствие» также должно было выплачиваться на ребёнка, достигшего 18 лет, обучающегося очно и (или) не проживающего совместно с получателем. Формулировка допускает четыре принципиально разных правовых прочтения — одно процессуальное (пределы изменения иска) и три материально-правовых (пособие по Федеральному закону от 19.05.1995 № 81-ФЗ; региональное пособие на ребёнка; алиментное/пенсионное требование в отношении денежного довольствия военнослужащего). Ниже разобраны все версии, поскольку каждая имеет самостоятельное нормативное обоснование и самостоятельные перспективы.

2. Процессуальный блок: до какого момента и в каком порядке можно добавить требование после двух заседаний

2.1. Общее правило и предельный момент

Основная норма — **ч. 1 ст. 39 ГПК РФ**: истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска.

ГПК РФ прямо не называет предельный момент совершения этого действия (в отличие от **ч. 1 ст. 49 АПК РФ**, где прямо сказано: «до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу»). Системное толкование даёт следующие рубежи:

Стадия	Допустимость изменения предмета/основания иска	Норма
Первая инстанция, любое заседание (в т.ч. третье)	Допустимо — до удаления суда в совещательную комнату	ст. 39 ГПК РФ; ст. 196 ГПК РФ (решение принимается по заявленным требованиям)
Апелляционное производство	Изменение предмета/основания иска и увеличение требований не принимаются; допустимы отказ от иска, признание иска, мировое соглашение	ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ; ст. 326.1 ГПК РФ; постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2012 № 13
После вынесения решения, если требование было заявлено, но не разрешено	Дополнительное решение — заявление до вступления решения в законную силу	ст. 201 ГПК РФ
После вступления решения в законную силу	Только самостоятельный новый иск (при отсутствии тождества)	п. 2 ч. 1 ст. 134, ст. 220 ГПК РФ

Ключевой вывод по версии «после двух заседаний»: сам факт проведения двух (и более) заседаний правом на изменение иска не ограничивает. Более того, **ч. 3 ст. 39 ГПК РФ** специально предусматривает: при изменении основания или предмета иска, увеличении размера требований течение срока рассмотрения дела начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия. То есть законодатель прямо допускает «позднее» изменение иска и компенсирует это перезапуском процессуального срока (ст. 154 ГПК РФ), а не запретом.

2.2. Порядок оформления дополнительного требования

- Заявление подаётся **в письменной форме** (ходатайство об изменении/ уточнении исковых требований, об увеличении размера исковых требований); при устном заявлении оно заносится в протокол судебного заседания — общее право заявлять ходатайства: **ч. 1 ст. 35 ГПК РФ**; требования к протоколу: **ст. 229, 230 ГПК РФ**; модель закрепления устного распорядительного заявления в протоколе — **ч. 1 ст. 173 ГПК РФ** (для отказа от иска, признания иска, мирового соглашения).

- Целесообразно заявить ходатайство **в начале третьего заседания, до исследования доказательств по существу.**
- Если суд сочтёт, что ответчику нужно время для подготовки к новому требованию, разбирательство откладывается — **ст. 169 ГПК РФ** (реализация принципов состязательности и равноправия: ст. 12 ГПК РФ).
- Вопрос о **доплате государственной пошлины** решается по природе требования: при увеличении размера исковых требований — доплата (**ст. 92 ГПК РФ**, ст. 333.20 НК РФ). При этом истцы **освобождены** от пошлины по искам о взыскании пособий (подп. 1 п. 1 ст. 333.36 НК РФ) и по искам о взыскании алиментов (подп. 2 п. 1 ст. 333.36 НК РФ). Если же дополнительное требование будет сформулировано как самостоятельное имущественное требование «о денежном довольствии» в пользу ребёнка, льгота может не применяться и пошлину придётся доплатить.

2.3. «Увеличение размера требований» или «новое требование» — разграничение

Это центральный практический вопрос. Критерий:

- **Увеличение размера исковых требований** (ч. 1 ст. 39 ГПК РФ) — то же требование, то же основание, тот же предмет, меняется только объём: например, взыскание того же пособия за дополнительные периоды, иная сумма задолженности, перерасчёт.
- **Новое требование** — иной предмет (иная выплата), иное основание (иные нормы, иные юридические факты), иной субъектный состав обязательства.

Денежное довольствие и детское пособие — это **разные предметы и разные основания**; следовательно, попытка «добавить» денежное довольствие к иску о пособии — это не увеличение размера требований, а именно новое требование.

2.4. Одновременное изменение и предмета, и основания иска: две конкурирующие позиции

Позиция 1 (ограничительная, преобладающая). Формулировка ч. 1 ст. 39 ГПК РФ («изменить основание **или** предмет иска») толкуется буквально: одновременное изменение и предмета, и основания означает предъявление **нового иска**, что в рамках уже рассматриваемого дела недопустимо. Дополнительное обоснование — правило о тождестве иска: тождество определяется единством сторон, предмета **и** основания (**п. 2 ч. 1 ст. 134, ст. 220 ГПК РФ**). Меняя оба элемента, истец выходит за пределы тождества. В этом случае суд не принимает такое «изменение» к рассмотрению и разъясняет право предъявить самостоятельный иск. Такое определение

отдельно не обжалуется, поскольку не исключает дальнейшего движения дела (**ч. 1 ст. 331 ГПК РФ**), но возражения можно включить в апелляционную жалобу на итоговое решение (**ст. 320, 331 ГПК РФ**).

Позиция 2 (гибкая). Суд вправе принять к рассмотрению новое требование, если оно **однородно** с первоначальным, вытекает из того же правоотношения или из связанных с ним отношений, а ответчик не возражает; риск нарушения прав ответчика снимается отложением разбирательства (**ст. 169 ГПК РФ**) и перезапуском срока (**ч. 3 ст. 39 ГПК РФ**). Иногда суды оформляют это как «уточнение исковых требований», а при явной неоднородности — выделяют требование в отдельное производство (**ч. 2 ст. 151 ГПК РФ**). Ограничение по существу: суд принимает решение только по заявленным требованиям (**ч. 3 ст. 196 ГПК РФ**), и рассмотрение требования, которое фактически не было надлежаще заявлено, создаёт риск отмены решения (**ст. 330 ГПК РФ**).

Когда применяется каждая позиция. Позиция 1 — когда «новое» требование имеет иной предмет и иное основание (пособие → денежное довольствие → пенсионная выплата). Позиция 2 — когда требование то же, но заявлено «в расширенном виде» (работник/получатель уточняет период, сумму, круг плательщиков), либо когда требования связаны общим предметом доказывания и суд не усматривает нарушения прав ответчика.

2.5. Если дело уже рассмотрено по существу в части первоначальных требований

Возможны четыре ситуации, и для каждой — свой механизм:

- 1. Часть требований разрешена, производство по делу продолжается** (например, суд принял решение по одному из требований, но дело не окончено). Изменение иска по остальным требованиям допустимо в общем порядке (**ч. 1 ст. 39 ГПК РФ**).
- 2. Требование заявлялось, но не нашло отражения в решении.** Средство защиты — **дополнительное решение** (**ст. 201 ГПК РФ**): заявление подаётся до вступления решения в законную силу, суд рассматривает его в течение десяти дней; дополнительное решение — составная часть решения (конструкция, аналогичная **ст. 34 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в РФ»**, приведённой в сопоставительном контексте).
- 3. Решение вынесено, дело в апелляции.** Новые требования заявить нельзя (**ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ**; постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2012 № 13); путь — отдельный иск в первой инстанции.
- 4. Решение вступило в законную силу.** Препятствия по тождеству (**п. 2 ч. 1 ст. 134, ст. 220 ГПК РФ**) не возникают, если у нового иска иные предмет и/

или основание. Отдельный иск подаётся по правилам **ст. 131-133 ГПК РФ**. Риск: если по тождественному требованию уже имеется дело в производстве — оставление заявления без рассмотрения (**ст. 222 ГПК РФ**).

2.6. Надлежащий ответчик и подсудность

- Замена/привлечение ответчика — **ст. 40, 41 ГПК РФ**; третьи лица — **ст. 43 ГПК РФ**. Если обязанным лицом является не воинская часть, а Фонд пенсионного и социального страхования РФ либо орган социальной защиты субъекта РФ (что типично для пособий по Федеральному закону от 19.05.1995 № 81-ФЗ), иск к воинской части по этому требованию бесперспективен.
- Подсудность: иск к организации — по месту нахождения ответчика; по искам о взыскании алиментов и об установлении отцовства — также по месту жительства истца (**ч. 3 ст. 29 ГПК РФ**); иски о восстановлении пенсионных и жилищных прав — также по месту жительства истца (**ч. 5 ст. 29 ГПК РФ**). Подсудность дел военным судам определяется **ст. 7 Федерального конституционного закона от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»**; спор гражданского лица (получателя пособия) с воинской частью по общему правилу рассматривает суд общей юрисдикции.

3. Материально-правовой блок А: сохраняется ли право на «детскую» выплату после 18 лет при очном обучении

3.1. Версия «федеральное пособие на ребёнка военнослужащего по призыву»

Нормы — **ст. 12.5, 12.6 Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»**:

- право имеют мать ребёнка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву; опекун либо другой родственник, фактически осуществляющий уход, — но только в случае, если мать умерла, объявлена умершей, лишена родительских прав, ограничена в родительских правах, признана безвестно отсутствующей, недееспособной (ограниченно дееспособной), по состоянию здоровья не может лично воспитывать и содержать ребёнка, отбывает наказание, находится под стражей, уклоняется от воспитания либо отказалась забрать ребёнка из соответствующих организаций;
- если уход осуществляют одновременно несколько лиц — пособие предоставляется **одному** из них;

- пособие выплачивается **независимо** от наличия права на иные виды государственных пособий;
- право **не предоставляется** матери, опекуну либо другому родственнику ребёнка курсанта военного образовательного учреждения профессионального образования.

Срок выплаты жёстко ограничен (**ст. 12.6**): со дня рождения ребёнка, но не ранее дня начала отцом военной службы по призыву; выплата прекращается **по достижении ребёнком трёх лет**, но не позднее дня окончания отцом военной службы по призыву.

Вывод по версии: на 18-летнего обучающегося эта выплата распространяться не может ни при каких условиях — ни при очной форме обучения, ни при раздельном проживании. Совместное проживание здесь вообще не является условием закона (значим лишь факт фактического осуществления ухода), но возрастной лимит (3 года) делает требование юридически необоснованным. Очное обучение в этой конструкции значения не имеет.

3.2. Версия «региональное ежемесячное пособие на ребёнка»

Согласно **ст. 16 Федерального закона № 81-ФЗ**, размер, порядок назначения и периодичность выплаты ежемесячного пособия на ребёнка устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ. Полномочия субъектов в сфере социальной поддержки закреплены в **ст. 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ**. Отсюда:

- возрастной предел (как правило, 16/18 лет, иногда — продление до 23 лет для обучающихся очно) определяется **исключительно законом субъекта РФ**;
- «даже не проживающих совместно» в региональных актах обычно не является дисквалифицирующим условием — критерием выступает доход семьи, статус семьи, реже — факт совместного проживания;
- если требование по первоначальному иску основано именно на региональном акте, то возможность «продления» на 18-летнего очника нужно проверять по тексту конкретного закона субъекта РФ (и по нему же — перечень документов и порядок).

Вывод по версии: утверждение о праве на выплату после 18 лет может быть верным — но только если так прямо сказано в законе субъекта РФ. Это единственная из четырёх версий, где исход зависит от региональной нормы, а не от федерального правила.

3.3. Версия «пенсионная выплата/компенсация» — здесь правило „до 23 лет при очной форме“ действительно существует

Конструкция «до 18 лет, а обучающимся по очной форме — до окончания обучения, но не дольше чем до 23 лет» содержится в пенсионном законодательстве, а не в законодательстве о пособиях:

- **п. 1 ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»** — нетрудоспособными членами семьи признаются дети, не достигшие 18 лет, а также обучающиеся по очной форме до окончания обучения, но не дольше чем до 23 лет; при этом иждивение детей предполагается и не требует доказательств (**ч. 3-4 ст. 10**), т.е. совместное проживание и факт нахождения на иждивении доказывать не нужно;
- **ст. 8, 11 Федерального закона от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ»** — аналогичный подход для пенсий по случаю потери кормильца;
- **ст. 29 Закона РФ от 12.02.1993 № 4468-1** — пенсионное обеспечение членов семей военнослужащих.

Вывод по версии: если отец ребёнка погиб (умер) либо речь идёт о выплатах, приравненных к мерам социальной поддержки членов семьи погибшего, то для 18-летнего очника право действительно сохраняется (до 23 лет), и раздельное проживание ему не препятствует. Но тогда предметом требования является **пенсия/компенсация**, а не «денежное довольствие», и плательщиком выступает не воинская часть, а соответствующий орган, осуществляющий пенсионное обеспечение. Если же военнослужащий жив и проходит службу, эта версия неприменима.

4. Материально-правовой блок Б: «денежное довольствие» и алиментное обязательство — разграничение

4.1. Природа денежного довольствия

Денежное довольствие — **личный доход военнослужащего**, а не выплата в пользу его детей: **ст. 12 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»**, **ст. 2 Федерального закона от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»**. Порядок обеспечения денежным довольствием

определяется нормативными актами Министра обороны РФ (порядок обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооружённых Сил РФ).

Прямого права ребёнка (в том числе совершеннолетнего обучающегося) на получение части денежного довольствия отца закон не устанавливает. Единственные правовые каналы, по которым денежное довольствие может попадать ребёнку, — **алименты** или **добровольное соглашение**.

4.2. Алименты: возрастной предел

- **Ст. 80 СК РФ** — родители обязаны содержать **несовершеннолетних** детей; порядок и форма содержания определяются соглашением, при его отсутствии — судом. Совместное проживание ребёнка с плательщиком условием не является: обязанность сохраняется и при раздельном проживании сторон.
- **Ст. 81 СК РФ** — размер алиментов (доли заработка/дохода) на несовершеннолетних детей.
- **Ст. 85 СК РФ** — право на алименты в судебном порядке имеют **нетрудоспособные нуждающиеся совершеннолетние** дети. Очное обучение само по себе нетрудоспособности не образует; в практике к нетрудоспособным относятся инвалиды I и II групп, лица, достигшие пенсионного возраста (разъяснения — постановление Пленума ВС РФ от 25.10.1996 № 9 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»).
- **Ст. 86 СК РФ** — участие родителей в дополнительных расходах (тяжёлая болезнь, увечье и т.п.) — самостоятельное основание, к обучению не привязанное.
- **Ст. 120 СК РФ** — выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, **прекращается по достижении ребёнком совершеннолетия** (а также при эмансипации, приобретении полной дееспособности, усыновлении). Это и есть нормативный ответ на вопрос о «продлении» алиментов после 18 лет: автоматического продления закон не предусматривает.
- **Ст. 99-105 СК РФ** — соглашение об уплате алиментов. Именно соглашением стороны **могут** установить содержание на совершеннолетнего обучающегося (свобода договора, ст. 421 ГК РФ); в этом случае обязанность существует не в силу закона, а в силу соглашения, и её условия (в т.ч. срок до окончания обучения) определяются этим документом.

4.3. Удержание алиментов из денежного довольствия

Если алиментное обязательство существует (соглашение либо исполнительный лист), удержание производится:

- **ст. 109 СК РФ** — обязанность администрации организации удерживать алименты из заработной платы и иного дохода должника;
- **ст. 98 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»** — обращение взыскания на заработную плату и иные доходы должника;
- **постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841** — перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов (включает денежное довольствие военнослужащих).

Обратите внимание: субъектом удержания выступает **воинская часть (финансовый орган) как работодатель-плательщик**, но лишь при наличии исполнительного документа или нотариального соглашения. «Сама собой», без соглашения или исполнительного листа, часть денежного довольствия ребёнку не причитается — и требование «о выплате денежного довольствия на ребёнка» в такой формулировке не основано на законе.

4.4. Очное обучение и раздельное проживание — где тезис истца верен, а где нет

Тезис	Верно или нет	Норма
Совместное проживание не является условием алиментов	Верно , но только до 18 лет	ст. 80 СК РФ
Совместное проживание не является условием пенсионной выплаты обучающемуся	Верно (до 23 лет), иждивение предполагается	п. 1 ч. 2, ч. 3–4 ст. 10 ФЗ № 400-ФЗ
Совместное проживание не является условием для пособия по ст. 12.5 ФЗ № 81-ФЗ	Формально верно (значим факт ухода), но выплата ограничена 3 годами	ст. 12.5, 12.6 ФЗ № 81-ФЗ
Очное обучение продлевает право на алименты/содержание после 18 лет	Неверно для РФ (иначе — в ряде государств СНГ и по соглашению сторон)	ст. 85, 120 СК РФ; ст. 99–105 СК РФ

Отсюда типичная ошибка: правило «до 23 лет при очной форме» заимствуется из пенсионного законодательства и механически переносится на алименты и на детские пособия, где оно не действует.

4.5. Разграничение как самостоятельных оснований требования

Пособие на ребёнка военнослужащего и алиментное обязательство — **разные предметы, разные основания, разные обязанные лица**:

- по пособию обязанное лицо — публичный субъект (Фонд пенсионного и социального страхования РФ / орган социальной защиты субъекта РФ), а воинская часть им не является;
- по алиментам обязанное лицо — родитель; воинская часть лишь удерживает суммы из денежного довольствия при наличии исполнительного документа;
- по пенсионной выплате обязанное лицо — орган, осуществляющий пенсионное обеспечение.

Следовательно, попытка объединить их одним «дополнением» к иску означает одновременное изменение и предмета, и основания (раздел 2.4) и по существу — предъявление нового иска, но уже с другим надлежащим ответчиком (раздел 2.6). Процессуально и материально корректный путь — **отдельное производство**, а не присоединение к текущему делу.

5. Практический вывод по каждой версии

1. **Версия «пособие по ст. 12.5-12.6 ФЗ № 81-ФЗ просим продлить/распространить на 18-летнего очника».** Процессуально добавить можно (ходатайство об изменении иска до удаления суда в совещательную комнату, ч. 1, 3 ст. 39 ГПК РФ), но материально требование бесперспективно: выплата прекращается по достижении ребёнком 3 лет (ст. 12.6 ФЗ № 81-ФЗ). Очное обучение и отдельное проживание значения не имеют.
2. **Версия «региональное пособие на ребёнка».** Исход полностью зависит от закона субъекта РФ (ст. 16 ФЗ № 81-ФЗ, ст. 26.3 ФЗ № 184-ФЗ). Если региональный закон допускает выплату обучающимся очно до 23 лет — добавление требования допустимо и в процессуальном, и в материальном плане (при условии, что ответчик определён верно).
3. **Версия «пенсионная выплата/компенсация».** Если отец погиб (умер) — право обучающегося очно сохраняется до 23 лет, отдельное проживание не препятствует (п. 1 ч. 2, ч. 3-4 ст. 10 ФЗ № 400-ФЗ; ст. 8, 11 ФЗ № 166-ФЗ; ст. 29 Закона РФ № 4468-1). Но это **не денежное довольствие**, и надлежащий ответчик — орган пенсионного обеспечения.
4. **Версия «часть денежного довольствия военнослужащего причитается 18-летнему ребёнку».** Материально несостоятельна: денежное довольствие — доход самого военнослужащего (ст. 12 ФЗ № 76-

ФЗ, ст. 2 ФЗ № 306-ФЗ); обязанность содержания совершеннолетнего обучающегося законом не установлена (ст. 80, 85, 120 СК РФ), кроме случаев инвалидности (ст. 85 СК РФ) или наличия соглашения (ст. 99–105 СК РФ). Процессуально «добавление» здесь — новое требование с иным предметом и основанием: правомернее отдельный иск, причём к родителю, а не к воинской части.

5. **Если суд уже разрешил часть требований.** Применяются: дополнительное решение (ст. 201 ГПК РФ) — если требование заявлялось и не разрешено; апелляция (ст. 320–322, 327.1 ГПК РФ) — если решение не вступило в силу (новые требования там не принимаются); самостоятельный иск (ст. 131–133 ГПК РФ) — если решение вступило в силу либо требование имеет иной предмет/основание.

6. Рекомендуемая тактика (пошагово)

1. **Определить юридическую природу «детской» выплаты,** за которую идёт спор: федеральное пособие (какая именно норма ФЗ № 81-ФЗ), региональное пособие (какой закон субъекта) или пенсионная выплата. От этого зависят и надлежащий ответчик, и возрастной предел, и применимые сроки.
2. **Определить надлежащего ответчика** (ст. 40, 41 ГПК РФ): воинская часть — только по тем выплатам, которые прямо возложены на неё (например, отдельные выплаты по ФЗ № 76-ФЗ), тогда как пособия по ФЗ № 81-ФЗ и пенсионные выплаты — обязанность иных субъектов.
3. **Сформулировать ходатайство в начале третьего заседания:** если требование однородно (тот же предмет и основание, иной период/сумма) — просить «увеличение размера исковых требований» (ч. 1 ст. 39 ГПК РФ); если требование иное — просить «изменение исковых требований» и одновременно заявлять о привлечении надлежащего соответчика (ст. 40 ГПК РФ) с отложением разбирательства (ст. 169 ГПК РФ).
4. **Готовить доказательства** под новое требование: свидетельство о рождении; справка об обучении по очной форме (с указанием даты начала и срока обучения); справка о регистрации и фактическом проживании; справка воинской части о прохождении службы и составе семьи; документы о фактических выплатах и расчёт задолженности; нотариальное соглашение об уплате алиментов либо исполнительный лист (если речь об удержаниях из денежного довольствия); справка об инвалидности (если применима ст. 85 СК РФ).
5. **Не дублировать производство.** Если новое требование заявлено в том же деле — не подавать параллельно тождественный иск (иначе оставление без

рассмотрения, ст. 222 ГПК РФ); если суд не принял изменение — оформить отдельный иск (ст. 131–133 ГПК РФ), не тождественный первоначальному (п. 2 ч. 1 ст. 134, ст. 220 ГПК РФ).

6. Помнить о сроке исковой давности и трёхлетнем пределе по периодическим платежам: алименты за прошлое время — в пределах трёхлетнего срока (ст. 107 СК РФ); общий срок исковой давности — три года (ст. 196 ГК РФ; ст. 199 ГК РФ — только по заявлению ответчика).

7. Проверить дееспособность и надлежащего истца. Если требование принадлежит самому 18-летнему ребёнку, надлежащим истцом является он сам (полная гражданская процессуальная дееспособность с 18 лет — ст. 21 ГК РФ, ст. 37 ГПК РФ), а не его мать.

Итоговая формула ответа на исходный вопрос. Добавить требование к иску на третьем заседании процессуально можно (ч. 1, 3 ст. 39 ГПК РФ) — препятствие по срокам стадии отсутствует. Но требование «о денежном довольствии, которое должно было выплачиваться 18-летнему очнику, в том числе не проживающему совместно» по действующему российскому праву самостоятельного основания не имеет: денежное довольствие — доход военнослужащего, а обязанность содержания совершеннолетнего обучающегося законом не установлена (ст. 80, 85, 120 СК РФ). Исключения — инвалидность ребёнка (ст. 85 СК РФ), нотариальное соглашение (ст. 99–105 СК РФ), региональная норма, прямо продлевающая выплату обучающимся (ст. 16 ФЗ № 81-ФЗ), либо пенсионная выплата по случаю потери кормильца, сохраняющаяся до 23 лет при очной форме (п. 1 ч. 2, ч. 3–4 ст. 10 ФЗ № 400-ФЗ; ст. 8, 11 ФЗ № 166-ФЗ; ст. 29 Закона РФ № 4468-1).

7. Список использованных нормативных источников

Кодексы и базовые законы

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 12, 29 (ч. 3, 5), 35 (ч. 1), 37, 39 (ч. 1–3), 40, 41, 43, 92, 131–134 (в т.ч. п. 2 ч. 1 ст. 134), 151, 169, 173 (ч. 1), 196 (ч. 3), 201, 220, 222, 229, 230, 320–322, 326.1, 327.1 (ч. 1), 330, 331 (ч. 1).
2. Арбитражный процессуальный кодекс РФ — ст. 49 (ч. 1–5) (для сопоставительного анализа пределов изменения иска).
3. Семейный кодекс РФ — ст. 80, 81, 85, 86, 99–105, 107, 109, 120.
4. Гражданский кодекс РФ — ст. 21, 196, 199, 421.
5. Налоговый кодекс РФ — ст. 333.20, ст. 333.36 (подп. 1, 2 п. 1).

Федеральные законы

1. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» — ст. 12.5, 12.6, 16 (в редакции, действующей на момент обращения).
2. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» — ст. 12.
3. Федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» — ст. 2 (и порядок обеспечения денежным довольствием, утверждаемый Министром обороны РФ).
4. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 98.
5. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» — п. 1 ч. 2, ч. 3–4 ст. 10.
6. Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» — ст. 8, 11.
7. Закон РФ от 12.02.1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» — ст. 29.
8. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ — ст. 26.3 (полномочия субъектов РФ в сфере социальной поддержки).
9. Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в РФ» — ст. 34 (институт дополнительного решения как сопоставимая конструкция).

Подзаконные акты

1. Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».

Судебные акты и разъяснения

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».
4. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» — ст. 7.

Оговорка о применении. Нормативные акты приведены в редакциях, актуальных на момент подготовки разбора; перед подачей ходатайства и расчётом сумм следует сверить действующие редакции ст. 12.5, 12.6, 16 Федерального закона № 81-ФЗ, а также реквизиты и текст регионального закона субъекта РФ, если первоначальный иск основан на региональной мере социальной поддержки. Конкретные пункты разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, касающиеся нетрудоспособности совершеннолетних детей и пределов изменения иска, рекомендуется уточнить по официальному тексту постановления в его действующей редакции.