

Правовой разбор: является ли судебная ДНК-экспертиза платной и кто несёт её стоимость при установлении факта родственных отношений

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель намерен в судебном порядке установить факт родственных отношений (он — брат женщины, которую считает родной сестрой), для чего предполагается назначение судебной молекулярно-генетической (ДНК) экспертизы. Сестра против экспертизы не возражает и готова предоставить биологический материал. Ключевые вопросы: платная ли это процедура, за чей счёт она проводится, можно ли получить освобождение (отсрочку, рассрочку, уменьшение) по её оплате, что будет при неоплате и как на распределение расходов влияет согласие сестры. Ответ зависит от того, кто выступает инициатором назначения экспертизы (заявитель, обе стороны совместно или сам суд), от имущественного положения заявителя и от того, как суд квалифицирует процессуальный статус сестры — поэтому ниже разобраны все существенные версии.

2. Общая рамка: в каком производстве рассматривается дело и что доказывается

Факт родственных отношений устанавливается в порядке особого производства: суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан (ч. 1 ст. 264 ГПК РФ), в том числе факт родственных отношений (п. 1 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ).

Обязательные условия: - невозможность получения заявителем в ином (внесудебном) порядке надлежащих документов, удостоверяющих этот факт, либо невозможность восстановления утраченных документов — ст. 265 ГПК РФ; - отсутствие спора о праве (иначе — исковое производство) — ч. 3 ст. 263 ГПК РФ; - заявление должно соответствовать требованиям ст. 267 ГПК РФ, где, в частности, указывается цель установления факта.

Суд устанавливает факт на основании любых доказательств, оцениваемых по внутреннему убеждению (ст. 67 ГПК РФ, ч. 1 ст. 196 ГПК РФ). Судебная экспертиза назначается при возникновении вопросов, требующих специальных знаний, — ст. 79 ГПК РФ; определение о назначении должно соответствовать ст. 80 ГПК РФ; при назначении экспертизы производство по делу приостанавливается (ст. 216 ГПК РФ). Судебная ДНК-экспертиза — не единственное и не «автоматическое» доказательство: суд назначает её своим правом, а не обязанностью, и оценивает заключение в совокупности с другими доказательствами. Разъяснение о том, что заключение эксперта не имеет заранее установленной силы и подлежит оценке в совокупности с иными доказательствами, дано, в частности, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16.

Практический смысл: экспертизу можно вообще не назначать, если суд сочтёт достаточными иные доказательства (архивные документы, объяснения сестры, свидетельские показания). Но при имущественных последствиях (наследство, пенсия, выплаты) суды, как правило, требуют объективного подтверждения.

3. Платная ли это процедура? Правовая природа расходов

Да, судебная ДНК-экспертиза — платная процедура. Её стоимость входит в состав судебных издержек:

- судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (ч. 1 ст. 88 ГПК РФ);
- к издержкам относятся, в частности, суммы, подлежащие выплате экспертам (ст. 94 ГПК РФ);
- денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, выплачиваются по выполнению ими своих обязанностей (ст. 97 ГПК РФ).

Дополнительно следует учитывать: - экспертиза выполняется государственными судебно-экспертными учреждениями (ФБУ СЭУ Минюста России) по определениям судов либо негосударственными экспертными организациями; молекулярно-генетические исследования включены в перечень родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в ФБУ СЭУ Минюста России (приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237); - деятельность экспертов регулируется Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;

- оплата складывается из вознаграждения эксперту, стоимости расходных материалов и (иногда) стоимости изъятия образцов.

Ориентировочно стоимость судебной ДНК-экспертизы родства (сиблинги) по открытым прайс-листам государственных и негосударственных экспертных организаций составляет от 20 000 до 60 000 рублей и выше — в зависимости от числа исследуемых лиц и количества исследуемых локусов. Точная сумма определяется счётом (письмом) экспертного учреждения; приведённые цифры не являются нормативными и подлежат уточнению у конкретного исполнителя.

Важное разграничение: госпошлина и издержки — разные вещи. Льготы и отсрочки по госпошлине (ст. 89 ГПК РФ, ст. 333.36, 333.41 НК РФ) на оплату экспертизы автоматически не распространяются. По делам особого производства госпошлина для физического лица составляет 3 000 рублей (п. 1 ст. 333.19 НК РФ в редакции, действующей с 09.09.2024) — это отдельный платёж, помимо стоимости экспертизы.

4. Кто вносит предоплату: три конкурирующие версии

Версия 1. Ходатайство заявил только заявитель → он вносит всю сумму

Базовое правило: денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, предварительно вносятся на банковский счёт управления (отдела) Судебного департамента в субъекте РФ **стороной, заявившей соответствующую просьбу** (ч. 1 ст. 96 ГПК РФ).

Когда применяется: заявитель сам просит назначить ДНК-экспертизу, сестра такое ходатайство не заявляет. Это самый распространённый сценарий на практике.

Практический вывод: вся стоимость экспертизы (предварительно) ложится на заявителя. Согласие сестры на исследование само по себе не создаёт у неё обязанности платить: согласие на отбор биоматериала и обязанность финансировать экспертизу — юридически разные вещи.

Версия 2. Ходатайство заявлено обеими сторонами → суммы вносятся в равных частях

Если указанная просьба заявлена обеими сторонами, требуемые суммы вносятся сторонами **в равных частях** (ч. 1 ст. 96 ГПК РФ).

Когда применяется: заявитель и сестра совместно (каждый от себя) заявляют ходатайство о назначении экспертизы. В особом производстве «сторонами» в широком смысле выступают заявитель и заинтересованное лицо, поэтому при совместном ходатайстве суд вправе распределить предоплату поровну.

Практический вывод: если сестра не просто «не возражает», а готова выступить с самостоятельным ходатайством о назначении экспертизы (или присоединиться к ходатайству заявителя), появляется законное основание возложить на неё половину предварительных расходов. Это самый выгодный для заявителя вариант, но он требует активного процессуального волеизъявления сестры, а не только устного согласия.

Версия 3. Экспертиза назначена по инициативе суда → расходы за счёт бюджета

Если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие подлежащие оплате действия осуществляются **по инициативе суда**, соответствующие расходы возмещаются за счёт средств федерального бюджета; если по инициативе мирового судьи — за счёт средств бюджета соответствующего субъекта РФ (ч. 2 ст. 96 ГПК РФ).

Когда применяется: суд назначает экспертизу без ходатайства сторон — например, когда признаёт её необходимой для правильного разрешения дела по собственной инициативе (ср. ст. 79 ГПК РФ).

Практический вывод: в этом случае заявитель вообще не вносит предварительных сумм. Однако на практике суды первой инстанции крайне редко формулируют назначение экспертизы как «по инициативе суда»: как правило, при наличии ходатайства хотя бы одной стороны расходы возлагаются на неё. Просить суд о назначении экспертизы по собственной инициативе со ссылкой на ч. 2 ст. 96 ГПК РФ допустимо, но рассчитывать на это как на основной сценарий нельзя.

5. Освобождение, уменьшение, отсрочка и рассрочка оплаты экспертизы

Закон предусматривает три механизма, и их важно не смешивать.

5.1. Освобождение от уплаты и уменьшение размера (ч. 3 ст. 96 ГПК РФ)

Суд (а также мировой судья) **может** освободить гражданина с учётом его имущественного положения от уплаты расходов, предусмотренных ч. 1 ст. 96 ГПК РФ, **или уменьшить их размер**. В этом случае расходы возмещаются за счёт средств соответствующего бюджета.

Когда применяется: тяжёлое имущественное положение гражданина (низкий доход, отсутствие работы, инвалидность, нахождение на иждивении и т. п.). Это право, а не обязанность суда, — отказ должен быть мотивирован.

Практический вывод: освобождение реально получить, но суды подходят к нему сдержанно и требуют документального подтверждения материального положения (справки о доходах, сведения о составе семьи, документы об отсутствии имущества).

5.2. Отсрочка, рассрочка, уменьшение размера судебных расходов (ст. 90 ГПК РФ)

Суд, а также мировой судья с учётом имущественного положения гражданина может отсрочить или рассрочить уплату судебных расходов, предусмотренных ч. 1 ст. 96 и ст. 97 ГПК РФ, а также уменьшить их размер.

Когда применяется: когда средств на единовременную предоплату нет, но доходы позволяют внести сумму в рассрочку.

Практический вывод: технически более доступный механизм, чем полное освобождение; позволяет «размазать» платёж по срокам и не сорвать проведение экспертизы. Аналогичные механизмы по госпошлине — ст. 333.41 НК РФ.

5.3. Внесение сумм из средств бюджета при освобождении

Если суд освободил гражданина от уплаты расходов или уменьшил их размер, неуплаченная часть возмещается за счёт средств соответствующего бюджета (ч. 3 ст. 96 ГПК РФ). Эксперт при этом не вправе отказаться от производства экспертизы со ссылкой на отсутствие оплаты (см. раздел 6).

6. Что будет, если экспертиза не оплачена? Можно ли провести её без предоплаты

Можно. С 2009 года действует правило, введённое Федеральным законом от 28.06.2009 № 124-ФЗ и закреплённое в абзаце 2 ч. 2 ст. 85 ГПК РФ: эксперт

(или судебно-экспертное учреждение) **не вправе отказаться** от проведения порученной экспертизы в установленный судом срок, мотивируя отказ отказом стороны произвести оплату до её проведения. В случае отказа стороны от предварительной оплаты эксперт обязан провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесённых расходов направить заключение в суд с документами, подтверждающими расходы, — для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учётом правил ч. 1 ст. 96 и ст. 98 ГПК РФ.

Практический вывод: отсутствие предоплаты не блокирует экспертизу; вопрос о деньгах «откладывается» до решения суда. Это существенный аргумент для заявителя, у которого нет средств на немедленную оплату.

Отдельно — последствие уклонения от экспертизы. Если сторона уклоняется от участия в экспертизе, не представляет экспертам необходимые материалы и документы, и без её участия провести экспертизу невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется и какое значение экспертиза имеет для неё, **вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза назначалась, установленным или опровергнутым** (ч. 3 ст. 79 ГПК РФ).

Важное уточнение: в деле особого производства адресатом этой нормы является прежде всего заинтересованное лицо (в нашем случае — сестра): если бы она отказалась предоставить биоматериал, суд мог бы расценить это как уклонение и признать факт родственных отношений установленным. Раз она согласна — этот риск устранён и, наоборот, её поведение усиливает доказательственную картину.

7. Итоговое распределение расходов после рассмотрения дела

Версия А. Классическое правило ст. 98 ГПК РФ

Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы; при частичном удовлетворении — пропорционально (ч. 1 ст. 98 ГПК РФ). Правило распространяется на апелляционную, кассационную и надзорную инстанции (ч. 2 ст. 98 ГПК РФ). Если вышестоящая инстанция, не передавая дело на новое рассмотрение, изменяет решение или принимает новое, она соответственно изменяет распределение расходов, а если этого не сделала — вопрос решает

суд первой инстанции по заявлению заинтересованного лица (ч. 3 ст. 98 ГПК РФ).

Ограничение: эта норма говорит о «сторонах». В особом производстве нет истца и ответчика — есть заявитель и заинтересованные лица, поэтому буквальное применение ст. 98 ГПК РФ затруднено. Дополнительно: разъяснения о том, что правила о пропорциональном распределении не применяются при разрешении требований неимущественного характера, даны в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 (п. 21). Установление факта родственных отношений — требование неимущественного характера.

Версия В. Расходы остаются на заявителе

В практике дел особого производства распространена позиция, согласно которой расходы, понесённые заявителем, остаются на нём: удовлетворение заявления не означает «проигрыш» заинтересованного лица, а сам факт устанавливается в интересах заявителя. Особенно это касается случаев, когда заинтересованным лицом выступает орган (ЗАГС, СФР, орган соцзащиты), не оспаривавший притязаний заявителя.

Когда применяется: заинтересованное лицо не возражало против установления факта, спора по существу не было, экспертиза назначена по ходатайству заявителя.

Версия С. Возмещение расходов за счёт заинтересованного лица

Возможен и обратный подход: если заинтересованное лицо активно возражало против установления факта (или против конкретного доказательства), а суд в итоге установил факт, суд может возложить на такое лицо часть издержек. Ориентиром служит логика процессуального законодательства о возмещении издержек лицам, чьё процессуальное поведение способствовало принятию судебного акта (ср. ч. 4 ст. 98 ГПК РФ о третьих лицах без самостоятельных требований, введённую Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ, и ч. 2.1, 2.2 ст. 111 КАС РФ о заинтересованных лицах). В редакции ст. 98 ГПК РФ, приведённой в предоставленных материалах (Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ), содержится также ч. 5: если третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, реализовало право на обжалование судебного акта и его жалоба оставлена без удовлетворения, издержки, понесённые в связи с рассмотрением жалобы, могут быть взысканы с этого лица.

Практический вывод: применительно к «согласной» сестре версия С маловероятна — она не возражает, значит, её поведение не может расцениваться как проигрыш. Реалистичен либо вариант А (если суд посчитает её процессуальным оппонентом и применит аналогию ст. 98 ГПК РФ), либо вариант В (расходы остаются на заявителе). Если в деле появятся иные заинтересованные лица (например, другие наследники), именно они, активно возражая и проиграв, рискуют получить расходы на себя.

Версия D. Административное производство (если требование иное)

Если цель заявителя — не установление факта, а оспаривание отказа органа (например, отказа СФР в назначении пенсии или отказ органа ЗАГС), дело рассматривается по КАС РФ, и распределение расходов идёт по ст. 111 КАС РФ: стороне, в пользу которой состоялось решение, присуждаются все понесённые расходы; по делам о взыскании обязательных платежей и санкций — пропорционально (ч. 1 ст. 111 КАС РФ); правила распространяются на апелляцию, кассацию и надзор (ч. 2 ст. 111 КАС РФ).

8. Что юридически меняет согласие сестры

Согласие сестры — фактор доказательственный и процедурный, но не финансовый.

Что согласие даёт: 1. Гарантию получения образцов сравнения без принуждения и без риска «уклонения» — то есть экспертиза реально может быть проведена (ч. 3 ст. 79 ГПК РФ применяется именно в ситуациях невозможности исследования без участия лица). 2. Возможность совместного ходатайства о назначении экспертизы — а значит, законное основание для внесения предварительных сумм в равных частях (ч. 1 ст. 96 ГПК РФ, версия 2 раздела 4). 3. Усиление доказательственной базы: объяснения заинтересованного лица, признающего факт родства, оцениваются судом наряду с другими доказательствами (ст. 67, ст. 68 ГПК РФ). При этом суд не связан признанием и вправе не принять его, если усмотрит, что оно направлено на сокрытие действительных обстоятельств (ст. 68 ГПК РФ, ч. 1 ст. 196 ГПК РФ).

Что согласие не даёт: 1. Не делает экспертизу бесплатной. 2. Не создаёт автоматически обязанности сестры оплатить половину — для этого нужно её самостоятельное ходатайство (ч. 1 ст. 96 ГПК РФ) либо возложение расходов судом по итогам дела (раздел 7). 3. Не отменяет обязанности суда проверить

наличие условий ст. 265 ГПК РФ (невозможность внесудебного получения документа) и отсутствие спора о праве (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ).

Отдельная практическая оговорка о ДНК-тесте сиблингов. Экспертиза «брат — сестра» даёт вероятностный вывод и по точности уступает экспертизе «родитель — ребёнок»; для повышения надёжности иногда требуется исследование дополнительных участников (родители, другие сиблинги) и увеличенное число локусов. Это влияет на стоимость и на сроки, но не на правовые правила оплаты. Срок производства экспертизы — обычно 1–3 месяца; производство по делу приостанавливается (ст. 216 ГПК РФ).

9. Альтернатива: внесудебное (досудебное) ДНК-исследование

Заявитель вправе самостоятельно заказать молекулярно-генетическое исследование в негосударственной лаборатории и представить его в качестве письменного доказательства (ст. 71 ГПК РФ). Это: - дешевле судебной экспертизы; - быстрее; - не требует определения суда.

Однако такое заключение по процессуальному статусу не является заключением судебной экспертизы: оно оценивается судом наравне с иными письменными доказательствами (ст. 67 ГПК РФ) и может быть отклонено или потребовать назначения судебной экспертизы. Кроме того, лаборатория должна располагать сведениями о происхождении образцов; сестра должна добровольно сдать материал. Этот путь целесообразен, когда доказательств достаточно и судебная экспертиза воспринимается как избыточная, либо как промежуточный шаг перед ходатайством о судебной экспертизе.

10. Практические выводы по каждой версии

Версия 1 (ходатайство только заявителя). Экспертиза полностью за счёт заявителя; предоплата вносится на счёт управления (отдела) Судебного департамента в субъекте РФ (ч. 1 ст. 96 ГПК РФ). Вывод: рассчитывать на чужое финансирование нельзя, но можно снизить нагрузку через ч. 3 ст. 96 и ст. 90 ГПК РФ.

Версия 2 (совместное ходатайство). Предоплата делится пополам (ч. 1 ст. 96 ГПК РФ). Вывод: согласие сестры нужно оформить не как устное одобрение, а как её собственное процессуальное ходатайство (письменное заявление, приобщённое к делу). Это единственный способ прямо и бесспорно переложить половину предварительных расходов на неё.

Версия 3 (инициатива суда). Расходы за счёт федерального бюджета, а у мирового судьи — за счёт бюджета субъекта РФ (ч. 2 ст. 96 ГПК РФ). Вывод: реально, но редко; заявлять такую просьбу имеет смысл при отсутствии средств у сторон либо при отказе суда освободить заявителя по ч. 3 ст. 96 ГПК РФ.

Версия 4 (освобождение/уменьшение/отсрочка/рассрочка). Освобождение от уплаты или уменьшение размера — ч. 3 ст. 96 ГПК РФ; отсрочка, рассрочка, уменьшение — ст. 90 ГПК РФ. Вывод: подавать отдельным мотивированным ходатайством с приложением документов о доходах и имущественном положении; при отказе — просить о рассрочке как о минимально достаточном варианте.

Версия 5 (неоплата стороной). Экспертиза всё равно должна быть проведена, а расходы взыскиваются с соответствующей стороны по итогам дела (абзац 2 ч. 2 ст. 85 ГПК РФ, ч. 1 ст. 96 и ст. 98 ГПК РФ). Вывод: неоплата не разрушает дело, но переносит финансовый риск на итоговое решение; если проигравшей стороной окажется заявитель, расходы останутся на нём.

Версия 6 (распределение по итогам дела). В особом производстве буквальное применение ст. 98 ГПК РФ затруднено, поэтому возможны три исхода: возмещение за счёт заинтересованного лица (по логике ст. 98 ГПК РФ и ч. 4 ст. 98, ч. 2.1, 2.2 ст. 111 КАС РФ), оставление расходов на заявителе (преобладающая практика дел особого производства) либо перераспределение при обжаловании (ч. 3 ст. 98 ГПК РФ). Вывод: при «согласной» сестре и отсутствии спора наиболее вероятен сценарий «расходы на заявителя»; для взыскания с сестры нужны основания (её ходатайство о назначении экспертизы, активные возражения, обжалование ею судебного акта).

Итоговая формула ответа. Да, ДНК-экспертиза — платная процедура, но не всегда за счёт заявителя: по умолчанию платит тот, кто заявил ходатайство (полностью); при совместном ходатайстве — обе стороны в равных частях; при назначении по инициативе суда — бюджет; при имущественной несостоятельности возможно освобождение, уменьшение, отсрочка или рассрочка; при неоплате экспертиза всё равно проводится, а деньги взыскиваются по итогам дела. Согласие сестры делает экспертизу возможной и (при её самостоятельном ходатайстве) может переложить половину предварительных расходов на неё, но само по себе её плательщиком не делает.

11. Список использованных нормативных источников

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 67, 68, 71, 79, 80, 85, 88, 89, 90, 94, 96, 97, 98, 196, 216, 263, 264, 265, 267, 268.
2. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 107, 109, 111 (в том числе ч. 2.1, 2.2, введенные Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ).
3. Налоговый кодекс РФ — ст. 333.19, 333.36, 333.41.
4. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 28.06.2009 № 124-ФЗ (введение абзаца 2 ч. 2 ст. 85 ГПК РФ о недопустимости отказа эксперта от производства экспертизы при отсутствии предоплаты).
6. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ (введение ч. 4 ст. 98 ГПК РФ, ч. 2.1 и 2.2 ст. 111 КАС РФ).
7. Федеральный закон от 08.08.2024 № 242-ФЗ (актуальная редакция ст. 85, 98, 264 ГПК РФ).
8. Федеральный закон от 24.06.2025 № 174-ФЗ (в том числе редакция ст. 98 ГПК РФ, включающая ч. 5 об издержках по жалобе третьего лица).
9. Федеральный закон от 25.11.2008 № 223-ФЗ (редакция ч. 2 ст. 98 ГПК РФ).
10. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ в части изменения ч. 3 ст. 98 ГПК РФ.
11. Федеральный закон от 08.08.2024 № 259-ФЗ (изменение размеров государственной пошлины, действующее с 09.09.2024).
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (п. 21 — неприменение правил о пропорциональном распределении к требованиям неимущественного характера).
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» (оценка заключения эксперта в совокупности с другими доказательствами).
14. Приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей».
15. Распоряжение Президента РФ от 16.10.2012 № 476-рп (опубликование текстов ст. 96, 98, 264 ГПК РФ).
16. Указ Президента РФ от 14.06.2024 № 502 (опубликование текста ст. 111 КАС РФ).