

Правовой анализ: срок подачи ходатайства о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование и смежные вопросы

1. Краткая постановка вопроса

Заявитель (лицо, участвующее в деле) получил определение о возврате апелляционной жалобы в связи с пропуском срока на апелляционное обжалование. Жалоба была направлена в суд в течение одного месяца после оглашения резолютивной части решения суда первой инстанции. Однако суд исчислил месячный срок со дня **составления мотивированного решения**. Копию решения заявитель получил только через два месяца после его изготовления, что объективно исключало возможность своевременной подачи жалобы.

Основной вопрос: **какой срок закон отводит на подачу ходатайства о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы?**

Ответ зависит от вида судопроизводства: арбитражный процесс (АПК РФ) или гражданский процесс в судах общей юрисдикции (ГПК РФ). Кроме того, необходимо проверить, был ли срок на апелляционное обжалование вообще пропущен, поскольку от этого зависит выбор стратегии: подача нового ходатайства о восстановлении срока либо обжалование определения о возврате жалобы.

2. Срок на подачу апелляционной жалобы и порядок его исчисления

2.1. В арбитражном процессе (АПК РФ)

В соответствии с ч. 1 ст. 259 АПК РФ апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения, если иной срок не установлен АПК РФ.

Датой принятия решения арбитражного суда считается дата изготовления решения в полном объеме (п. 2 ст. 176 АПК РФ). Если суд объявлял только резолютивную часть, мотивированное решение изготавливается в срок до пяти дней (ч. 2 ст. 176 АПК РФ), и именно с даты изготовления полного текста начинается течь месячный срок на апелляционное обжалование.

2.2. В гражданском процессе (ГПК РФ)

Согласно ч. 2 ст. 321 ГПК РФ апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

В соответствии со ст. 199 ГПК РФ составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более пяти дней со дня окончания разбирательства дела; резолютивная часть решения объявляется в том же судебном заседании. Таким образом, срок на апелляционное обжалование исчисляется со дня изготовления мотивированного решения в окончательной форме, а не со дня объявления резолютивной части.

2.3. Ключевое следствие

Если мотивированное решение изготовлено **позже** дня оглашения резолютивной части, то окончание месячного срока, исчисляемого от даты изготовления мотивированного решения, всегда наступает **позже**, чем окончание месяца от даты оглашения резолютивной части. Следовательно, подача апелляционной жалобы в течение месяца после оглашения резолютивной части, как правило, **не может** свидетельствовать о пропуске срока, если мотивированное решение изготовлено позднее.

Изложенная в вопросе ситуация (жалоба направлена в пределах месяца после оглашения резолютивной части, но возвращена из-за пропуска срока, исчисленного от даты составления мотивированного решения) возможна лишь в одном из случаев:

- жалоба на самом деле подана **за пределами** месяца, исчисляемого от даты изготовления мотивированного решения, и формулировка «в течение месяца после оглашения» неточна;
- либо суд первой инстанции ошибочно исчислил срок, отождествив дату оглашения резолютивной части с датой принятия решения в окончательной форме;
- либо мотивированное решение было изготовлено в день оглашения резолютивной части, и тогда оба срока совпадают, но подача жалобы в последний день месяца после оглашения означает соблюдение срока.

Поэтому до решения вопроса о восстановлении срока необходимо проверить фактическую дату изготовления мотивированного решения и дату направления жалобы.

3. Правовые последствия пропуска срока на апелляционное обжалование

3.1. Возвращение апелляционной жалобы

Арбитражный процесс (АПК РФ):

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 264 АПК РФ арбитражный суд апелляционной инстанции возвращает апелляционную жалобу, если она подана по истечении срока подачи, установленного АПК РФ, и не содержит ходатайства о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано.

Определение о возвращении апелляционной жалобы может быть обжаловано (ч. 4 ст. 264 АПК РФ).

Гражданский процесс (ГПК РФ):

В соответствии со ст. 324 ГПК РФ апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, в случае истечения срока обжалования, если в жалобе не содержится просьба о восстановлении срока или в восстановлении срока отказано.

Возвращение апелляционной жалобы не препятствует повторному обращению в суд с апелляционной жалобой при условии устранения допущенных нарушений (ч. 3 ст. 324 ГПК РФ, ч. 5 ст. 264 АПК РФ).

3.2. Значение ходатайства о восстановлении срока

Если срок на подачу апелляционной жалобы пропущен и в жалобе отсутствует ходатайство о его восстановлении, суд не рассматривает жалобу по существу, а возвращает ее. Для того чтобы жалоба была принята, необходимо одновременно с подачей жалобы заявить ходатайство о восстановлении пропущенного срока с указанием уважительных причин и приложить доказательства.

4. Срок на подачу ходатайства о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы

4.1. Если дело рассматривалось в арбитражном суде (АПК РФ) — шесть месяцев со дня принятия решения

Статья 259 АПК РФ, часть 2:

«Срок подачи апелляционной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен арбитражным судом апелляционной инстанции при условии, что ходатайство подано не позднее чем через шесть месяцев со дня принятия решения...»

Таким образом, **в арбитражном процессе ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы должно быть подано не позднее шести месяцев со дня принятия решения арбитражным судом первой инстанции.** Применительно к ситуации, когда мотивированное решение изготовлено с нарушением срока или направлено стороне несвоевременно, шестимесячный срок исчисляется от даты принятия решения (даты изготовления в полном объеме), а не от даты получения копии лицом, участвующим в деле.

Это означает: если решение изготовлено в окончательной форме, и с этого момента прошло более шести месяцев, восстановление срока на подачу апелляционной жалобы для лица, участвующего в деле, **невозможно** даже при наличии уважительных причин. Если же шестимесячный срок еще не истек, заявитель вправе подать апелляционную жалобу с ходатайством о восстановлении срока.

Если лицо, не участвовавшее в деле, впервые узнало о нарушении своих прав после истечения шести месяцев с даты принятия решения, оно вправе обратиться с ходатайством в пределах шести месяцев с момента, когда узнало или должно было узнать о нарушении (ст. 42 АПК РФ, ч. 2 ст. 259 АПК РФ). Для обычного участника процесса такое исключение не действует.

4.2. Если дело рассматривалось судом общей юрисдикции (ГПК РФ) — специальный срок законом не установлен

В ГПК РФ отсутствует норма, аналогичная ч. 2 ст. 259 АПК РФ, которая прямо устанавливала бы шестимесячный предел для подачи ходатайства о

восстановлении срока на апелляционное обжалование. Статья 112 ГПК РФ предусматривает общее правило:

«Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором должно было быть совершено процессуальное действие, и рассматривается этим судом. Одновременно с подачей заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие (подана жалоба, представлены документы), в отношении которого пропущен срок» (ч. 2 ст. 112 ГПК РФ).

Таким образом, в гражданском процессе суд общей юрисдикции рассматривает ходатайство о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы одновременно с самой жалобой, и **формально закон не ограничивает период, в течение которого может быть подано такое ходатайство, каким-либо пресекательным сроком**. Однако это не означает, что обращение возможно через любой промежуток времени. Судебная практика исходит из необходимости соблюдения разумного срока: заявление должно быть подано в пределах разумного периода после того, как отпали обстоятельства, препятствовавшие своевременной подаче жалобы (например, после получения копии решения). Если заявитель необоснованно длительно бездействовал, суд может отказать в восстановлении срока, даже если первоначальная причина пропуска была уважительной.

Кроме того, в ГПК РФ имеются специальные правила о предельных сроках для восстановления сроков на подачу кассационных и надзорных жалоб (например, один год для кассационного обжалования — ч. 4 ст. 112, ч. 2 ст. 376 ГПК РФ), но для апелляционного обжалования таких ограничений не установлено.

Поэтому применительно к ГПК РФ ответ на вопрос будет следующим: **специальный срок на подачу ходатайства о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование законом не установлен; ходатайство подается одновременно с апелляционной жалобой, и суд оценивает уважительность причин пропуска и разумность срока обращения.**

4.3. Важный нюанс: возможность обжалования определения о возврате апелляционной жалобы

Если жалоба была возвращена в связи с отсутствием ходатайства о восстановлении срока, заявитель не лишен права:

1. **Подать новую апелляционную жалобу с ходатайством о восстановлении срока** — в пределах установленных сроков (в арбитражном процессе — не позднее шести месяцев с даты принятия решения; в гражданском процессе — в разумный срок, с учетом конкретных обстоятельств).
2. **Обжаловать само определение о возврате апелляционной жалобы**, если заявитель считает, что срок на обжалование не был пропущен.

В арбитражном процессе определение о возвращении апелляционной жалобы обжалуется в арбитражный суд кассационной инстанции в порядке ст. 188 АПК РФ (ч. 4 ст. 264 АПК РФ). В гражданском процессе определение суда первой инстанции о возвращении апелляционной жалобы может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции путем подачи частной жалобы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения (ст. 331, 332 ГПК РФ).

Если жалоба была подана в течение месяца после оглашения резолютивной части, а мотивированное решение изготовлено позднее, то срок на апелляционное обжалование, исчисляемый от даты изготовления мотивированного решения, еще не истек на момент подачи жалобы. Следовательно, возврат жалобы по мотиву пропуска срока может являться незаконным. В такой ситуации целесообразно обжаловать определение о возврате, а не подавать ходатайство о восстановлении срока.

5. Уважительность причин пропуска срока

5.1. Арбитражный процесс

В соответствии с ч. 2 ст. 259 АПК РФ к уважительным причинам пропуска срока относятся обстоятельства, не зависящие от лица, обратившегося с жалобой, в том числе отсутствие у него сведений об обжалуемом судебном акте.

Несвоевременное направление судом копии решения стороне, участвующей в деле, если это привело к невозможности подготовить и подать жалобу в установленный срок, признается судебной практикой уважительной причиной пропуска срока.

5.2. Гражданский процесс

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, содержащимися в постановлении от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», несвоевременная выдача (направление) копии решения суда лицам, участвующим в деле, при условии, что это лишило их возможности подать апелляционную жалобу в установленный срок, является уважительной причиной пропуска срока на апелляционное обжалование.

В рассматриваемой ситуации получение заявителем копии решения через два месяца после его изготовления является существенным обстоятельством, подтверждающим уважительность пропуска срока, при условии, что задержка направления копии произошла по вине суда.

6. Практические выводы

Если дело рассматривалось в арбитражном суде (АПК РФ)

- **Срок на подачу ходатайства о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование составляет шесть месяцев со дня принятия арбитражным судом решения в окончательной форме** (ч. 2 ст. 259 АПК РФ). По истечении этого срока восстановление невозможно для лиц, участвующих в деле.
- Если с момента изготовления мотивированного решения прошло менее шести месяцев, следует немедленно подать новую апелляционную жалобу с ходатайством о восстановлении срока в суд апелляционной инстанции (через суд первой инстанции, если дело еще не направлено в апелляцию).
- Если жалоба была возвращена до истечения шестимесячного срока, это не препятствует повторной подаче жалобы с ходатайством о восстановлении срока (ч. 5 ст. 264 АПК РФ).
- Дополнительно можно обжаловать определение о возврате в кассационный суд, если имеются основания полагать, что срок на обжалование не был пропущен.

Если дело рассматривалось судом общей юрисдикции (ГПК РФ)

- **Специального срока на подачу ходатайства о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы ГПК РФ не устанавливает.** Ходатайство подается одновременно с апелляционной жалобой, и суд оценивает уважительность причин пропуска.

- Рекомендуется подать такое ходатайство в кратчайший срок после получения определения о возврате жалобы либо после того, как отпали причины пропуска. Немедленное обращение существенно повышает шансы на восстановление срока.
- Дополнительно можно обжаловать определение о возврате апелляционной жалобы в суд апелляционной инстанции в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения (ст. 332 ГПК РФ), если заявитель полагает, что срок не был пропущен.

Общий вывод

В сложившейся ситуации заявителю необходимо незамедлительно совершить одно из следующих действий:

1. Подать новую апелляционную жалобу с ходатайством о восстановлении пропущенного срока (если срок еще может быть восстановлен, а в арбитражном процессе — если не истек шестимесячный срок с даты принятия решения).
2. Если есть уверенность в том, что срок на обжалование не пропущен (жалоба подана в пределах месяца после оглашения резолютивной части, а мотивированное решение изготовлено позднее), — обжаловать определение о возврате апелляционной жалобы.

7. Список использованных нормативных источников

- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации:
 - ч. 1, 2 ст. 176 (порядок принятия решения);
 - ч. 1, 2 ст. 259 (срок подачи апелляционной жалобы, восстановление срока);
 - п. 3 ч. 1, ч. 4, ч. 5 ст. 264 (возвращение апелляционной жалобы);
 - ст. 188 (обжалование определений).
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации:
 - ст. 112 (восстановление процессуальных сроков);
 - ст. 199 (составление мотивированного решения);
 - ч. 2 ст. 321 (срок подачи апелляционной жалобы);
 - ст. 324 (возвращение апелляционной жалобы);
 - ст. 331, 332 (обжалование определений суда первой инстанции).
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» (в части разъяснений о восстановлении срока и уважительности причин пропуска).

Настоящий анализ носит информационный характер и не заменяет консультацию адвоката применительно к конкретным обстоятельствам дела.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]