

Внесудебное банкротство гражданина: что делать после включения сведений о возбуждении процедуры в ЕФРСБ и как реагировать на продолжающиеся требования кредиторов

1. Краткая постановка вопроса

Гражданин подал в МФЦ заявление о признании банкротом во внесудебном порядке; сведения о возбуждении процедуры внесудебного банкротства включены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ), что подтверждается полученным уведомлением МФЦ. Несмотря на это, кредиторы продолжают предъявлять требования о возврате долгов (звонки, письма, претензии, удержания по исполнительным производствам). Заявитель спрашивает: нужно ли что-то делать дальше и, в частности, рассылать ли кредиторам выписку (копию уведомления) о возбуждении процедуры внесудебного банкротства. Ниже вопрос разобран по всем существенным правовым аспектам: (а) какие последствия влечёт сам факт включения сведений в ЕФРСБ; (б) существует ли обязанность гражданина уведомлять кредиторов лично; (в) какие действия допустимы и недопустимы со стороны кредиторов и как на них реагировать; (г) какие спорные вопросы практики возникают в течение шестимесячного срока процедуры.

2. Раздел 1. Что юридически означает уже наступивший факт возбуждения процедуры

2.1. Возбуждение процедуры — публичный юридический факт, а не «переписка сторон»

Внесудебное банкротство гражданина регулируется § 5 главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ст. 223.1–223.6), введённым Федеральным законом от 31.07.2020 № 289-ФЗ (в дальнейшем условия доступа к процедуре расширились, в частности Федеральным законом от 04.08.2023 № 474-ФЗ).

Процедура считается возбуждённой не с даты подачи заявления в МФЦ и не с даты направления гражданином каких-либо писем кредиторам, а **с даты включения соответствующих сведений в ЕФРСБ**. Именно ЕФРСБ является источником публичного раскрытия информации о банкротстве (ст. 28 Закона о банкротстве); реестр ведётся в электронной форме, сведения из него находятся в открытом доступе и предоставляются безвозмездно оператором реестра. Для процедуры внесудебного банкротства функцию по внесению сведений (о возбуждении и о завершении процедуры) выполняет МФЦ — это прямо предусмотрено ст. 223.2 и п. 1 ст. 223.6 Закона о банкротстве.

Практический вывод: уже полученное уведомление МФЦ (и его отражение в ЕФРСБ) — это тот юридический факт, с которым закон связывает все дальнейшие последствия; никаких дополнительных «активаций» процедуры со стороны гражданина не требуется.

2.2. Последствия для исполнительных производств: приостановление, затем окончание

Федеральным законом № 289-ФЗ были внесены зеркальные изменения в Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»:

- ч. 1 ст. 40 дополнена п. 5.2 — исполнительное производство **приостанавливается** при включении сведений о возбуждении в отношении должника-гражданина процедуры внесудебного банкротства в ЕФРСБ (в части исполнения исполнительных документов по требованиям, указанным должником в заявлении);
- ч. 1 ст. 47 дополнена п. 7.1 — исполнительное производство **оканчивается** при включении сведений о завершении процедуры внесудебного банкротства (в той же части);
- ст. 69.1 дополнена ч. 1.1 и ч. 2.1: судебный пристав-исполнитель приостанавливает исполнение исполнительных документов по требованиям, указанным должником-гражданином в заявлении, **за исключением** исполнительных документов по требованиям, указанным в подп. 2 п. 1 ст. 223.4 Закона о банкротстве (то есть по требованиям, от которых должник не освобождается ни при каких условиях).

Практический вывод: по «заявленным» долгам пристав обязан приостановить взыскание автоматически, в силу самого факта публикации в ЕФРСБ, и для этого не требуется ни ходатайства должника, ни его писем кредиторам. Ходатайство должника имеет значение лишь как ускоряющее и фиксирующее обстоятельство (см. раздел 4.1).

2.3. Что кредиторы вправе и не вправе делать

Не вправе (по требованиям, указанным в заявлении): продолжать принудительное взыскание в рамках исполнительного производства — оно подлежит приостановлению (ст. 40 ч. 1 п. 5.2, ст. 69.1 ч. 1.1 Закона № 229-ФЗ). По завершении процедуры такие требования погашаются юридически: задолженность гражданина перед кредиторами, указанными в заявлении, **признаётся безнадёжной задолженностью** (п. 1 ст. 223.6 Закона о банкротстве); для кредитных организаций это означает основание для списания задолженности с баланса (с учётом правил о безнадёжных долгах — ст. 266 НК РФ).

Вправе: - предъявлять требования, **не указанные** гражданином в заявлении, — освобождение на них не распространяется (п. 2 ст. 223.6 Закона о банкротстве); - предъявлять требования, по которым освобождение не допускается в силу прямого указания п. 2 ст. 223.6 Закона о банкротстве, отсылающего к абз. 2 и 4 п. 4, абз. 1 п. 5 и п. 6 ст. 213.28: требования о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о взыскании алиментов, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении вреда, причинённого преступлением, о возмещении убытков, причинённых умышленно или по грубой неосторожности, а также требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, и требования, о существовании которых кредитор не знал и не должен был знать при недобросовестном поведении должника; - обращаться с исками по спорам о праве, не связанным с «заявленными» долгами; - направлять претензии и вести досудебную переписку (это не запрещено, но не создаёт возможности принудительного взыскания по приостановленному производству).

2.4. Чего ещё НЕ произошло

Ключевое: **освобождение от обязательств на данном этапе ещё не наступило**. Оно наступает только по истечении шести месяцев со дня включения сведений о возбуждении процедуры в ЕФРСБ, когда процедура завершается; МФЦ обязан в день завершения включить сведения о завершении в ЕФРСБ (п. 1 ст. 223.6 Закона о банкротстве). До этого момента долг не «аннулирован» — он лишь защищён от принудительного взыскания приостановлением исполнительного производства. Это объясняет, почему кредиторы продолжают настойчиво напоминать о себе: их переписка и звонки юридически не прекращают долг, но и не восстанавливают право на принудительное взыскание.

Отдельно: правило о пределах освобождения при расхождении заявленной и действительной суммы долга (если в заявлении указана сумма меньше

действительной — освобождение наступает в размере указанной суммы; если больше — в размере действительной задолженности) содержится в ст. 223.6 Закона о банкротстве (номер пункта следует сверить по действующей редакции). Это означает, что «недозаявленная» часть долга в освобождение не попадает и по ней кредитор сохраняет требования.

Практический вывод: в течение всего шестимесячного периода основная задача гражданина — не «доказывать» кредиторам факт банкротства, а обеспечить соблюдение процедурных последствий (приостановление взыскания, отсутствие новых сделок и признаний долга) и корректно дожидаться завершения процедуры.

3. Раздел 2. Обязан ли гражданин самостоятельно рассылать кредиторам документы о банкротстве

Это ядро заданного вопроса, и здесь есть три конкурирующих подхода.

3.1. Позиция 1 (основная, нормативная): обязанности нет

Закон о банкротстве (ст. 223.1-223.6) **не устанавливает** обязанности гражданина направлять кредиторам копии заявления, уведомления МФЦ или сведений из ЕФРСБ. Публично-правовым способом доведения информации до неограниченного круга лиц является включение сведений в ЕФРСБ (ст. 28, ст. 223.2, ст. 223.6 Закона о банкротстве). Кредиторы — профессиональные участники оборота (банки, МФО, налоговый орган) — имеют доступ к реестру и в силу обычной осмотрительности должны учитывать публично раскрытую информацию.

Вывод по позиции: направлять «выписку» кредиторам вы не обязаны; неисполнение этой рассылки не влечёт для гражданина никакой ответственности и не влияет на течение процедуры.

3.2. Позиция 2 (позиция отдельных кредиторов): «должник должен уведомить нас сам»

Иногда кредиторы (особенно коллекторские агентства) ссылаются на то, что должник обязан их известить, привлекая по аналогии нормы о собраниях кредиторов. Здесь важно чётко разделить:

- ст. 13 Федерального закона от 02.10.2012 № 164-ФЗ (в редакции, приведённой в источнике) регулирует **надлежащее уведомление о проведении собрания кредиторов** — способ, сроки, содержание

сообщения (почта — не позднее чем за 14 дней, иной способ — не менее чем за 5 дней, публикация — при числе кредиторов свыше 500). Эта норма относится к процедурам, где проводятся собрания кредиторов, и **не имеет отношения** к внесудебному банкротству гражданина: в этой процедуре собрания кредиторов не проводятся в принципе;

- ссылки кредиторов на договорные условия об обязательном информировании также не порождают публично-правовой обязанности: неисполнение такого условия может влечь максимум договорные последствия (например, продолжение начисления санкций по договору), но не отменяет действия ст. 223.6 Закона о банкротстве и ст. 40, 47, 69.1 Закона № 229-ФЗ.

Вывод по позиции: требование кредитора «уведомить нас самостоятельно» юридически несостоятельно; корректный ответ — ссылка на ЕФРСБ (реестр) и на вступившие в силу последствия возбуждения процедуры.

3.3. Позиция 3 (защитно-тактическая): уведомлять не обязательно, но целесообразно

Практика показывает, что добровольное письменное уведомление кредитора:

плюсы: - быстро прекращает телефонные и письменные «давления», адресованные должнику и его окружению; - фиксирует дату, с которой конкретный кредитор достоверно знал о процедуре (полезно при последующей оценке его поведения как недобросовестного, при жалобах в контрольные органы и при спорах об удержаниях); - ускоряет реакцию банка/МФО: внутренние процедуры кредитных организаций нередко привязаны к получению письменного обращения, а не к автоматической выгрузке из ЕФРСБ; - дисциплинирует пристава: получив заявление должника со ссылкой на ЕФРСБ, он быстрее выносит постановление о приостановлении.

минусы (о них тоже нужно знать): - письмо может «активизировать» кредитора (ускоренная передача долга коллектору, подготовка иска, проверка полноты указанных в заявлении сведений о должнике и его имуществе); - при неаккуратной формулировке письмо может быть расценено как **признание долга**, что прерывает течение срока исковой давности (ст. 203 ГК РФ; п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»). Это особенно существенно по требованиям, которые в освобождение не попадут (не заявленные в ЕФРСБ, «недозаявленная» сумма, требования, перечисленные в п. 2 ст. 223.6 Закона о банкротстве).

Итоговая рекомендация: рассылать не «выписку» как таковую, а **краткое информационное уведомление** с приложением копии уведомления МФЦ и распечатки сведений из ЕФРСБ — нейтральное по содержанию, без признания долга (см. раздел 3).

4. Раздел 3. Если вы решили уведомлять кредиторов: форма, содержание, доказывание

Что приложить: 1. копию уведомления МФЦ о возбуждении процедуры внесудебного банкротства (полученного вами); 2. распечатку (скриншот/PDF) сообщения из ЕФРСБ о возбуждении процедуры с указанием номера сообщения, даты и идентификатора должника.

Как направить (чтобы было доказательство): - заказным письмом с уведомлением о вручении и описью вложения; сохранить опись, квитанцию и вернувшееся уведомление; - либо лично — в двух экземплярах, на втором потребовать отметку о принятии (дата, Ф.И.О., должность, подпись, входящий номер); - на электронную почту — только как дополнительный канал, основной всегда почтовый.

Что писать (шаблонная логика): - сообщаете, что с даты включения сведений в ЕФРСБ возбуждена процедура внесудебного банкротства; - указываете на приостановление исполнительных документов по требованиям, указанным в заявлении (ст. 40 ч. 1 п. 5.2, ст. 69.1 ч. 1.1 Закона № 229-ФЗ), со ссылкой на ст. 223.1–223.6 Закона о банкротстве; - просите вести дальнейшее взаимодействие в письменной форме (при необходимости — со ссылкой на Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ, ограничивающий способы и частоту взаимодействия, ст. 6–8); - ссылаетесь на ЕФРСБ как публичный источник.

Чего писать НЕЛЬЗЯ: - «признаю задолженность», «обязуюсь погасить», «прошу предоставить рассрочку/реструктуризацию», «прошу пересчитать график», а также подписывать акты сверки. Такие формулировки и действия прерывают исковую давность (ст. 203 ГК РФ; п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43) и могут быть использованы кредитором как подтверждение добровольного принятия обязательства, не охваченного заявлением о банкротстве; - любые соглашения о новации, мировые соглашения, графики платежей — они образуют обязательства, возникшие после возбуждения процедуры и, соответственно, не подпадающие под освобождение.

Практический вывод: уведомление кредиторов — право, а не обязанность; при использовании этого права оно должно быть юридически «стерильным» и доказательно оформленным.

5. Раздел 4. Что делать, если требования продолжаются: разбор по субъектам

4.1. Судебные приставы-исполнители (удержания из дохода, аресты счетов, запреты)

Алгоритм: 1. Проверить на сайте ФССП наличие и статус исполнительных производств, убедиться, что взыскания по «заявленным» долгам приостановлены. 2. Подать приставу заявление о приостановлении исполнительного производства со ссылкой на ч. 1 ст. 40 (п. 5.2), ч. 1 ст. 69.1 Закона № 229-ФЗ и на включение сведений в ЕФРСБ, приложив копию уведомления МФЦ и распечатку из реестра. Требовать вынесения постановления и его направления в ваш адрес. 3. Если удержания продолжаются: жалоба в порядке подчинённости старшему судебному приставу (ст. 121, 123 Закона № 229-ФЗ) и (или) оспаривание постановления/бездействия в суд в порядке главы 22 КАС РФ (ст. 360 КАС РФ) либо в арбитражный суд — в зависимости от субъектного состава и характера правоотношений. Применимые разъяснения — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства». 4. По завершении процедуры (по истечении шести месяцев) — требовать окончания исполнительных производств по п. 7.1 ч. 1 ст. 47 Закона № 229-ФЗ. 5. Если удержанные суммы являются излишне взысканными — ставить вопрос об их возврате (ст. 110 Закона № 229-ФЗ) и о повороте исполнения в предусмотренных законом случаях.

Вывод: приставы не вправе продолжать взыскание по «заявленным» требованиям; правовой инструмент — заявление + жалоба + судебное оспаривание.

4.2. Коллекторские агентства и МФО (звонки, СМС, давление)

Применяется Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности...»: ст. 6 и 7 ограничивают способы, частоту и время взаимодействия, ст. 8 — условия осуществления отдельных способов взаимодействия.

Действия: - направлять письменное обращение о ведении взаимодействия в письменной форме, ссылаясь на ст. 223.1–223.6 Закона о банкротстве и на Закон № 230-ФЗ; - жалоба в Федеральную службу судебных приставов как контролирующей (надзорный) орган в сфере возврата просроченной задолженности; административная ответственность — ст. 14.57 КоАП РФ; - при причинении вреда — требования о возмещении убытков и компенсации морального вреда (ст. 151, 1099 ГК РФ; применительно к банкам и МФО — также ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

Вывод: звонки «после банкротства» — не правовое последствие долга, а нарушение законодательства о взыскании; реагировать следует через ФССП, а не через объяснения по телефону.

4.3. Банки и иные кредитные организации

- Обращение в банк с приложением копии уведомления МФЦ и распечатки ЕФРСБ, с требованием прекратить начисление санкций и отразить статус процедуры во внутренних учётах, а после завершения — списать задолженность как безнадежную (п. 1 ст. 223.6 Закона о банкротстве).
- При бездействии — жалоба в Банк России (обращения граждан рассматриваются в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»; надзорные полномочия Банка России в отношении кредитных организаций — Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ).
- Проверка кредитной истории: сведения о процедуре банкротства подлежат включению в кредитную историю (Федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях», ст. 4); отчёт можно получать бесплатно в установленном законом порядке (ст. 6 того же закона). Если банк не отразил процедуру — требование о корректировке через бюро кредитных историй и (или) банк.

4.4. Судебные иски кредиторов после возбуждения процедуры

Здесь практика неоднородна, и это корректно зафиксировать как две позиции.

Позиция А (формальная). Перечень оснований оставления заявления без рассмотрения в арбитражном процессе закрыт (ст. 148 АПК РФ), а последствия закреплены ст. 149 АПК РФ: оставление заявления без рассмотрения завершается определением, определение может быть обжаловано, а истец не лишается права обратиться вновь после устранения обстоятельств (ч. 1–3 ст. 149 АПК РФ). Внесудебное банкротство не предполагает «дела о

банкротстве», поэтому основание «требование должно быть рассмотрено в деле о банкротстве» к нему напрямую не применимо: суд, скорее всего, продолжит рассмотрение иска, если спор о праве не связан с «заявленными» долгами. Аналогичная логика — в гражданском процессе (ст. 222, 223 ГПК РФ).

Позиция Б (защитная). Если кредитор предъявляет иск именно по требованию, указанному в заявлении, должник заявляет возражения, ссылаясь на: (1) возбуждение процедуры внесудебного банкротства и приостановление исполнительных документов (ст. 40 ч. 1 п. 5.2, ст. 69.1 ч. 1.1 Закона № 229-ФЗ); (2) то, что по завершении процедуры такая задолженность признаётся безнадёжной (п. 1 ст. 223.6 Закона о банкротстве); (3) отсутствие вступившего в законную силу судебного акта, устанавливающего недобросовестность должника (основания п. 2 ст. 223.6 Закона о банкротстве отсылают к абз. 2 и 4 п. 4, абз. 1 п. 5 и п. 6 ст. 213.28). Бремя доказывания недобросовестности лежит на кредиторе (ст. 65 АПК РФ, ст. 56 ГПК РФ); общие подходы к оценке добросовестности должника при освобождении от обязательств сформулированы в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».

Вывод по версии: исход зависит от предмета иска. По «заявленным» долгам, не относящимся к исключениям п. 2 ст. 223.6, реального взыскания быть не должно; по иным спорам иск подлежит рассмотрению по существу, и защита строится не на «банкротстве», а на существовании обязательства (в том числе давность).

6. Раздел 5. Спорные вопросы, по которым практика неоднородна

5.1. Снятие ранее наложенных арестов до завершения процедуры

Позиция 1. Закон о банкротстве для внесудебной процедуры прямо не предусматривает снятия арестов и иных ограничений распоряжения имуществом на стадии возбуждения; норма о снятии арестов и прекращении начисления санкций содержится в п. 5 ст. 213.25 Закона о банкротстве применительно к процедуре реализации имущества (соответствующие абзацы введены Федеральным законом от 29.12.2014 № 476-ФЗ и последующими изменениями), а ст. 223.6 отсылает только к ст. 213.30. Следовательно, до завершения процедуры ранее наложенные аресты могут сохраняться, а их снятие — вопрос усмотрения пристава/суда.

Позиция 2. По смыслу приостановления исполнительного производства (ст. 40 ч. 1 п. 5.2 Закона № 229-ФЗ) применение мер принудительного исполнения приостанавливается, а после завершения внесудебного банкротства применяются последствия ст. 213.30 (правило о применении последствий ст. 213.30 со счётом сроков со дня завершения процедуры прямо закреплено в Законе о банкротстве; см. также источник о внесении изменений в части внесудебного банкротства), что предполагает и снятие ограничений.

Вывод: вопрос требует индивидуальной проверки по конкретному исполнительному производству; безопасная тактика — заявление приставу о приостановлении и об отмене мер принудительного исполнения со ссылкой на ЕФРСБ, а при отказе — жалоба и судебное оспаривание (см. 4.1). Гарантированно ставить вопрос о снятии арестов целесообразно по завершении процедуры.

5.2. Начисление процентов и неустоек в течение шести месяцев

Позиция 1. Прекращение начисления неустоек (штрафов, пеней), процентов и иных санкций — следствие введения судебной процедуры (ст. 208 п. 1 Закона о банкротстве — применительно к конкурсному производству; п. 5 ст. 213.25 — применительно к реализации имущества). Для внесудебного банкротства аналогичная норма на стадии возбуждения прямо не названа, поэтому кредиторы могут продолжать начисление санкций и отражать выросшую сумму в справках.

Позиция 2. Юридического значения для гражданина это не имеет: освобождение производится в пределах требований, указанных в заявлении (ст. 223.6 Закона о банкротстве), а по завершении процедуры задолженность признаётся безнадёжной (п. 1 ст. 223.6), что исключает взыскание как основного долга, так и начисленных санкций.

Вывод: при получении от кредитора справки с «выросшей» суммой до завершения процедуры реагировать письменно не обязательно; после завершения — требовать списания и корректировки кредитной истории.

5.3. Оспаривание освобождения по мотивам недобросовестности во внесудебной процедуре

Позиция 1. Пункт 2 ст. 223.6 Закона о банкротстве прямо отсылает к «отказным» основаниям ст. 213.28 (абз. 2 и 4 п. 4, абз. 1 п. 5, п. 6), значит освобождение не наступает автоматически, если имела место недобросовестность (сокрытие имущества, предоставление заведомо ложных сведений и т. п.).

Позиция 2. Процедурного механизма полноценного судебного спора внутри внесудебной процедуры (по типу обособленного спора в деле о банкротстве) закон не предусматривает: МФЦ не оценивает добросовестность, а суд рассматривает лишь спор о праве по иску кредитора. Поэтому кредитор вынужден доказывать недобросовестность в общем исковом порядке, что для него существенно сложнее.

Вывод: риск существует, но он реализуется только через суд и при доказанной недобросовестности. Практическая рекомендация — максимально точно и полно указывать сведения о кредиторах и обязательствах при подаче заявления в МФЦ и не совершать действий, которые могут быть квалифицированы как сокрытие имущества или введение кредиторов в заблуждение.

7. Раздел 6. Календарь действий: до завершения, в день завершения, после

До завершения (в течение шести месяцев с даты включения сведений в ЕФРСБ): - проверить наличие записи в ЕФРСБ; сохранить уведомление МФЦ; - подать приставам заявления о приостановлении исполнительных производств по «заявленным» требованиям; контролировать вынесение постановлений; - направить (по желанию) нейтральные уведомления кредиторам и коллекторам (см. раздел 3); - не совершать действий, прерывающих исковую давность по «незаявленным» и «недозаявленным» долгам (ст. 203 ГК РФ; п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43); - не заключать новые кредитные договоры и договоры займа без указания на факт банкротства — это ограничение начинает действовать с даты завершения процедуры (ст. 213.30 Закона о банкротстве, применяемая к внесудебной процедуре); - аккуратно вести переписку: реагировать письменно на угрозы и нарушения, фиксировать доказательства (детализация звонков, скриншоты, конверты).

В день завершения процедуры: процедура завершается по истечении шести месяцев со дня включения сведений о возбуждении в ЕФРСБ; МФЦ обязан в день завершения включить в ЕФРСБ сведения о завершении процедуры (п. 1 ст. 223.6 Закона о банкротстве). Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, указанных в заявлении, с учётом общего размера обязательств и правил о пределах освобождения (ст. 223.6 Закона о банкротстве); задолженность перед указанными кредиторами признаётся безнадёжной.

После завершения: - проверить ЕФРСБ и получить подтверждение завершения процедуры; - требовать окончания исполнительных производств (п. 7.1 ч. 1 ст. 47 Закона № 229-ФЗ) и возврата излишне удержанного (ст. 110 Закона № 229-ФЗ); - требовать от банков/МФО списания безнадежной задолженности и корректировки кредитной истории (ст. 4, 6 Закона № 218-ФЗ); - учитывать последствия ст. 213.30 Закона о банкротстве, применяемые со дня завершения процедуры: в течение пяти лет — запрет принимать на себя обязательства по кредитным договорам и договорам займа без указания на факт банкротства; в течение пяти лет — невозможность возбудить дело о своём банкротстве по собственному заявлению; в течение трёх лет — запрет занимать должности в органах управления юридического лица и иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (с оговоркой «если иное не установлено настоящим Федеральным законом»); - если гражданин является индивидуальным предпринимателем либо был исключён из ЕГРИП менее чем за один год до подачи заявления — применяются последствия признания ИП банкротом, предусмотренные ст. 216 Закона о банкротстве; МФЦ направляет копии уведомлений о возбуждении, прекращении и завершении процедуры в орган, зарегистрировавший гражданина в качестве ИП.

8. Раздел 7. Чек-лист («что нужно делать дальше»)

1. Убедиться, что сведения о возбуждении процедуры действительно включены в ЕФРСБ; сохранить оригинал уведомления МФЦ и распечатку из реестра.
2. Не рассылать «выписки» в обязательном порядке — обязанности нет; при желании направить нейтральное уведомление по правилам раздела 3 (без признания долга).
3. Подать приставам заявления о приостановлении исполнительных производств по заявленным требованиям (ст. 40 ч. 1 п. 5.2, ст. 69.1 ч. 1.1 Закона № 229-ФЗ).
4. При продолжении удержаний — жалоба старшему судебному приставу (ст. 121, 123 Закона № 229-ФЗ) и (или) оспаривание в суде (глава 22 КАС РФ).
5. При давлении коллекторов — обращения в ФССП (Закон № 230-ФЗ; ст. 14.57 КоАП РФ); при отказе банка учитывать процедуру — обращение в Банк России.
6. Не подписывать никаких актов сверки, соглашений о реструктуризации, частичных платежей по «незаявленным» долгам (риск прерывания давности — ст. 203 ГК РФ; п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 29.09.2015 № 43).

7. Проверить полноту перечня кредиторов, указанных в заявлении: по требованиям, не указанным в заявлении, освобождение не распространяется (п. 2 ст. 223.6 Закона о банкротстве).
8. Вести дневник доказательств: копии писем, описи вложений, уведомления о вручении, детализации звонков, скриншоты.
9. Отсчитывать шесть месяцев с даты включения сведений в ЕФРСБ и контролировать внесение МФЦ сведений о завершении.
10. После завершения — требовать окончания исполнительных производств, списания безнадежной задолженности и корректировки кредитной истории; учитывать ограничения ст. 213.30 Закона о банкротстве.

9. Раздел 8. Ответы на возможные прочтения исходного вопроса

Версия 1: «Я обязан сам уведомить кредиторов?» Обязанности нет: закон связывает последствия с публикацией в ЕФРСБ (ст. 28, 223.2, 223.6 Закона о банкротстве). Направление уведомлений — право, реализуемое как защитная мера. **Вывод:** можно не направлять; при направлении — без признания долга и с доказательствами.

Версия 2: «Как остановить взыскание?» Через приостановление исполнительных производств приставом (ст. 40 ч. 1 п. 5.2, ст. 69.1 ч. 1.1 Закона № 229-ФЗ), с последующим окончанием по завершении процедуры (п. 7.1 ч. 1 ст. 47). **Вывод:** заявление приставу + жалоба/оспоривание при бездействии; рассылка кредиторам вторична.

Версия 3: «Кредитор утверждает, что банкротство не состоялось и долг надо платить» До завершения процедуры долг действительно юридически не «аннулирован», но принудительное взыскание по заявленным требованиям приостановлено; по завершении задолженность признаётся безнадежной (п. 1 ст. 223.6). **Вывод:** отвечать письменно со ссылкой на ЕФРСБ, ст. 223.1–223.6 Закона о банкротстве и ст. 40, 69.1 Закона № 229-ФЗ; по исключениям п. 2 ст. 223.6 Закона о банкротстве долг сохраняется.

10. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Нормативные акты: 1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» — ст. 28, 208, 216, 213.25 (п. 5), 213.28 (п. 4, 5, 6), 213.30, 223.1–223.6. 2. Федеральный закон от 31.07.2020 № 289-ФЗ «О

внесении изменений в Федеральный закон „О несостоятельности (банкротстве)“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина» (в том числе изменения в Федеральный закон № 229-ФЗ: ч. 1 ст. 40 п. 5.2, ч. 1 ст. 47 п. 7.1, ст. 69.1 ч. 1.1 и 2.1). 3. Федеральный закон от 04.08.2023 № 474-ФЗ (расширение условий внесудебного банкротства). 4. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 40, 45, 47, 69.1, 110, 121, 123, 128. 5. Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности...» — ст. 6, 7, 8. 6. Федеральный закон от 02.10.2012 № 164-ФЗ (ст. 13 — надлежащее уведомление о проведении собрания кредиторов; ст. 208 — последствия признания гражданина банкротом) — применительно к соответствующим редакциям Закона о банкротстве. 7. Федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» — ст. 4, 6. 8. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» — надзорные полномочия. 9. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». 10. Гражданский кодекс РФ — ст. 151, 203, 309, 310, 1099. 11. Арбитражный процессуальный кодекс РФ — ст. 148, 149, 150 (в редакции Федерального закона от 30.12.2021 № 440-ФЗ и последующих изменений). 12. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 222, 223. 13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 14.57. 14. Налоговый кодекс РФ — ст. 266 (безнадёжные долги). 15. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» — ст. 15. 16. Кодекс административного судопроизводства РФ — глава 22, ст. 360.

Судебная практика (разъяснения): 17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан». 18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства». 19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» — п. 20 (действия, свидетельствующие о признании долга).

Оговорка о применении. Ссылки на статьи Закона о банкротстве приведены по действующей на дату подготовки разбора редакции; нумерация отдельных пунктов внутри ст. 223.6 (в частности, правила о пределах освобождения при расхождении заявленной и действительной суммы долга) подлежит сверке по

актуальному тексту закона, поскольку статья неоднократно изменялась. Судебная практика по вопросам, отнесённым в раздел 5 к числу спорных, не является единообразной и подлежит проверке применительно к конкретному исполнительному производству и конкретному кредитору.

