

Возобновление исполнительного производства судебным приставом после введения процедуры банкротства гражданина: правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

07.09.2026 гражданин (далее — должник) подал документы о признании себя банкротом; 08.09.2026 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (Федресурс, ЕФРСБ) появилось сообщение о процедуре банкротства; в тот же день один судебный пристав-исполнитель окончил (отменил) исполнительные производства, а 16.09.2026 другой судебный пристав-исполнитель возобновил исполнительное производство. Требуется установить, вправе ли судебный пристав-исполнитель возобновить приостановленное (оконченное) исполнительное производство при наличии действующего судебного акта арбитражного суда о введении процедуры банкротства, с какого момента у пристава возникает обязанность приостановить (окончить) производство, и какие изъятия из этого правила существуют. Поскольку из описания не однозначно следует, какой именно судебный акт был вынесен арбитражным судом и что именно опубликовано в ЕФРСБ, разбор ведётся по всем существенным версиям.

2. Фактическая картина и её возможные прочтения

Ключевое правовое значение имеют не сами по себе даты и не публикация в ЕФРСБ, а **вид и дата судебного акта арбитражного суда**, а также **вид исполнительного документа, по которому велось производство**. Поэтому необходимо рассмотреть четыре версии.

Версия А. Процедура банкротства реально введена судебным актом от 08.09.2026 (или ранее), пристав получил копию этого акта

Возможные акты: - определение о признании обоснованным заявления о банкротстве и введении **реструктуризации долгов** гражданина; - решение о

признании гражданина банкротом и введении **реализации имущества** гражданина (п. 8 ст. 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; далее — Закон № 127-ФЗ).

В этом случае приостановление (реструктуризация) либо окончание (реализация) исполнительного производства являются **прямым следствием закона и судебного акта**, и возобновление производства 16.09.2026 незаконно.

Версия Б. 08.09.2026 в ЕФРСБ размещено сообщение, не связанное с введением процедуры (о получении/принятии заявления о банкротстве)

Публикация сведений о банкротстве осуществляется в порядке ст. 28 Закона № 127-ФЗ в ЕФРСБ, и сообщения о введении процедуры размещаются арбитражным (финансовым) управляющим после его утверждения. Один день между сдачей документов и публикацией делает версию о введении процедуры **возможной, но не бесспорной**; юридически значимо то, что само по себе обращение гражданина в арбитражный суд с заявлением о банкротстве (равно как и публикация об этом в ЕФРСБ) **не влечёт** ни приостановления, ни окончания исполнительных производств: соответствующие последствия привязаны к дате вынесения определения о введении процедуры (п. 2 ст. 213.11, п. 3 ст. 213.25 Закона № 127-ФЗ).

Если на 08.09.2026 процедура ещё не была введена, действия первого пристава-исполнителя не были вызваны банкротством (окончание по иным основаниям, например, ст. 46–47 Закона № 229-ФЗ), а оценка действий второго пристава должна производиться исходя из иных оснований — в том числе из момента введения процедуры, если это произошло после 16.09.2026.

Версия В. Процедура введена, но исполнительное производство относится к требованиям-изъятиям

По таким требованиям приостановление/окончание производства **не производится** (подробно — раздел 5), поэтому продолжение исполнения и «возобновление» формально могут быть правомерны.

Версия Г. Второй пристав-исполнитель ведёт иное производство

Возможные ситуации: иной исполнительный документ, иной взыскатель, иное (сводное) производство, солидарный должник (например, супруг-созаёмщик, поручитель), передача производства в другой ОСП (ст. 33, 34 Закона № 229-ФЗ). Банкротство гражданина не приостанавливает исполнение в отношении

другого должника по солидарному обязательству, если этот должник банкротом не признан.

3. Нормативная рамка

3.1. Последствия введения процедуры банкротства гражданина для исполнительных документов

- **Абз. «приостановление исполнения исполнительных документов по имущественным взысканиям»** относится к п. 2 ст. 213.11 Закона № 127-ФЗ — с даты вынесения определения о признании обоснованным заявления и введении реструктуризации долгов. Одновременно прекращается начисление неустоек и иных финансовых санкций (за исключением текущих платежей), а срок исполнения обязательств, возникших до принятия заявления, считается наступившим.
- **Реализация имущества:** с даты признания гражданина банкротом требования кредиторов по обязательствам, не являющимся текущими, предъявляются только в рамках дела о банкротстве, все права в отношении конкурсной массы осуществляются финансовым управляющим (п. 3, 5, 6 ст. 213.25 Закона № 127-ФЗ).
- **Текущие платежи** — денежные обязательства, возникшие после даты **принятия** заявления о признании должника банкротом (п. 1 ст. 5 Закона № 127-ФЗ; п. 1 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 63).
- Особенности оспаривания сделок гражданина — ст. 61.2, 61.3, 61.6, ст. 213.32 Закона № 127-ФЗ.

3.2. Обязанности судебного пристава-исполнителя (Закон № 229-ФЗ)

- **Ст. 69.1** — специальная норма об обращении взыскания при введении процедур банкротства в отношении должника-гражданина. Согласно ч. 1 при получении копии судебного акта о введении процедуры пристав приостанавливает исполнительное производство (по реструктуризации) с изъятиями для отдельных видов требований; согласно ч. 4 при получении копии решения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества пристав **оканчивает** исполнительное производство, за исключением документов об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании права собственности, о взыскании алиментов, о взыскании задолженности по текущим платежам. Одновременно с окончанием снимаются аресты и иные ограничения (ч. 4);

исполнительные документы направляются финансовому управляющему в течение трёх дней (ч. 5). При приостановлении производства пристав снимает аресты с имущества должника-гражданина, кроме ареста имущества в пределах задолженности по непреостановленным требованиям (ч. 2); с даты утверждения плана реструктуризации долгов новые аресты возможны только в рамках дела о банкротстве (ч. 3). Нормы применяются в редакции, действующей на дату спорных действий (изменения внесены, в частности, Федеральными законами от 08.08.2024 № 277-ФЗ, от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ).

- **Ст. 40, 42** — приостановление производства приставом и его возобновление: возобновление допускается **после устранения причин и обстоятельств**, послуживших основанием для приостановления.
- **Ст. 14** — требования к постановлению пристава: оно должно быть мотивированным, содержать основания принимаемого решения со ссылкой на федеральный закон; постановление может быть отменено старшим судебным приставом (его заместителем) или судом.
- **Ст. 24, 50** — извещение сторон и право сторон знакомиться с материалами исполнительного производства, получать копии постановлений.
- **Ст. 121-128** — порядок и сроки обжалования постановлений, действий (бездействия) пристава: жалоба в порядке подчиненности — в течение 10 дней (ст. 122), судебное оспаривание — в течение 10 дней (ст. 128), жалоба рассматривается старшим судебным приставом в 10-дневный срок (ст. 126).

3.3. Процессуальные механизмы приостановления и возобновления производства судом

- **ГПК РФ**: ст. 436 (обязанность судьи приостановить производство, в том числе при возбуждении арбитражным судом дела о банкротстве должника), ст. 437 (право судьи приостановить), ст. 438 (возобновление), ст. 439 (прекращение).
- **КАС РФ**: ст. 359 (приостановление, прекращение и возобновление производства судом; 10-дневный срок рассмотрения; частная жалоба), ст. 360 (оспаривание постановлений пристава в порядке главы 22 КАС РФ), ст. 85 (меры предварительной защиты, включая приостановление действия оспариваемого постановления), ст. 219 (сроки обращения в суд; при специальном сроке, установленном федеральным законом, применяется специальный срок).
- **АПК РФ**: ст. 324 (10-дневный срок рассмотрения заявления), ст. 327 (приостановление, возобновление и прекращение производства).

арбитражным судом), ст. 16 (обязательность судебных актов арбитражного суда), ст. 188.1 (частное определение).

4. Вопрос 1. С какого момента у пристава возникает обязанность приостановить (окончить) исполнительное производство

Позиция 1: с даты вынесения судебного акта арбитражного суда (объективная, «законная» модель)

П. 2 ст. 213.11 Закона № 127-ФЗ сформулирован как норма о последствиях, наступающих **«с даты вынесения арбитражным судом определения»**. Следовательно, приостановление исполнения исполнительных документов по имущественным взысканиям — законный режим, не зависящий от осведомлённости пристава. Любые исполнительные действия после этой даты (списания, аресты, передача денежных средств взыскателю, реализация имущества) совершены в обход прямого запрета закона. Такой подход соответствует разъяснениям о последствиях введения процедур банкротства для исполнительных производств (п. 5 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35), применяемым к банкротству граждан по аналогии, а также общей практике, согласно которой результатом взыскания, произведённого после введения процедуры, считается получение кредитором предпочтительного удовлетворения.

Позиция 2: с даты получения приставом копии судебного акта (процедурная модель)

Ст. 69.1 Закона № 229-ФЗ связывает действия пристава («при получении копии...») с фактом **получения** судебного акта. Эта позиция используется для оценки вины пристава и его ответственности: до получения копии он объективно не знал о процедуре. В этом русле пристав освобождается от ответственности за действия, совершённые в период между датой вынесения акта и датой получения его копии, при условии, что он добросовестно использовал доступные источники (ЕФРСБ, «Картотека арбитражных дел», обязательная проверка по банку данных исполнительных производств).

Синтез (практическое правило)

- **Материально-правовой режим** (приостановление/окончание) наступает с даты вынесения судебного акта — для должника, кредиторов и третьих лиц взыскание после этой даты незаконно и может быть оспорено.
- **Обязанность пристава совершить конкретные действия** (вынести постановление, снять аресты, направить документы финансовому управляющему) возникает с момента получения копии судебного акта либо с момента, когда он должен был узнать о процедуре.
- В нашей ситуации: если процедура введена 08.09.2026, то на 16.09.2026 у второго пристава-исполнителя заведомо не было оснований «не знать» — сведения ЕФРСБ открыты, а постановление о приостановлении/окончании первого пристава уже существовало в том же органе принудительного исполнения. Ссылка на «неосведомлённость» здесь несостоятельна.

Практический вывод по версии А

Возобновление производства 16.09.2026 (ранее окончено/приостановленного в связи с процедурой банкротства) — незаконно, поскольку обстоятельство, вызвавшее приостановление (введённая процедура), не устранено (ст. 42 Закона № 229-ФЗ; ст. 359 ч. 5 КАС РФ; ст. 327 ч. 5 АПК РФ — по аналогии). Дополнительно: если введена реализация имущества, производство должно было быть **окончено** (ч. 4 ст. 69.1 Закона № 229-ФЗ), а окончено производство не «возобновляется» — отмена постановления об окончании возможна лишь старшим судебным приставом или судом (ст. 14 Закона № 229-ФЗ).

5. Вопрос 2. Вправе ли пристав возобновить производство при действующем судебном акте о введении процедуры

Когда возобновление законно

Возобновление возможно **только после устранения оснований приостановления** (ст. 42 Закона № 229-ФЗ). Применительно к банкротству гражданина это, в частности: - прекращение производства по делу о банкротстве (ст. 57 Закона № 127-ФЗ); - отмена определения о введении процедуры вышестоящей инстанцией; - завершение процедуры реструктуризации долгов без перехода к реализации имущества (при восстановлении платёжеспособности) либо, напротив, переход к реализации

имущества — но тогда производство **оканчивается**, а не возобновляется; - для судебного приостановления — устранение причин, перечисленных в ст. 40, 42 Закона № 229-ФЗ, ст. 436–438 ГПК РФ, ст. 359 КАС РФ, ст. 327 АПК РФ.

Когда возобновление незаконно

1. Процедура **не прекращена и не завершена** — определение арбитражного суда действует.
2. Основанием постановления от 16.09.2026 указаны обстоятельства, которых нет (или не указаны вовсе), что нарушает ст. 14 Закона № 229-ФЗ.
3. Производство было **окончено** (а не приостановлено) — «возобновление» оконченого производства законом не предусмотрено; требуется отмена постановления об окончании.
4. Возобновление произведено **приставом другого ОСП** без отмены постановления о приостановлении: передача производства по территориальности не создаёт нового основания для исполнения; правовой режим приостановления следует за исполнительным документом.

Оценка ситуации должника

Если версия А подтвердится, постановление от 16.09.2026 подлежит отмене, а любые исполнительные действия, совершённые после 16.09.2026 (списание денежных средств, обращение взыскания на имущество, ограничение на выезд), — отмене с восстановлением режима приостановления/окончания производства. Возражение «пристав действует самостоятельно и не связан актом арбитражного суда» юридически несостоятельно (см. раздел 6).

6. Соотношение полномочий судебного пристава-исполнителя и обязательности судебных актов арбитражного суда

Правовые опоры:

- **Ч. 1 ст. 16 АПК РФ**: вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда обязательны для всех государственных органов, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации. Аналогичное правило — ч. 1 ст. 13 ГПК РФ.
- **Ст. 6 Закона № 229-ФЗ**: законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех, — но эта норма не даёт приставу права игнорировать судебный акт, а лишь обеспечивает исполнение его собственных законных требований.

- **Ст. 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах»:** задачами приставов являются исполнение судебных актов и актов иных органов, то есть пристав — звено механизма исполнения, а не орган контроля над судом.
- Определения о введении процедур, выносимые арбитражным судом, подлежат немедленному исполнению; пристав не вправе «переоценивать» судебный акт. При неясности он вправе просить разъяснения (ст. 32 Закона № 229-ФЗ; ст. 202 ГПК РФ; ст. 179 АПК РФ) либо обратиться в суд с заявлением о приостановлении/прекращении производства (ст. 359 КАС РФ; ст. 327 АПК РФ; ст. 436–437 ГПК РФ), но не может самостоятельно возобновить исполнение.
- **Публично-правовая ответственность:** незаконные действия пристава могут быть признаны судом; ущерб, причинённый приставом гражданам и организациям, возмещается по правилам гражданского законодательства (ст. 19 Закона № 118-ФЗ; ст. 1069, 1071 ГК РФ). Должностное лицо может быть привлечено к дисциплинарной ответственности; в исключительных случаях — к уголовной (ст. 286 УК РФ — превышение должностных полномочий).

Вывод: «второй пристав выступил против арбитражного суда» — юридически точная характеристика ситуации: пристав не имеет права действовать вопреки действующему судебному акту арбитражного суда; его возобновление производства неправомерно (при подтверждении версии А).

7. Вопрос 3. Изъятия из приостановления (окончания) исполнительных производств

Приостановление/окончание производится **не по всем** исполнительным документам.

1. **Имущественный характер взыскания.** П. 2 ст. 213.11 Закона № 127-ФЗ говорит о приостановлении исполнения исполнительных документов **по имущественным взысканиям** — требования неимущественного характера (например, вселение/выселение, обязательство совершить действия) автоматически не приостанавливаются.
2. **Прямые изъятия** (в частности, ч. 4 ст. 69.1 Закона № 229-ФЗ) — не подлежат окончанию при реализации имущества документы по: - истребованию имущества из чужого незаконного владения; - признанию права собственности; - взысканию алиментов; - взысканию задолженности по текущим платежам. В аналогичных пределах приостановление не производится и при реструктуризации (ч. 1 ст. 69.1 Закона № 229-ФЗ).

3. **Текущие платежи** (п. 1 ст. 5 Закона № 127-ФЗ): обязательства, возникшие после даты **принятия** заявления о банкротстве, — исполняются в общем порядке.
4. **Солидарные должники / поручители**: банкротство одного должника не приостанавливает исполнение в отношении иных лиц, отвечающих по тому же обязательству.

Практический вывод: если исполнительное производство, возобновлённое 16.09.2026, ведётся, например, по алиментам, по возмещению вреда жизни и здоровью или по текущим коммунальным платежам, действия второго пристава могут оказаться правомерными — необходимо уточнить предмет исполнения и род требования. Если же это обычное имущественное взыскание реестрового кредитора (банковский кредит, заём, налог, возникший до принятия заявления), возобновление незаконно.

8. Последствия уже совершённых после возобновления действий

1. **Возврат в конкурсную массу.** Денежные средства, списанные и перечисленные взыскателю после введения процедуры, образуют предпочтительное удовлетворение и могут быть возвращены в конкурсную массу: сделки должника оспариваются по ст. 61.2, 61.3 Закона № 127-ФЗ с учётом особенностей ст. 213.32 Закона № 127-ФЗ; последствия недействительности — возврат полученного (ст. 61.6 Закона № 127-ФЗ). Заявление подаётся финансовым управляющим (в том числе по требованию кредиторов или по своей инициативе).
2. **Снятие арестов и ограничений.** Постановления о наложении арестов, вынесенные после введения процедуры, подлежат отмене; при окончании производства пристав обязан снять аресты и иные ограничения распоряжения имуществом (ч. 4 ст. 69.1 Закона № 229-ФЗ).
3. **Ограничения личного характера** (например, ограничение на выезд, ст. 67 Закона № 229-ФЗ) при отсутствии оснований подлежат отмене.
4. **Передача документов финансовому управляющему.** Исполнительные документы, производство по которым окончено, направляются финансовому управляющему в течение трёх дней (ч. 5 ст. 69.1 Закона № 229-ФЗ); неисполнение этой обязанности также может быть оспорено.
5. **Последствия для должника по ст. 213.30 Закона № 127-ФЗ** (в редакции, действующей на соответствующий период): в течение пяти лет с даты завершения реализации имущества гражданин не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и договорам займа без

указания на факт своего банкротства, не может инициировать собственное банкротство; в течение трёх лет не вправе занимать должности в органах управления юридического лица и иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (если иное не установлено законом). Следует учитывать, что несоблюдение этих ограничений не связано с действиями пристава, но влияет на дальнейшее планирование.

9. Практический алгоритм действий (с учётом сроков)

Шаг 0. Установить юридически значимые факты. Получить из «Картотеки арбитражных дел» (kad.arbitr.ru) точные реквизиты судебного акта от 08.09.2026: вид акта (принятие заявления к производству / введение реструктуризации / введение реализации имущества), дату, номер дела. Получить в ОСП копии постановлений первого пристава (окончание/приостановление) и второго пристава (возобновление) — на основании ст. 24, 50 Закона № 229-ФЗ (стороны вправе знакомиться с материалами производства и получать копии постановлений). Проверить, по какому исполнительному документу и в чей адрес возобновлено производство.

Шаг 1. Жалоба в порядке подчиненности. Жалоба старшему судебному приставу ОСП (и, при необходимости, главному судебному приставу субъекта РФ) на постановление от 16.09.2026 с требованием его отмены и восстановления режима приостановления/окончания — в течение **10 дней** (ст. 122 Закона № 229-ФЗ); срок рассмотрения — 10 дней (ст. 126 Закона № 229-ФЗ).

Шаг 2. Заявление в ОСП. Одновременно — заявление об отмене постановления о возобновлении и о приостановлении (окончании) производства со ссылкой на судебный акт и ст. 69.1 Закона № 229-ФЗ, п. 2 ст. 213.11 (либо ст. 213.25) Закона № 127-ФЗ, с приложением заверенной копии судебного акта. При реализации имущества — требовать направления исполнительных документов финансовому управляющему (ч. 4, 5 ст. 69.1 Закона № 229-ФЗ).

Шаг 3. Судебное оспаривание. Административное исковое заявление (для производств, основанных на актах судов общей юрисдикции и иных органов) в порядке главы 22 КАС РФ, ст. 360 КАС РФ, либо заявление по правилам ст. 197–201 АПК РФ (для производств, возбуждённых на основании исполнительных листов арбитражных судов, — по правилам ст. 128 Закона № 229-ФЗ). Заявление подаётся в течение **10 дней** (ст. 128 Закона № 229-ФЗ; ч. 3 ст. 219 КАС РФ), по месту нахождения пристава либо в суд, выдавший исполнительный документ. Целесообразно заявить **меры предварительной**

защиты — приостановление действия оспариваемого постановления (ст. 85 КАС РФ; ст. 90–91 АПК РФ).

Шаг 4. Подключение финансового управляющего. Требовать от финансового управляющего: (а) истребования сведений у ОСП, (б) оспаривания сделок по ст. 61.3, 61.2 Закона № 127-ФЗ и возврата средств в конкурсную массу (ст. 61.6, 213.32 Закона № 127-ФЗ), (в) обращения в арбитражный суд в рамках дела о банкротстве.

Шаг 5. Надзорные механизмы. Обращение в прокуратуру (ст. 26, 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»); ходатайство в арбитражный суд о вынесении частного определения (ст. 188.1 АПК РФ) в адрес территориального органа ФССП России.

Шаг 6. Возмещение вреда. При фактическом списании и невозврате средств — требование о возмещении вреда (ст. 1069, 1071 ГК РФ, ст. 19 Закона № 118-ФЗ) с обязательным соблюдением порядка, установленного процессуальным законодательством.

10. Выводы по каждой версии

Версия А (процедура введена 08.09.2026, копия акта получена до 16.09.2026). Постановление второго пристава от 16.09.2026 незаконно. Право на возобновление возникает только после устранения оснований приостановления (ст. 42 Закона № 229-ФЗ). Нарушены: ст. 69.1 Закона № 229-ФЗ, п. 2 ст. 213.11 (или ст. 213.25) Закона № 127-ФЗ, ст. 14 Закона № 229-ФЗ, ч. 1 ст. 16 АПК РФ. Действия подлежат отмене; производство — восстановлению в режиме приостановления (реструктуризация) либо окончания (реализация); исполнительные документы — направлению финансовому управляющему.

Версия Б (на 08.09.2026 процедура не введена). Обязанности приостанавливать производство у первого пристава не было; основания его действий лежат вне банкротства (ст. 46–47 Закона № 229-ФЗ либо иные). Постановление от 16.09.2026 подлежит оценке по общим правилам: если производство было окончено — «возобновление» невозможно, требовалась отмена постановления об окончании; если производство не прерывалось — возобновление не требовалось вовсе. Ключевая дата — дата введения процедуры: если она позже 16.09.2026, действия пристава правомерны, а приостановление (окончание) должно быть произведено после получения копии акта.

Версия В (требования-изъятия: алименты, вред жизни и здоровью, текущие платежи, истребование имущества из чужого незаконного владения, признание права собственности). Приостановление/окончание не требовалось (ч. 1, 4 ст. 69.1 Закона № 229-ФЗ); возобновление производства формально допустимо, обжалование бесперспективно.

Версия Г (иное производство, иной должник, солидарный должник, другой ОСП). Банкротство гражданина не влияет на исполнение в отношении иных лиц и по иным обязательствам; при этом передача производства в другой ОСП не отменяет режима приостановления по конкретному исполнительному документу — здесь требуется проверка, тот ли это документ.

Общий ответ на исходный вопрос. Судебный пристав-исполнитель не вправе возобновить исполнительное производство, если введённая арбитражным судом процедура банкротства не прекращена и не завершена: возобновление допустимо лишь после устранения оснований приостановления (ст. 42 Закона № 229-ФЗ, ст. 359 ч. 5 КАС РФ, ст. 327 ч. 5 АПК РФ). Постановление от 16.09.2026 в этом случае противоречит судебному акту арбитражного суда, который обязателен для пристава (ч. 1 ст. 16 АПК РФ), и подлежит отмене с восстановлением режима, установленного ст. 69.1 Закона № 229-ФЗ и п. 2 ст. 213.11 (либо ст. 213.25) Закона № 127-ФЗ.

11. Список использованных нормативных источников и судебной практики

Кодексы и федеральные законы 1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ — ст. 16, 179, 188.1, 197–201, 90–91, 324, 327. 2. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ст. 13, 202, 436, 437, 438, 439. 3. Кодекс административного судопроизводства РФ — ст. 85, 219, 359, 360, глава 22. 4. Гражданский кодекс РФ — ст. 1069, 1071. 5. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» — ст. 5, 28, 57, 61.2, 61.3, 61.6, 213.4, 213.6, 213.11, 213.25, 213.30, 213.32 (в редакции, действующей на дату спорных событий, в том числе с учётом изменений, внесённых Федеральными законами от 24.06.2025 № 176-ФЗ, от 15.12.2025 № 467-ФЗ, от 20.02.2026 № 40-ФЗ). 6. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 6, 14, 24, 31, 32, 33, 34, 40, 42, 46, 47, 50, 67, 69.1 (в редакции, действующей на дату спорных событий, в том числе с учётом изменений, внесённых Федеральными законами от 08.08.2024 № 277-ФЗ, от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ), 121–128. 7. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» —

ст. 2, 12, 19. 8. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 26, 27. 9. Уголовный кодекс РФ — ст. 286.

Акты судебного толкования 10. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» — п. 5 (последствия введения процедур банкротства для исполнительных производств). 11. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» — п. 1. 12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства». 13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».

Примечание о применении. Приведённые нормы Закона № 229-ФЗ и Закона № 127-ФЗ применяются в редакции, действовавшей на дату вынесения арбитражным судом судебного акта о введении процедуры и на дату вынесения постановления пристава от 16.09.2026; при подготовке жалоб и заявлений необходимо дополнительно сверить действующие редакции ст. 69.1 Закона № 229-ФЗ и ст. 213.11, 213.25 Закона № 127-ФЗ, а также точный перечень изъятий, поскольку он периодически корректируется законодателем.