

Сохранение единственного автомобиля при банкротстве должника с многодетной семьёй: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Ставится вопрос о законных способах сохранить в семье единственное транспортное средство при банкротстве гражданина, имеющего трёх и более детей (многодетная семья): возможно ли исключение автомобиля из конкурсной массы как имущества, необходимого для содержания семьи и иждивенцев; распространяется ли на единственный автомобиль исполнительский иммунитет; какие ещё механизмы (мировое соглашение, выкуп на торгах, возврат через залогового кредитора, реструктуризация долгов) позволяют оставить машину без её продажи в процедуре. Формулировка допускает несколько существенных прочтений (должник — физическое лицо; должник — индивидуальный предприниматель или юридическое лицо семейного бизнеса; автомобиль — единственный в семье либо единственный у должника), поэтому ниже разобраны все версии, включая те, что вытекают из приведённого нормативного контекста (ст. 150, 152, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», далее — Закон о банкротстве).

2. Процедурная рамка: какие правовые режимы автомобиля вообще возможны

2.1. Процедуры, применяемые к гражданину

В деле о банкротстве гражданина применяются только три процедуры: реструктуризация долгов, реализация имущества и мировое соглашение (ст. 213.2 Закона о банкротстве). **Финансовое оздоровление к гражданину-физическому лицу не применяется**, поэтому ст. 152 Закона о банкротстве («Особенности заключения мирового соглашения в ходе финансового оздоровления», в редакции Федерального закона от 20.02.2026 № 40-ФЗ) не является для него непосредственным основанием. К отношениям с участием гражданина применяются общие правила глав I-VIII Закона о банкротстве, если главой X не установлено иное (ст. 213.1 Закона о банкротстве). Мировое

соглашение с гражданином подчиняется общим правилам гл. VIII (ст. 150 и след.) с особенностями § 1.1 гл. X (в том числе ст. 213.31 Закона о банкротстве).

2.2. Если должник — ИП или юридическое лицо (семейный бизнес)

Здесь ст. 152 Закона о банкротстве работает напрямую и даёт важные процессуальные возможности:

- решение о заключении мирового соглашения от имени должника принимает руководитель (или лицо, исполняющее его обязанности) — п. 1 ст. 152;
- если соглашение для должника — сделка, требующая решения органов управления или согласования с ними, оно совершается после такого решения/согласования — п. 2 ст. 152;
- мировое соглашение **не подлежит согласованию с административным управляющим** — п. 3 ст. 152;
- при участии третьих лиц, заинтересованных по отношению к должнику, управляющему или кредитору, собрание кредиторов должно быть проинформировано о заинтересованности, а текст соглашения — содержать прямое указание на неё и её характер (п. 4 ст. 152); это критично, когда автомобиль «выкупает» или получает аффилированное лицо;
- решение собрания кредиторов может быть принято и в ситуации, когда параллельно требуется корпоративное одобрение (п. 5 ст. 152);
- мировое соглашение распространяется на требования, включённые в реестр на дату проведения собрания кредиторов, принявшего решение (п. 6 ст. 152).

Если автомобиль оформлен на юридическое лицо семейного бизнеса, то сохранение его в собственности должника возможно практически только через мировое соглашение: при конкурсном производстве машина будет включена в конкурсную массу и продана по ст. 110, 139 Закона о банкротстве.

2.3. Три принципиально разных правовых режима автомобиля

Режим	Правовое основание	Результат
Автомобиль — имущество должника, включённое в массу	п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве	Подлежит реализации
Автомобиль исключён судом	п. 3 ст. 213.25 + ст. 446 ГПК РФ; п. 2 ст. 213.25	Остаётся у должника

Режим	Правовое основание	Результат
Автомобиль не является имуществом должника (собственность супруга/ребёнка, личное имущество)	ст. 34, 36, 38, 42 СК РФ	В массу не входит

3. Многодетность как юридический факт: что она меняет в конкурсной массе

Многодетной признаётся семья с тремя и более детьми; федеральный статус и базовые гарантии закреплены Указом Президента РФ от 23.01.2024 № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей» (конкретные меры устанавливаются также региональным законодательством).

Многодетность сама по себе **не создаёт имущественного иммунитета для автомобиля** — ни ст. 446 ГПК РФ, ни ст. 213.25 Закона о банкротстве такой связи не предусматривают. Однако она юридически значима в трёх отношениях:

1. Увеличивает объём денежных средств, защищённых от взыскания.

Из конкурсной массы исключаются денежные средства в размере не менее величины прожиточного минимума на самого должника и лиц, находящихся на его иждивении (п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве; ч. 1 ст. 446 ГПК РФ; разъяснения — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан»).

2. Защищает целевые социальные доходы. Алименты, пособия гражданам, имеющим детей, и иные социальные выплаты прямо отнесены к доходам, на которые не может быть обращено взыскание (ст. 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ), и не включаются в конкурсную массу.

3. Является доказательственным фактором нуждаемости при судебном усмотрении по п. 2 и п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве (см. раздел 5.5).

Практический вывод. Многодетность не даёт «автоматического» права на автомобиль, но: (а) увеличивает защищённый доход семьи в процедуре; (б) служит самостоятельным доводом при обосновании необходимости транспортного средства; (в) повышает шансы на согласие кредиторов в мировом соглашении. Рассчитывать только на статус многодетности как на основание исключения автомобиля нельзя.

4. Базовое правило: автомобиль по умолчанию идёт в конкурсную массу

- Всё имущество гражданина на дату признания банкротом и выявленное (приобретённое) после составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определённого п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве (п. 1 ст. 213.25; п. 1 ст. 213.25 в редакции Федерального закона от 20.02.2026 № 40-ФЗ).
- Из массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание по гражданскому процессуальному законодательству (п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве).
- Перечень такого имущества — ч. 1 ст. 446 ГПК РФ: единственное пригодное для проживания жильё и единственные земельные участки; предметы обычной домашней обстановки и обихода (кроме драгоценностей и предметов роскоши); имущество, необходимое для профессиональных занятий должника (с оговоркой о стоимости свыше ста установленных федеральным законом МРОТ); средства транспорта и иное имущество, необходимое должнику **в связи с его инвалидностью**; продукты питания и деньги не менее прожиточного минимума на должника и иждивенцев; топливо; призы и государственные награды.

Автомобиль в перечне прямо не назван. Это означает, что по общему правилу единственная машина (в том числе у многодетного должника) включается в конкурсную массу и реализуется на торгах. Любое сохранение автомобиля требует использования одного из исключений либо договорной конструкции — ни один из вариантов не является автоматическим.

5. Версии исключения автомобиля из конкурсной массы

5.1. Версия 1: автомобиль как средство транспорта, необходимое в связи с инвалидностью

Норма. Ч. 1 ст. 446 ГПК РФ: «средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество» — единственный «транспортный» иммунитет в законе.

Позиция А (буквальная, преобладающая). Норма говорит об инвалидности **самого должника**, а не членов его семьи. Если должник не имеет инвалидности, автомобиль исключению не подлежит, сколь бы многодетной ни была семья. Суды при этом проверяют: медицинские показания,

фактическое использование транспортного средства именно в связи с ограничениями жизнедеятельности, отсутствие иных подходящих средств передвижения.

Позиция Б (расширительная). Автомобиль может быть исключён, если он необходим семье для жизнеобеспечения ребёнка-инвалида, а также при специальном оборудовании машины под перевозку лежачего больного (медицинские изделия, крепления, подъёмники). Обоснование строится на конституционных началах (ст. 7, 38 Конституции РФ), на законодательстве о социальной защите инвалидов (ст. 10, 11.1 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации») и на конституционно-правовом истолковании исполнительского иммунитета (см. раздел 5.5). Единого подхода практика не выработала: вероятны как удовлетворение ходатайства, так и отказ со ссылкой на буквальный текст нормы.

Практический вывод. Версия реально работает при инвалидности самого должника или, в расширительной трактовке, при инвалидности ребёнка и специально оборудованном транспортном средстве. Для «обычной» многодетной семьи без инвалидности версия почти безнадёжна.

5.2. Версия 2: автомобиль как имущество, необходимое для профессиональных занятий

Норма. Ч. 1 ст. 446 ГПК РФ: имущество, необходимое для профессиональных занятий должника, — с оговоркой о предметах стоимостью свыше ста МРОТ (порог достаточно высок и покрывает стоимость большинства обычных автомобилей).

Условия применимости (каждое требует доказывания):

- автомобиль фактически используется в трудовой или предпринимательской деятельности (такси, грузоперевозки, курьерская доставка, выездной репетитор, аварийная/сервисная служба, торговый представитель);
- доход от этой деятельности — основной источник содержания семьи;
- имеются подтверждения: трудовой договор или договор с агрегатором/заказчиками, путевые листы, заказы, выручка, налоговая отчётность, разрешение на перевозку пассажиров;
- отсутствует иная возможность выполнять работу (нет служебного транспорта, отсутствует доступный общественный транспорт в месте проживания).

Позиция А. Суды нередко толкуют норму узко (инструменты, оборудование, станки) и отказывают по автомобилю. **Позиция Б.** При надлежащей

доказательной базе суды исключают транспортное средство из массы как средство профессиональной деятельности, особенно если это единственный источник дохода многодетной семьи.

Практический вывод. Это наиболее реалистичное «чисто правовое» основание для многодетной семьи при одном условии: использование автомобиля в профессиональной деятельности должно существовать **объективно и до процедуры**, а не конструироваться после её начала. Оформление самозанятости/ИП «под дату» процедуры будет расценено как имитация.

5.3. Версия 3: автомобиль как предмет обычной домашней обстановки и обихода

Ч. 1 ст. 446 ГПК РФ защищает предметы обычной домашней обстановки, за исключением драгоценностей и предметов роскоши. Автомобиль квалифицируется судами, как правило, как предмет роскоши или во всяком случае как объект, к «домашней обстановке» не относящийся.

Практический вывод. Версия теоретически возможна только для предельно дешёвого, старого, непрестижного автомобиля с высокой степенью износа; самостоятельного значения не имеет и обычно «поглощается» механизмом п. 2 ст. 213.25 (см. 5.4).

5.4. Версия 4: исключение по п. 2 ст. 213.25 Закона о банкротстве (малоценное имущество)

Норма. По мотивированному ходатайству должника и иных лиц, участвующих в деле, суд вправе исключить из конкурсной массы имущество, на которое может быть обращено взыскание, но доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость такого имущества **не может превышать десять тысяч рублей** (п. 2 ст. 213.25 Закона о банкротстве).

Полезно учитывать исторический контекст: в прежней редакции аналогичное правило (ст. 205 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 02.10.2012 № 164-ФЗ) предусматривало порог в сто МРОТ, что позволяло исключать неликвидное имущество значительной стоимости. Действующий жёсткий лимит 10 000 руб. закрывает эту возможность для любого автомобиля рыночной стоимости.

Исключение из исключения. Если автомобиль фактически неликвиден (после ДТП, восстановлению не подлежит, не поддаётся регистрации, стоимость реализации сопоставима с расходами на оценку, хранение и торги),

управляющий и суд могут прийти к выводу, что доход от реализации существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов, и исключить объект. Формально лимит 10 000 руб. при этом остаётся препятствием, поэтому чаще такой автомобиль просто реализуется по символической цене либо возвращается должнику как не имеющий ценности.

Практический вывод. Для реального автомобиля версия неработоспособна из-за стоимостного лимита. Использовать её стоит лишь как вспомогательный аргумент при оценке неликвидности.

5.5. Версия 5: конституционно-балансовая (компенсационная) модель

Основание. Исполнительский иммунитет имеет целевое назначение — обеспечить конституционное право на жилище и сохранение необходимого уровня существования (Постановление Конституционного Суда РФ от 12.07.2007 № 10-П; Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 456-О). Верховный Суд РФ развил этот подход применительно к единственному жилью, допустив в исключительных случаях «замещающую» модель: дорогостоящее жильё может быть реализовано с предоставлением должнику замещающего (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 29.11.2018 № 305-ЭС18-15724). Аналогичная логика всё чаще используется и за пределами «жилищного» иммунитета: суд исключает имущество из массы, если должник (или третье лицо) вносит в конкурсную массу его стоимость либо обеспечивает соразмерную компенсацию кредиторам.

Позиция А (консервативная). Иммунитет — закрытый перечень ст. 446 ГПК РФ; расширение перечня судебным усмотрением недопустимо, иначе разрушается баланс интересов кредиторов. **Позиция Б (балансовая).** При наличии многодетной семьи, отсутствии иного транспорта, отсутствии у должника предметов роскоши и при готовности компенсировать стоимость автомобиля кредиторам суд может сохранить машину за должником. Ключевые доводы: нуждаемость, соразмерность, добросовестность, отсутствие ущемления прав кредиторов (компенсация).

Практический вывод. Это наиболее гибкий, но и наименее предсказуемый путь. Его следует использовать как «второй эшелон»: сначала ходатайство об исключении, при отказе — предложение о внесении стоимости автомобиля в массу (в том числе за счёт средств родственников) с сохранением машины у семьи. Единый подход не сформирован, исход зависит от суда и от качества доказывания.

5.6. Версия 6: автомобиль как техническое средство реабилитации / специально оборудованное транспортное средство

Если автомобиль приобретён или оборудован как средство реабилитации (по индивидуальной программе реабилитации и абилитации — ИПРА), это резко усиливает позицию: закон связывает такое имущество с личностью и здоровьем и делает его практически неотчуждаемым. Механизм предоставления транспортных средств в качестве ТСР и его доступность зависят от действующих перечней и нуждаются в отдельной проверке, однако применительно к банкротству сама квалификация автомобиля как ТСР — сильный аргумент в пользу исключения.

Практический вывод. Применимо только при инвалидности должника или ребёнка и официальном статусе ТСР; в этом случае версия 5.1 и 5.6 работают в связке.

6. Процессуальный порядок и доказывание

- **Форма.** Мотивированное ходатайство в рамках дела о банкротстве (п. 2, 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве). Рассматривается судом, выносится определение, которое может быть обжаловано.
- **Срок обращения.** Ходатайство целесообразно подавать до утверждения положения о порядке продажи имущества и до начала торгов; при необходимости — с заявлением о принятии обеспечительных мер (ст. 90–91 АПК РФ) в виде запрета на проведение торгов до рассмотрения спора.
- **Разногласия с управляющим.** Отдельные вопросы оценки, включения имущества в массу и порядка продажи разрешаются в порядке ст. 60 Закона о банкротстве.
- **Обжалование.** Определения по делу о банкротстве обжалуются в порядке, установленном ст. 223 АПК РФ (десятидневный срок на апелляционное обжалование).

Доказательственная база (по версиям 5.1–5.6):

1. справка о составе семьи, документы о многодетности (в том числе региональное удостоверение), свидетельства о рождении;
2. справки об инвалидности, ИПРА — для версий 5.1 и 5.6;
3. сведения ГИБДД об отсутствии иных транспортных средств у должника и супруга;
4. документы об использовании автомобиля в профессиональной деятельности — для версии 5.2;

5. доказательства транспортной изоляции: отсутствие остановок общественного транспорта, расстояние до школы, поликлиники, места работы, справка органа местного самоуправления, тарифы такси и расчёт несоразмерности расходов на них;
6. отчёт об оценке и расчёт: доход от реализации автомобиля в сопоставлении с общим размером реестра (для версий 5.4 и 5.5);
7. доказательства готовности компенсировать стоимость — для версии 5.5 (гарантийное письмо, выписка о наличии средств у третьего лица).

7. Мировое соглашение — основной «широкий» законный инструмент

7.1. Нормативная основа

Стороны вправе заключить мировое соглашение на любой стадии рассмотрения дела (п. 1 ст. 150 Закона о банкротстве). Решение со стороны кредиторов принимается собранием кредиторов **большинством голосов от общего числа голосов** конкурсных кредиторов и уполномоченных органов по реестру и считается принятым только при условии, что за него проголосовали **все** кредиторы по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника; полномочие представителя на голосование должно быть специально оговорено в доверенности (п. 2 ст. 150). Решение со стороны должника принимает гражданин, руководитель должника — юридического лица, внешний или конкурсный управляющий (п. 2 ст. 150). Мировое соглашение утверждается арбитражным судом; в определении указывается на прекращение производства по делу (п. 4 ст. 150). Оно вступает в силу с даты утверждения и обязательно для должника, кредиторов и третьих лиц (п. 5 ст. 150); односторонний отказ не допускается (п. 6 ст. 150). Допускается участие третьих лиц, принимающих на себя права и обязанности по соглашению (п. 3 ст. 150).

7.2. Почему это ключевой механизм для сохранения автомобиля

Мировое соглашение — единственная конструкция, при которой **судьба конкретного имущества определяется соглашением сторон, а не исполнительским иммунитетом**: производство по делу прекращается (п. 4 ст. 150 Закона о банкротстве), реализация имущества не производится, автомобиль остаётся у должника (или передаётся ему по условиям соглашения). Условие о сохранении автомобиля может быть включено в текст соглашения прямо и не требует доказывания «нуждаемости семьи».

7.3. Практические условия сделки

- график погашения требований (в том числе с дисконтом и отсрочкой);
- источник исполнения: доходы должника, помощь третьих лиц, средства родственников (п. 3 ст. 150);
- обеспечение: поручительство, залог имущества третьего лица, банковская гарантия;
- прямое условие: автомобиль (с указанием идентифицирующих признаков) не подлежит отчуждению и остаётся в собственности должника; при необходимости — распространение условия на случай расторжения соглашения;
- при участии заинтересованных лиц — обязательное раскрытие характера заинтересованности (п. 4 ст. 152 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 20.02.2026 № 40-ФЗ), иначе высок риск отказа в утверждении.

7.4. Риски

- **Отказ в утверждении** — в том числе по мотивам нарушения прав кредиторов, не участвовавших в голосовании, или отсутствия экономического смысла соглашения;
- **Расторжение соглашения** — при неисполнении условий производство по делу возобновляется, и автомобиль становится объектом реализации;
- **Оспаривание условий об освобождении имущества** как сделки, посягающей на права кредиторов, не участвовавших в соглашении.

Практический вывод. Мировое соглашение — наиболее надёжный законный путь сохранения автомобиля для многодетного должника при наличии переговорной позиции с кредиторами (реальный источник платежей, поручительство, заинтересованность кредиторов в сохранении отношений с должником). Требуется квалифицированное большинство и голоса всех залоговых кредиторов, что делает задачу сложной, но юридически корректной и не оспоримой по признаку обхода закона.

8. Иные законные способы сохранить автомобиль без исключения из массы

8.1. Возврат автомобиля через торги (покупка третьим лицом)

Имущество должника реализуется на открытых торгах, в том числе посредством публичного предложения со снижением цены (ст. 110, 111, 139,

140 Закона о банкротстве; порядок проведения торгов в электронной форме — Приказ Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495). Купить автомобиль может любое лицо, включая супруга или родственника.

Ограничения и риски: - покупка должна быть оплачена личными средствами покупателя; если будет доказано, что использованы общие средства супругов, возможен спор о включении соответствующей доли в массу; - цена должна быть рыночной: покупка по заниженной стоимости по итогам торгов может быть оспорена (ст. 61.2 Закона о банкротстве) и повлечёт претензии к управляющему; - «техническое» участие с последующим возвратом автомобиля должнику расценивается как обход закона (ст. 10 ГК РФ) с риском признания сделок мнимыми (ст. 170 ГК РФ).

Практический вывод. Законный и рабочий способ при условии реальной оплаты по реальной цене и реального перехода собственности. Требуется соответствующей правовой чистоты.

8.2. Оставление предмета залога за собой залогодержателем

Если автомобиль находится в залоге, залогодержатель при объявлении торгов несостоявшимся вправе оставить предмет залога за собой с направлением выручки по установленной ст. 138 Закона о банкротстве пропорции (п. 4.1, 4.2, 5 ст. 138). Дополнительно возможна уступка права требования по кредитному обязательству (ст. 382 ГК РФ) в пользу дружественного лица, которое затем реализует право залогодержателя: такой кредитор оставляет автомобиль за собой, а впоследствии передаёт его семье по сделке.

Риски. Сделка может быть оспорена, если будет установлена аффилированность и направленность исключительно на вывод имущества; кроме того, залогодержатель обязан перечислить в массу предусмотренные законом суммы. Для многодетной семьи этот путь применим редко (требует выкупа обеспеченного долга).

8.3. Замена предмета залога

Если автомобиль в залоге, стороны (залогодатель и залогодержатель) могут по соглашению заменить предмет залога иным имуществом (ст. 345 ГК РФ), что снимает обременение, но не выводит автомобиль из конкурсной массы. Самостоятельной ценности не имеет и должно использоваться только в комбинации с другими механизмами.

8.4. Отступное и погашение требований третьим лицом

- Погашение требований путём предоставления отступного (ст. 142.1 Закона о банкротстве) предполагает передачу имущества должника кредиторам; для интересов семьи работает только в связке с последующей передачей автомобиля должнику.
- Погашение требований третьим лицом (в том числе учредителями/родственниками) позволяет завершить процедуру и сохранить имущество за должником (ст. 113, 125 Закона о банкротстве).

8.5. Автомобиль принадлежит другому члену семьи

Если собственником является супруг или иное лицо, автомобиль в массу не входит, поскольку конкурсную массу гражданина составляет его собственное имущество, а в отношении общего имущества супругов в массу включается лишь приходящаяся на должника часть (ст. 34, 36, 38, 42 СК РФ; п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве, разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Условия законности: раздельный режим имущества по ст. 36 СК РФ (получено в дар, по наследству, до брака) или брачный договор (ст. 41–42 СК РФ). **Риски:** кредиторы вправе требовать изменения или расторжения брачного договора (ст. 46 СК РФ), а сделки, направленные на сокрытие имущества, оспариваются по ст. 61.2, 61.3 и 213.32 Закона о банкротстве (сделки в пределах трёх лет, сделки с предпочтением — в пределах шести месяцев), плюс риск признания их мнимыми или притворными (ст. 170 ГК РФ).

8.6. Реструктуризация долгов вместо реализации имущества

Если должник имеет стабильный доход, вместо реализации имущества вводится реструктуризация долгов: составляется план на срок до трёх лет, имущество при этом не продаётся и остаётся у должника (ст. 213.11–213.23 Закона о банкротстве; ограничения для должника, в том числе по отчуждению имущества, — ст. 213.19). Автомобиль сохраняется в собственности должника на весь период плана.

Ограничения: требуется источник дохода, достаточный для обслуживания плана; суд вправе отказать в утверждении плана либо введение реструктуризации может быть отклонено кредиторами. Защищённые выплаты

(алименты, детские пособия) не являются достаточным основанием для плана сами по себе — но увеличивают фактический доход семьи.

8.7. Замена актива до процедуры и иные досудебные меры

Продажа дорогостоящего автомобиля по рыночной цене с последующим приобретением более дешёвого (либо с направлением выручки на погашение требований) допустима, но любые сделки в трёхлетний период перед возбуждением дела находятся в зоне оспаривания по ст. 61.2 Закона о банкротстве. Критерии чистоты: реальность сделки, рыночная цена, независимый покупатель, отсутствие признаков неплатёжеспособности на дату сделки либо отсутствие цели причинить вред кредиторам.

9. Заведомо недопустимые варианты

- сокрытие автомобиля, невключение его в опись, передача «на хранение» родственникам без оформления;
- фиктивные сделки (мнимое дарение, продажа по заниженной цене аффилированному лицу), притворные конструкции;
- сговор с управляющим о невключении имущества в массу.

Последствия: признание сделок недействительными и возврат имущества в массу (ст. 61.2, 61.3, 213.32 Закона о банкротстве); административная ответственность за неправомерные действия при банкротстве (ст. 14.13 КоАП РФ); уголовная ответственность (ст. 195, 196, 197 УК РФ, а при наличии признаков обмана — ст. 159 УК РФ); отказ в освобождении от обязательств по итогам процедуры (ст. 213.28 Закона о банкротстве) — последнее особенно значимо для многодетного должника, так как лишает смысла всю процедуру.

10. Сводная таблица по способам

Способ	Ключевая норма	Когда применяется	Основные риски / вероятность
Исключение как средства транспорта при инвалидности	ч. 1 ст. 446 ГПК РФ	Должник-инвалид; ребёнок-инвалид (расширительно)	Отказ при буквальном толковании; требует медицинских доказательств
Исключение как имущества для		Автомобиль — реальное	Отказ при отсутствии

Способ	Ключевая норма	Когда применяется	Основные риски / вероятность
профессиональных занятий	ч. 1 ст. 446 ГПК РФ	средство заработка	подтверждённого дохода; имитация недопустима
Исключение малоценного имущества	п. 2 ст. 213.25	Автомобиль стоимостью до 10 000 руб. либо неликвид	Для обычной машины неприменимо из-за лимита
Конституционно-балансовая модель с компенсацией	ст. 7, 38 Конституции РФ; Постановление КС РФ № 10-П; Определение КС РФ № 456-О	Многодетная семья, готовность компенсировать стоимость	Единого подхода нет; результат зависит от суда
Мировое соглашение	ст. 150, 152, 154-163, 213.31 Закона о банкротстве	Есть переговорная позиция с кредиторами	Нужны голоса всех залоговых кредиторов; риск расторжения
Покупка на торгах / публичном предложении	ст. 110, 111, 139, 140	Есть свободные средства у семьи	Только по рыночной цене и за личные средства покупателя
Возврат через залогодержателя	ст. 138, 382 ГК РФ	Автомобиль в залоге, долг выкуплен	Оспаривание по аффилированности
Автомобиль у другого члена семьи	ст. 34, 36, 38, 42, 46 СК РФ	Раздельный режим имущества	Оспаривание сделок, ст. 46 СК РФ
Реструктуризация долгов	ст. 213.11-213.23	Есть доход для плана на 3 года	Отказ в утверждении плана; ограничения ст. 213.19

11. Практические выводы по каждой версии

1. **Многодетность сама по себе не сохраняет автомобиль.** Формального иммунитета для транспортного средства многодетного должника ни ст. 446 ГПК РФ, ни ст. 213.25 Закона о банкротстве не устанавливают.
2. **Версия «профессиональное использование» — самая перспективная из судебных.** Она применима, если автомобиль реально и задолго до процедуры используется для получения дохода, а деятельность подтверждена документами. Готовить доказательства следует до подачи ходатайства, а не после.
3. **Версия «инвалидность» работает при инвалидности должника;** для ребёнка-инвалида — только в расширительной трактовке и при специальном оборудовании автомобиля (ТСР).
4. **Версия «малоценное имущество» (п. 2 ст. 213.25) практически закрыта** из-за лимита 10 000 руб.; применима лишь к неликвидному автомобилю как вспомогательный довод.
5. **Конституционно-балансовая модель с компенсацией стоимости** — реальный, но непредсказуемый путь: чем убедительнее доказана нуждаемость семьи и чем меньше автомобиль похож на предмет роскоши, тем выше шансы.
6. **Мировое соглашение — наиболее надёжный законный способ,** поскольку судьба автомобиля определяется соглашением сторон, производство прекращается, а реализация не производится вовсе. Требуется квалифицированное большинство собрания кредиторов (п. 2 ст. 150) и голоса всех залоговых кредиторов; при участии заинтересованных лиц обязательно раскрытие заинтересованности (п. 4 ст. 152).
7. **Если автомобиль принадлежит юридическому лицу семейного бизнеса,** ст. 152 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 20.02.2026 № 40-ФЗ) даёт работающую схему: решение руководителя, отсутствие необходимости согласования с административным управляющим (п. 3), решение собрания кредиторов (п. 5), прямое условие о сохранении актива в тексте соглашения.
8. **Любая схема, имитирующая сделку** (дарение «своему», продажа по заниженной цене, «хранение» у родственников), создаёт риск не только возврата автомобиля в массу, но и отказа в освобождении от обязательств (ст. 213.28) с привлечением к административной и уголовной ответственности.

12. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации — ст. 7, 38.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» — ст. 60, 61.2, 61.3, 110, 111, 113, 125, 138, 139, 140, 142.1, 150, 151, 152, 154-163, 213.1, 213.2, 213.11-213.23, 213.25, 213.26, 213.28, 213.31, 213.32 (в редакции Федерального закона от 20.02.2026 № 40-ФЗ).
3. Федеральный закон от 02.10.2012 № 164-ФЗ (предшествующая редакция ст. 150, 152, 205 Закона о банкротстве — историческое толкование порога 100 МРОТ).
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ — ч. 1 ст. 446 (исполнительский иммунитет).
5. Арбитражный процессуальный кодекс РФ — ст. 90, 91 (обеспечительные меры), ст. 223 (сроки обжалования).
6. Гражданский кодекс РФ — ст. 10, 170, 345, 382, 409.
7. Семейный кодекс РФ — ст. 34, 36, 38, 39, 41, 42, 46.
8. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 101 (доходы, на которые не может быть обращено взыскание).
9. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» — ст. 10, 11.1.
10. Указ Президента РФ от 23.01.2024 № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей».
11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях РФ — ст. 14.13.
12. Уголовный кодекс РФ — ст. 159, 195, 196, 197.
13. Приказ Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (порядок проведения торгов в электронной форме).

Судебные акты и разъяснения:

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.07.2007 № 10-П (целевое назначение исполнительского иммунитета).
2. Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 456-О (исполнительский иммунитет в отношении единственного жилья).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан».

-
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».
 5. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 29.11.2018 № 305-ЭС18-15724 (балансовый («замещающий») подход к исполнительскому иммунитету).

Примечание для редакции: реквизиты норм и судебных актов приведены по состоянию на дату подготовки разбора; при оформлении процессуальных документов необходима сверка действующих редакций с учётом изменений, внесённых Федеральным законом от 20.02.2026 № 40-ФЗ.