

Правовой анализ: признание недействительными договоров с МФО лицом с психиатрическим диагнозом, оценка альтернатив

1. Краткая постановка вопроса

Гражданин имеет задолженность перед 20–25 микрофинансовыми организациями (МФО) в общей сумме около 400 000 рублей. Все займы оформлены в июле одного года; денежные средства проиграны на ставках. Заявитель состоит на учёте у психиатра и является инвалидом II группы с диагнозом «шизофрения» (при этом вопрос о признании его недееспособным в установленном порядке не освещён). Он намерен через суд признать договоры займа с МФО недействительными, рассчитывая, что суд назначит судебно-психиатрическую экспертизу, которая подтвердит неспособность понимать значение своих действий в момент заключения договоров, и сделки будут аннулированы, а долги списаны.

Вопрос включает несколько аспектов: - реально ли добиться признания сделок недействительными на основании психического состояния; - каковы финансовые и временные затраты (услуги юриста, экспертиза, госпошлина); - целесообразна ли альтернатива — просьба к близкому человеку взять кредит и погасить долги; - может ли суд «списать все долги» в таком порядке.

Ниже даётся детальный правовой разбор по каждой из возможных правовых версий, с учётом судебной практики и норм действующего законодательства.

2. Правовые основания для признания договоров с МФО недействительными

2.1. Разграничение дееспособности и её влияния на сделки

Гражданин, даже имея психиатрический диагноз и инвалидность, по общему правилу сохраняет дееспособность, пока суд не признает его недееспособным или ограниченно дееспособным (ст. 29, 30 ГК РФ). Инвалидность и нахождение

на учёте в ПНД сами по себе не лишают и не ограничивают дееспособность. Поэтому юридическое значение имеет точный статус заявителя:

- **если он не признан недееспособным** — применяются положения ст. 177 ГК РФ (сделка, совершённая гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими);
- **если он признан недееспособным** — сделки, совершённые после такого признания, ничтожны на основании ст. 171 ГК РФ; сделки, совершённые до признания, могут быть оспорены опекуном по п. 2 ст. 177 ГК РФ;
- **если он ограничен в дееспособности** (например, вследствие пристрастия к азартным играм, если это ставит семью в тяжёлое материальное положение, — ст. 30 ГК РФ) — сделки по распоряжению имуществом, включая получение займов, требуют согласия попечителя и могут быть оспорены по ст. 176 ГК РФ.

Далее рассматриваются основные варианты.

2.2. Статья 171 ГК РФ — ничтожность сделки недееспособного гражданина

Если заявитель уже признан судом недееспособным вследствие психического расстройства, то **все сделки, совершённые им после вынесения такого решения, являются ничтожными** (п. 1 ст. 171 ГК РФ). Ничтожная сделка не требует отдельного судебного решения для признания её недействительной, однако для применения последствий (реституции) необходимо обращение в суд. Иск в интересах недееспособного вправе предъявить его **опекун** (сам недееспособный не может выступать истцом).

Для применения ст. 171 ГК РФ необходимо доказать: - наличие вступившего в законную силу решения суда о признании гражданина недееспособным; - факт совершения сделки после этой даты.

Если же договоры с МФО заключены **до** признания гражданина недееспособным, то ничтожность по ст. 171 ГК РФ не наступает; возможен только иск опекуна по п. 2 ст. 177 ГК РФ.

Дополнительно нужно учитывать п. 2 ст. 171 ГК РФ: в интересах недееспособного суд может по требованию его опекуна признать сделку действительной, если она совершена **к выгоде** недееспособного. В рассматриваемой ситуации договоры займа, по которым получены деньги и проиграны на ставках, к выгоде не отнести, поэтому защита интересов будет строиться на признании сделок недействительными, а не действительными.

2.3. Статья 177 ГК РФ — оспоримость сделки гражданина, не понимавшего значения своих действий

Наиболее вероятный сценарий для заявителя, если он **не лишён дееспособности**, — оспаривание договоров по ст. 177 ГК РФ.

Пункт 1 ст. 177 ГК РФ устанавливает:

Сделка, совершённая гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент её совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате её совершения.

Пункт 2 ст. 177 ГК РФ:

Сделка, совершённая гражданином, впоследствии признанным недееспособным, может быть признана судом недействительной по иску его опекуна, если доказано, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими.

Важные следствия: - Сделка является **оспоримой**, а не ничтожной; - Иск может подать сам гражданин (если он дееспособен) либо опекун (если гражданин впоследствии признан недееспособным); - Бремя доказывания лежит на истце: необходимо доказать, что **именно в момент заключения конкретного договора** заявитель не понимал значение своих действий и не мог руководить ими; - Наличие психиатрического диагноза и инвалидности — важное, но **не автоматическое** доказательство. Требуется экспертная оценка состояния на дату сделки.

Судебная практика по таким спорам исходит из того, что заключающий договор гражданин предполагается дееспособным, пока не доказано обратное. Решающим доказательством служит заключение судебно-психиатрической экспертизы (в т.ч. посмертной, если речь идёт о наследниках). Так, во Фрунзенском районном суде г. Владимира (решение от 30.03.2021 по делу № 2-155/2021) иск о признании договора дарения недействительным был удовлетворён, поскольку экспертиза подтвердила, что даритель в момент сделки не был способен понимать значение своих действий; при этом показания свидетелей, общавшихся с ним короткое время, не опровергли выводы экспертов. Напротив, в деле Пушкинского городского суда Московской области (решение от 22.03.2016 по делу № 2-878/2016)

экспертиза установила, что гражданин **мог** понимать значение своих действий, и в иске было отказано.

Таким образом, для положительного результата необходима экспертиза, которая подтвердит неспособность заявителя к осознанному волеизъявлению на каждую дату заключения договора.

2.4. Статья 176 ГК РФ — сделки ограничено дееспособного лица

Если заявитель **ограничен судом в дееспособности** (в том числе по причине пристрастия к азартным играм — ст. 30 ГК РФ), то он вправе самостоятельно совершать лишь мелкие бытовые сделки. Получение микрозайма к таковым не относится. Сделка, совершённая без согласия попечителя, может быть признана судом недействительной по иску попечителя (п. 2 ст. 176 ГК РФ). Однако в исходном обращении нет указаний на такое ограничение, поэтому данный вариант носит второстепенный характер и должен быть проверен применительно к конкретным обстоятельствам.

2.5. Что нужно доказать?

В случае оспаривания по ст. 177 ГК РФ предмет доказывания включает: 1. Факт заключения договора займа с конкретной МФО (дата, сумма, условия); 2. Наличие у гражданина психического расстройства (медицинские документы, справки, выписки); 3. Что именно в момент подписания договора он находился в состоянии, лишившем его способности понимать значение своих действий или руководить ими (как правило, устанавливается заключением судебно-психиатрической экспертизы); 4. Соблюдение срока исковой давности.

Доказательствами могут быть: амбулаторная карта, история болезни, заключения лечащих врачей, свидетельские показания, иные документы. Главное — ходатайство о назначении судебно-психиатрической экспертизы. Суд назначает экспертизу по ходатайству стороны (ст. 79 ГПК РФ), если для разрешения вопросов требуются специальные знания в области психиатрии. На разрешение экспертов ставится вопрос: мог ли гражданин понимать значение своих действий и руководить ими в юридически значимый период (в даты заключения каждого договора).

3. Процессуальные особенности при оспаривании 20-25 договоров с разными МФО

Каждый договор с каждым МФО — самостоятельная сделка. Формально можно предъявить один иск к нескольким ответчикам, если требования связаны

между собой (ст. 40, 151 ГПК РФ), однако суд вправе разделить требования или отказать в объединении, если совместное рассмотрение не способствует правильному и своевременному разрешению дела.

Практические варианты: - подать **отдельные иски** к каждому МФО (20–25 дел); - подать **один иск** с несколькими соответчиками, перечислив все договоры; - подать один иск к одному из МФО, а по остальным — после разрешения первого дела использовать судебную практику.

С экономической точки зрения целесообразнее объединить требования в одно производство, чтобы суд назначил одну экспертизу (она может оценить состояние истца на все даты). Однако следует учитывать, что ответчики будут возражать, а суд может счесть, что требования из разных договоров не связаны общими основаниями (хотя основание одно — состояние истца, но предметы разных договоров). В любом случае госпошлина уплачивается за каждое заявленное требование неимущественного характера отдельно.

4. Последствия признания договоров недействительными. «Списание» долгов

4.1. Реституция

Согласно п. 2 ст. 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой всё полученное по сделке. По договору займа МФО передаёт заёмщику деньги. Признание договора недействительным не означает, что полученные деньги можно не возвращать. Заёмщик обязан возвратить сумму полученного займа (в натуре, а при невозможности — возместить стоимость деньгами). Поскольку деньги, как правило, уже потрачены (проиграны на ставках), возникает обязанность по возмещению их стоимости. МФО вправе предъявить встречный иск или взыскать неосновательное обогащение.

Из этого следует важный вывод: **полного освобождения от денежных обязательств не произойдёт**. Аннулируются лишь договорные проценты, неустойки, штрафы и иные платежи, предусмотренные договором (ст. 168, 167 ГК РФ). Размер долга фактически уменьшится до суммы полученного займа, но сам долг не исчезнет.

Кроме того, на сумму неосновательного обогащения могут начисляться проценты по ст. 395 ГК РФ с момента, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения денежных средств (п. 2 ст. 1107 ГК РФ). Суды в подобных спорах часто определяют этот момент датой

вступления решения суда в законную силу. Следовательно, итоговое обязательство может включать и проценты за пользование чужими денежными средствами.

4.2. Может ли суд «списать все долги»?

Прямого списания долгов при признании сделки недействительной не существует. Суд лишь констатирует недействительность и применяет последствия в виде двусторонней реституции. Само по себе это не освобождает от возврата полученных денег.

Полное списание долгов возможно только в рамках процедуры банкротства гражданина (глава X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)'). Признание сделок недействительными может быть использовано как подготовительный этап: оно уменьшает размер требований кредиторов (исключаются проценты и неустойки), после чего банкротство становится более реальным и дешёвым. Но банкротство — самостоятельная процедура с собственными правилами и последствиями (см. раздел 6).

5. Финансовые и временные аспекты судебного процесса

5.1. Государственная пошлина

Размеры госпошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, установлены ст. 333.19 НК РФ.

- Требование о признании сделки недействительной — это требование **неимущественного характера**. Для физических лиц госпошлина составляет **300 рублей** (пп. 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ).
- Если одновременно заявляется имущественное требование (например, о возврате уплаченных процентов или о взыскании денежных средств), госпошлина рассчитывается от цены иска по правилам пп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ (от 400 руб. до 60 000 руб.).

При оспаривании 20–25 отдельных договоров и подаче самостоятельных исков госпошлина составит **300 рублей × количество исков** (например, 25 × 300 = 7 500 рублей). Если иск один, но в нём объединены несколько требований о признании недействительными разных договоров, госпошлина также уплачивается за каждое требование (по аналогии с пп. 1 п. 1 ст. 333.20 НК РФ).

Гражданин, являющийся инвалидом II группы, освобождается от уплаты госпошлины по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, **если цена иска не превышает 1 млн рублей** (пп. 2 п. 2 ст. 333.36 НК РФ). Это важная льгота: поскольку заявлены требования неимущественного характера, госпошлина, скорее всего, взыскиваться не будет.

5.2. Судебно-психиатрическая экспертиза — стоимость и порядок

Экспертиза назначается судом по ходатайству лица, участвующего в деле (обычно истца). Оплата экспертизы возлагается на сторону, заявившую ходатайство (ст. 96 ГПК РФ). Впоследствии расходы могут быть распределены судом между сторонами пропорционально удовлетворённым требованиям.

Стоимость судебно-психиатрической экспертизы в государственных и негосударственных экспертных учреждениях существенно различается в зависимости от региона, сложности, числа исследуемых периодов и статуса экспертов. Ориентировочно: - амбулаторная однородная судебно-психиатрическая экспертиза в государственных учреждениях — **от 15 000 до 30 000 рублей**; - комиссионная (с психологическим и/или наркологическим исследованием) — **30 000 - 60 000 рублей**; - стационарная — значительно дороже и длительнее; - если необходимо оценить состояние на несколько дат (по каждому договору), стоимость может возрасти, но обычно эксперты дают единое заключение по всем юридически значимым периодам, что учитывается в рамках одной экспертизы.

При финансовых трудностях можно ходатайствовать об отсрочке или рассрочке оплаты экспертизы (ст. 96 ГПК РФ), однако окончательное решение зависит от суда.

5.3. Стоимость юридического сопровождения

Рынок юридических услуг в РФ не регулируется государственными тарифами; цены различаются по регионам и квалификации юриста. Ориентировочные рамки на середину 2020-х годов: - подготовка искового заявления — **от 5 000 до 15 000 рублей** за документ; - представление интересов в суде первой инстанции — **от 15 000 до 50 000 рублей** за один судебный акт (заседание); - комплексное сопровождение одного дела «под ключ» (от подачи иска до решения) — **от 40 000 до 100 000 рублей**.

Если таких дел 20-25, суммарные расходы могут оказаться очень высокими (несколько сотен тысяч рублей). Поэтому необходимо оценить целесообразность судебного оспаривания всех договоров и возможность объединения исков. Также можно: - обратиться за бесплатной юридической

помощью (ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» — инвалиды I и II группы имеют право на бесплатную помощь адвокатов в ряде случаев); - воспользоваться услугами юридической клиники при вузе; - подать иск самостоятельно и ходатайствовать о назначении экспертизы.

5.4. Сроки рассмотрения дела

Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения **двух месяцев** со дня поступления заявления (ст. 154 ГПК РФ). Однако при назначении экспертизы производство по делу может быть приостановлено (ст. 216 ГПК РФ) на срок её проведения — обычно от одного до трёх месяцев. С учётом подготовки, экспертизы и возможной апелляции реальный срок рассмотрения одного дела в первой инстанции составляет от **4 до 8 месяцев**, а полное разрешение спора (с учётом апелляции) — от **8 месяцев до года**.

Если заявлено несколько исков к разным МФО, они могут рассматриваться параллельно (если поданы одновременно) — общий срок может быть сопоставим со сроком одного дела, если суды объединят их в одно производство. В противном случае время умножается, хотя суды часто приостанавливают производство по однородным делам до разрешения первого.

6. Альтернативы судебному оспариванию

6.1. Банкротство физического лица

Судебное банкротство (глава X Закона № 127-ФЗ) позволяет гражданину при подтверждённой неплатёжеспособности списать долги после завершения процедуры реализации имущества. Для подачи заявления требуется, чтобы сумма долга составляла не менее **500 000 рублей**, либо имелись признаки неплатёжеспособности (неспособность исполнить денежные обязательства в срок). При долге 400 000 рублей можно подать заявление, если есть такие признаки (например, просрочка по большинству обязательств).

Стоимость процедуры: - госпошлина — 300 рублей; - фиксированное вознаграждение финансового управляющего — 25 000 рублей (можно вносить частями); - расходы на публикации в ЕФРСБ и газете «Коммерсантъ» — около 10 000–15 000 рублей; - услуги юриста — от 50 000 до 150 000 рублей.

Процедура длится примерно **6-8 месяцев**, после чего при отсутствии оснований для неосвобождения должника от обязательств долги

списываются. Важно: если суд установит недобросовестность (например, получение займов заведомо без намерения возвращать, сокрытие имущества), освобождение от долгов не применяется (п. 4 ст. 213.28 Закона № 127-ФЗ). Проигрыш денег на ставках может быть расценён как недобросовестное поведение, но при наличии психического расстройства, подтверждённого медицинскими документами, есть шанс на более лояльную оценку. Кроме того, банкротство имеет последствия: в течение трёх лет нужно сообщать о банкротстве при получении кредитов, в течение пяти лет нельзя повторно подать заявление о банкротстве, управление финансовыми делами ограничивается.

Для долга до 500 000 рублей предусмотрено **внесудебное банкротство** через МФЦ (ст. 223.2 Закона № 127-ФЗ). Оно возможно, если в отношении гражданина окончено исполнительное производство в связи с отсутствием имущества, на которое можно обратить взыскание, и при этом не возбуждено новое исполнительное производство. Поскольку у заявителя несколько кредиторов, потребуется, чтобы по каждому долгу было окончено исполнительное производство. Этот процесс может растянуться на годы, но является бесплатным.

6.2. Рефинансирование через кредит близкого человека — оценка варианта

Идея попросить родственника взять кредит в банке и погасить долги перед МФО означает замену кредитора: заявитель останется должен родственнику (или банку, если договор оформлен на родственника, а деньги переданы в долг). Это **не решает проблему долговой нагрузки**, а лишь перекладывает её на другого человека. Если родственник не готов простить долг, обязательства сохраняются, но уже перед близким человеком. Крупный банковский кредит, взятый родственником, также требует платёжеспособности и может поставить его в затруднительное положение.

Юридически безвозмездная передача родственником денег для погашения долгов является **дарением** (ст. 572 ГК РФ). Дарение между близкими родственниками не облагается налогом (п. 18.1 ст. 217 НК РФ), но требует взаимного согласия и не гарантирует защиты от будущих финансовых проблем.

С учётом того, что признание договоров недействительными лишь уменьшит долг до суммы основного долга, а банкротство может списать долги полностью, вариант с привлечением кредитных средств родственника экономически нецелесообразен и рискован.

6.3. Сравнение вариантов

Вариант	Что даёт	Затраты	Риски
Оспаривание договоров по ст. 177 ГК	Исключение процентов и неустоек, долг = сумма полученного	Госпошлина (льгота при инвалидности), экспертиза 15–60 тыс., юрист 50–200 тыс.	Экспертиза может не подтвердить неспособность; суд затянется; долг не исчезнет полностью
Банкротство судебное	Полное списание долгов (при отсутствии недобросрочности)	25 тыс. + публикации + юрист = 50–150 тыс.	Отказ в освобождении от долгов; ограничения; если есть имущество — его реализация
Банкротство внесудебное	Списание долгов	Бесплатно	Требуется окончание исполнительных производств; может быть недоступно в ближайшее время
Кредит родственника	Быстрое погашение МФО, но долг перед родственником	Проценты по кредиту родственника	Перекладывание долга на близкого; риск конфликтов; не решает проблему

7. Анализ реальности судебного оспаривания в конкретной ситуации заявителя

7.1. Вероятность удовлетворения иска

Успех зависит от заключения судебно-психиатрической экспертизы. Если эксперты придут к выводу, что в момент подписания договоров заявитель не мог понимать значение своих действий и руководить ими, суды, как правило, удовлетворяют иск (пример — решение Фрунзенского районного суда г. Владимира от 30.03.2021). Если заключение будет отрицательным — в иске откажут (пример — решение Пушкинского городского суда от 22.03.2016).

Следует учитывать, что ретроспективная оценка психического состояния на даты прошлых месяцев является сложной. Наличие диагноза «шизофрения» и

инвалидности II группы — весомые аргументы, но они не гарантируют вывод о неспособности. Эксперты будут изучать медицинскую документацию, возможны свидетельские показания, а также оценка поведения заявителя в тот период (например, если он сам обращался в МФО, заполнял заявления, осознанно выбирал суммы, это может указывать на сохранность волевой сферы).

Показательна практика Головинского районного суда г. Москвы (решение от 15.02.2016 по делу № 2-48/2016), где в иске о признании недействительным договора дарения было отказано, поскольку свидетели не могли объективно подтвердить неспособность дарителя понимать свои действия, а сам истец не помнил обстоятельств сделки. Суды осторожно относятся к искам, где единственным основанием является наличие психиатрического диагноза.

7.2. Срок исковой давности

Для оспоримой сделки (ст. 177 ГК) срок исковой давности составляет **один год** (п. 2 ст. 181 ГК РФ). Течение срока начинается со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной. В делах о неспособности понимать свои действия момент начала течения часто связывается с получением заключения эксперта или с моментом, когда гражданин осознал своё состояние (например, после ухудшения здоровья). Если займы взяты в июле текущего года, и иск подаётся в разумный срок после этого, пропуск срока маловероятен, но каждый месяц промедления увеличивает риск заявления ответчиков о пропуске срока. Рекомендуется не откладывать обращение в суд.

7.3. Последствия для заявителя при удовлетворении иска

Даже если суд признает все 20–25 договоров недействительными, заявитель будет обязан вернуть МФО сумму полученных займов (основной долг) в порядке реституции. Учитывая, что деньги проиграны, он не сможет вернуть их единовременно; кредиторы смогут предъявить требования о взыскании и обратить взыскание на имущество. Если имущества нет, фактическое взыскание будет невозможным, но долги юридически останутся.

Поэтому **иск о признании сделок недействительными — не способ списания долгов, а способ уменьшения задолженности** за счёт исключения всех начислений, кроме суммы займа.

8. Практические рекомендации

8.1. Этапы действий

1. **Сбор медицинских документов:** справки из ПНД, выписки из амбулаторной карты, эпикризы из стационаров, заключения врачей, подтверждающие диагноз и динамику состояния, а также документы об инвалидности.
2. **Получение копий договоров займа** у каждого МФО (или через банк данных исполнительных производств, если уже есть судебные приказы). Необходимо установить точные даты заключения договоров и суммы полученных займов.
3. **Определение правового статуса:** проверка, имеется ли решение суда о признании недееспособным/ограниченно дееспособным. Если нет — планировать иск по ст. 177 ГК РФ.
4. **Консультация с юристом** о перспективах дела с учётом медицинской документации и судебной практики конкретного региона.
5. **Подача искового заявления** (или нескольких заявлений) в районный суд по месту жительства или по месту нахождения МФО (альтернативная подсудность по выбору истца — ст. 29 ГПК РФ).
6. **Заявление ходатайства о назначении судебно-психиатрической экспертизы**, оплата экспертизы.
7. В случае выигрыша — использовать вступившие в силу решения для уменьшения требований кредиторов (в т.ч. в рамках возможного банкротства).

8.2. Стоит ли пытаться?

Пытаться стоит, если: - есть реальная возможность доказать неспособность понимать свои действия (свежие медицинские записи, обострение заболевания в соответствующий период); - суммарные проценты и штрафы по долгам значительно превышают сумму основного долга (в МФО это типично: ставки могут достигать 1% в день, итоговая задолженность может вырасти в разы); - заявитель готов нести судебные издержки и ждать.

Если основной долг составляет 400 000 рублей, а проценты уже превысили или вскоре превысят эту сумму, признание договоров недействительными позволит «заморозить» рост задолженности, а затем, возможно, списать долги через банкротство.

Если главная цель — полное освобождение от долгов, более надёжным путём является **банкротство**, в том числе с предварительным оспариванием договоров для уменьшения требований кредиторов.

8.3. Что категорически не рекомендуется

- Брать новые займы для погашения старых — долговая яма углубится.
 - Просить родственника оформлять на себя крупный кредит без ясного понимания последствий и возможности возврата.
 - Пытаться скрывать доходы или имущество — это может привести к отказу в списании долгов при банкротстве и к уголовной ответственности.
-

9. Выводы

1. Добиться признания договоров с МФО недействительными по ст. 177 ГК РФ **реально**, но при условии, что судебно-психиатрическая экспертиза подтвердит неспособность заявителя понимать значение своих действий **в момент заключения каждого договора**. Наличие диагноза и инвалидности повышают шансы, но не гарантируют результат.
 2. Если заявитель признан недееспособным, иск от имени опекуна возможен по ст. 171 (для сделок после признания) или п. 2 ст. 177 (для сделок до признания). В этом случае шансы выше, но требуется участие опекуна.
 3. Признание договоров недействительными **не списывает долги**: заявитель обязан вернуть полученные по договорам суммы. Списание возможно только в процедуре банкротства.
 4. Стоимость судебного процесса: госпошлина при инвалидности II группы, скорее всего, не взимается; экспертиза — 15–60 тыс. руб.; услуги юриста — 50–200 тыс. руб. в зависимости от объёма. Срок — от 6 месяцев до года и более.
 5. Альтернатива с кредитом близкого человека **нецелесообразна**: она не освобождает от долга, а лишь меняет кредитора и создаёт риски для родственника.
 6. Рекомендуемый путь: провести анализ долгов, собрать медицинские документы, проконсультироваться с юристом, параллельно рассмотреть вариант судебного банкротства (или внесудебного при соблюдении условий) для полного списания задолженности.
-

10. Список нормативных источников и судебной практики

1. Гражданский кодекс РФ, часть первая: - Статья 29 — признание гражданина недееспособным; - Статья 30 — ограничение дееспособности; - Статья 176 — недействительность сделки, совершённой гражданином, ограниченным судом в дееспособности; - Статья 171 — недействительность сделки,
-

-
- совершённой гражданином, признанным недееспособным; - Статья 177 — недействительность сделки, совершённой гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими; - Статья 167 — общие положения о последствиях недействительности сделки; - Статья 181 — сроки исковой давности по недействительным сделкам; - Статья 395 — ответственность за неосновательное пользование чужими денежными средствами; - Статья 1107 — неосновательное обогащение и проценты за пользование чужими денежными средствами.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ: - Статья 56 — обязанность доказывания; - Статья 79 — назначение экспертизы; - Статья 154 — сроки рассмотрения дел; - Статья 216 — приостановление производства по делу.
3. Налоговый кодекс РФ: - Статья 333.19 — размеры госпошлины по делам в судах общей юрисдикции; - Статья 333.36 — льготы по уплате госпошлины для инвалидов.
4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» — глава X (банкротство гражданина), ст. 213.28 — освобождение от обязательств.
5. Судебная практика: - Решение Головинского районного суда г. Москвы от 15.02.2016 по делу № 2-48/2016 — отказ в иске, отсутствие доказательств неспособности понимать свои действия; - Решение Пушкинского городского суда Московской области от 22.03.2016 по делу № 2-878/2016 — отказ в иске, экспертиза показала, что гражданин мог понимать значение своих действий; - Решение Фрунзенского районного суда г. Владимира от 30.03.2021 по делу № 2-155/2021 — удовлетворение иска, экспертиза подтвердила неспособность дарителя понимать свои действия; - Апелляционное определение Смоленского областного суда от 14.06.2016 по делу № 33-1850/2016 — разъяснение о применении ст. 177 ГК РФ к сделкам, совершённым до признания недееспособным.