

Правовой разбор: последствия новой редакции пункта 4 части 1 статьи 46 Закона об исполнительном производстве для внесудебного банкротства

1. Краткая постановка вопроса

Предоставленный нормативный контекст содержит фрагменты законодательных новелл, касающихся двух ключевых блоков регулирования: (1) условий признания исполнительного производства «безрезультатным» в смысле пункта 4 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве), и (2) специальных условий для обращения гражданина с заявлением о внесудебном банкротстве, введённых в статью 223.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве).

Из содержания фрагментов следует, что законодатель **установил презумпцию безрезультатности исполнительного производства** в случае, когда на имеющиеся у должника периодические доходы не допускается обращение взыскания, в том числе в связи с соблюдением требования о сохранении заработной платы и иных доходов должника-гражданина ежемесячно в размере прожиточного минимума (или в размере, превышающем его). Одновременно для граждан, чей основной доход — пенсия, вводятся дополнительные, **альтернативные** (вторые) условия доступа к внесудебному банкротству, которые теперь могут быть соблюдены даже при отсутствии формального окончания исполнительного производства по пункту 4 части 1 статьи 46 Закона об исполнительном производстве.

Перед нами комплексный вопрос: **как соотносятся новые положения пункта 4 части 1 статьи 46 Закона об исполнительном производстве с условиями подачи заявления о внесудебном банкротстве (статья 223.2 Закона о банкротстве), и какие правовые последствия наступают для должников — физических лиц (включая пенсионеров) при применении этих норм?**

Ввиду отсутствия конкретного казуса, настоящий разбор охватывает все существенные прочтения данной правовой ситуации:

- версия А: новое правило пункта 4 части 1 статьи 46 как самостоятельное основание для окончания исполнительного производства и его значение для внесудебного банкротства;
- версия Б: соотношение нового правила с прежним подходом, когда невозможность обращения взыскания на доходы не считалась безрезультатностью;
- версия В: специальные условия пункта 2 (новая редакция части 1 статьи 223.2 Закона о банкротстве) как **альтернативный** путь для пенсионеров;
- версия Г: действие норм во времени и переходные положения.

2. Разбор по правовым версиям

2.1. Версия А: Новое правило пункта 4 части 1 статьи 46 Закона об исполнительном производстве — законодательная фикция безрезультатности

2.1.1. Нормативное содержание

Пункт 4 части 1 статьи 46 Закона об исполнительном производстве в прежней редакции устанавливал, что исполнительный документ возвращается взыскателю, если у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными.

Новелла (источник 1) дополняет пункт 4 часть 1 статьи 46 предложением следующего содержания:

«Это условие считается соблюденным также в случае, если по подлежащему исполнению исполнительному документу на имеющиеся у должника периодические доходы (их часть) не допускается обращение взыскания, в том числе в связи с соблюдением требования о сохранении заработной платы и иных доходов должника-гражданина ежемесячно в размере прожиточного минимума или в размере, превышающем прожиточный минимум, в соответствии с настоящим Федеральным законом».

Таким образом, законодатель вводит **презумпцию (фикцию) безрезультатности** для случая, когда у должника имеются периодические доходы, но на них **не может быть обращено взыскание**. Ключевой юридический факт — наличие законодательного запрета на обращение взыскания на доходы (их часть) в силу требования о сохранении прожиточного минимума. Ранее отсутствие имущества и невозможность обращения взыскания на доходы (например, когда после удержаний на содержание остаётся сумма не более прожиточного минимума) не позволяли приставу окончить производство по пункту 4, поскольку формально доход у должника есть, а значит, меры нельзя признать исчерпанными. Практика в таких случаях часто отказывала в окончании исполнительного производства, что лишало должника права на внесудебное банкротство, требующее наличия оконченного исполнительного производства.

2.1.2. Сфера применения по кругу лиц и видам доходов

Норма говорит о «периодических доходах». К ним относятся: заработная плата, пенсия, стипендия, авторские вознаграждения, доходы от предпринимательской деятельности (для ИП) и т.д. В соответствии со статьёй 101 Закона об исполнительном производстве на отдельные виды доходов взыскание не может быть обращено вовсе (например, компенсационные выплаты, алименты). Однако в рассматриваемой новелле речь идёт о доходах, на которые взыскание **формально допускается, но не может быть обращено фактически** в связи с требованием части 1.1 статьи 99 Закона об исполнительном производстве о сохранении за должником-гражданином ежемесячно денежных средств в размере не менее величины прожиточного минимума (в ред. Федерального закона от 06.03.2019 № 18-ФЗ). Если доход должника равен или незначительно превышает прожиточный минимум, то после исключения из-под взыскания суммы прожиточного минимума удерживать становится нечего — взыскание фактически невозможно, хотя номинально доход имеется.

Важно подчеркнуть: указанная новелла касается не только пенсионеров, а **всех граждан-должников**, имеющих доходы, защищённые иммунитетом прожиточного минимума. Ссылка на «сохранение заработной платы и иных доходов» указывает на универсальный характер правила.

2.1.3. Правовые последствия: основание для окончания исполнительного производства

Новое предложение в пункте 4 части 1 статьи 46 означает, что судебный пристав-исполнитель **обязан окончить исполнительное производство** и

возвратить исполнительный документ взыскателю, если установит, что на периодические доходы должника не допускается обращение взыскания (в пределах, обеспечивающих сохранение прожиточного минимума). При этом не требуется устанавливать факт отсутствия иного имущества — условие считается соблюденным автоматически.

Это, в свою очередь, открывает должнику путь к внесудебному банкротству по **первому** условию пункта 1 части 1 статьи 223.2 Закона о банкротстве: наличие оконченного исполнительного производства в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю на основании пункта 4 части 1 статьи 46 Закона об исполнительном производстве. Ранее должники, чей единственный доход — пенсия или зарплата в размере прожиточного минимума, не могли получить такое окончание и, следовательно, были лишены доступа к внесудебному банкротству (что порождало многочисленные споры и жалобы).

2.1.4. Практический вывод по версии А

Если исполнительное производство в отношении должника было окончено после вступления новеллы в силу на основании пункта 4 части 1 статьи 46 с применением новой фикции безрезультатности (то есть пристав прямо сослался на невозможность обращения взыскания на доходы в связи с сохранением прожиточного минимума), то должник вправе подать заявление о внесудебном банкротстве по истечении срока, установленного пунктом 1 части 1 статьи 223.2 Закона о банкротстве. Формулировка «не имеется иных неоконченных или непрекращённых исполнительных производств» требует проверки общего реестра исполнительных производств; наличие хотя бы одного действующего производства, возбуждённого после возврата документа, исключает возможность внесудебного банкротства по данному основанию.

Обращаем внимание: возвращение исполнительного документа взыскателю по пункту 4 части 1 статьи 46 не является препятствием для повторного предъявления исполнительного документа к исполнению (часть 5 статьи 46 Закона об исполнительном производстве). Однако в контексте внесудебного банкротства возбуждение нового исполнительного производства после возврата документа блокирует право на внесудебную процедуру — это прямо указано в пункте 1 части 1 статьи 223.2 Закона о банкротстве.

2.2. Версия Б: Соотношение с прежним подходом — отсутствие имущества как необходимое условие

2.2.1. Суть конкуренции позиций

Прежняя судебная практика и правовая доктрина исходили из того, что пункт 4 части 1 статьи 46 Закона об исполнительном производстве подлежит применению только при доказанности **отсутствия у должника имущества** (в широком смысле, включая денежные средства, в том числе на счетах, и доходы). Если у должника был доход (пенсия, заработная плата), но он не превышал прожиточный минимум, суды и приставы часто отказывали в окончании исполнительного производства, указывая, что сам по себе факт получения дохода означает возможность обращения взыскания (хотя бы частичного) в будущем. Это создавало «тупиковую» ситуацию для должника: имущества нет, доход формально есть, взыскание невозможно, но производство не оканчивается.

Новая редакция пункта 4 части 1 статьи 46 **устраняет это противоречие**, вводя специальное основание, при котором отсутствие имущества как самостоятельный факт доказывать не требуется: достаточно установить факт невозможности обращения взыскания на периодические доходы в силу правила о сохранении прожиточного минимума.

2.2.2. Обстоятельства применения каждой позиции

До вступления новеллы в силу применялся прежний (строгий) подход. После вступления — приоритет имеет новое правило, как специальное. Однако важно учитывать, что новое правило не отменяет общего основания пункта 4 части 1 статьи 46 — оно лишь дополняет его. Поэтому после вступления закона в силу пристав вправе окончить исполнительное производство по пункту 4 части 1 статьи 46 как при отсутствии имущества и безрезультатности мер (общее основание), так и при наличии доходов, защищённых иммунитетом прожиточного минимума (специальное основание-фикция).

Судебная практика по делам об оспаривании бездействия судебных приставов (в частности, по статьи 360 КАС РФ, статьи 200 АПК РФ) должна будет учитывать новую редакцию: отказ пристава в окончании исполнительного производства при установлении факта невозможности обращения взыскания на доходы (в пределах прожиточного минимума) будет считаться неправомерным.

2.2.3. Практический вывод по версии Б

Для должников, чьи исполнительные производства были окончены **до вступления новеллы в силу** по иным основаниям (например, по пункту 3 части 1 статьи 46 — отсутствие имущества и невозможность установить местонахождение должника) или не были окончены вовсе, новое правило **не имеет обратной силы** (о действии во времени — раздел 2.4). Для применения фикции безрезультатности необходимо, чтобы исполнительное производство было окончено **после вступления закона в силу**, либо чтобы имелись веские основания для пересмотра ранее вынесенных постановлений об отказе в окончании производства (например, по вновь открывшимся обстоятельствам, если такой отказ имел место после вступления в силу соответствующей правовой позиции, но до формального изменения нормы).

2.3. Версия В: Специальные условия для граждан, чей основной доход — пенсия (пункт 2 части 1 статьи 223.2 Закона о банкротстве в новой редакции)

2.3.1. Альтернативный состав условий

Источник 2 содержит фрагмент, изменяющий статью 223.2 Закона о банкротстве. Из него следует, что часть 1 указанной статьи после слов «гражданин имеет право подать заявление о признании его банкротом во внесудебном порядке, если» дополнена (или изложена в новой редакции) следующим образом:

1. **Первое условие** (существовавшее ранее): в отношении гражданина на дату подачи заявления окончено исполнительное производство в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю на основании пункта 4 части 1 статьи 46 Закона об исполнительном производстве (независимо от объёма и состава требований взыскателя) **и** не имеется иных неоконченных или непрекращённых исполнительных производств по взысканию денежных средств, возбуждённых после возвращения исполнительного документа взыскателю.
2. **Второе условие** (новое, альтернативное — пункт 2): в отношении гражданина соблюдаются **одновременно** следующие условия: - (а) **основной доход гражданина составляет страховая пенсия** (с учётом фиксированной выплаты к страховой пенсии, повышений фиксированной выплаты), пенсия по государственному пенсионному обеспечению, накопительная пенсия, срочная пенсионная выплата или пенсия,

назначенная по Закону РФ от 12.02.1993 № 4468-I (военная пенсия и аналогичные); - (б) выданный **не позднее чем за один год** до даты обращения с заявлением о внесудебном банкротстве исполнительный документ имущественного характера **предъявлялся к исполнению** (направлялся для исполнения) в порядке, предусмотренном законодательством об исполнительном производстве, и данные требования **не исполнены или исполнены частично**.

2.3.2. Анализ условий

Пункт 2 представляет собой **самостоятельное, альтернативное основание** для внесудебного банкротства пенсионеров. Оно не требует ни окончания исполнительного производства по пункту 4 части 1 статьи 46, ни отсутствия иных исполнительных производств. Достаточно, чтобы основной доход гражданина был пенсией, и чтобы имелся исполнительный документ, предъявленный в течение последнего года и не исполненный (полностью или частично). При этом: - совокупный размер долга должен соответствовать общему лимиту, установленному статьёй 223.2 Закона о банкротстве (в настоящее время — от 25 000 до 1 000 000 рублей, с учётом изменений, указанных в источнике 3 — повышение порога с 500 000 до 1 000 000 рублей для отдельных категорий, однако это относится к иным статьям — 190, 197, 225 Закона, а для внесудебного банкротства лимит сохраняется в пределах, установленных статьёй 223.2); - исполнительный документ должен быть именно **имущественного характера** (не по алиментам, не по требованиям о компенсации морального вреда, хотя такие требования и подлежат учёту в общем размере обязательств, но для данного условия значение имеет сам факт предъявления именно имущественного документа); - предъявление должно иметь место **не ранее чем за один год** до даты подачи заявления о внесудебном банкротстве; - требование должно оставаться неисполненным (полностью или частично) на дату подачи заявления.

Законодательная цель очевидна: если у пенсионера нет иного дохода кроме пенсии, и при этом пенсия не превышает прожиточный минимум пенсионера (либо превышает незначительно), то обращение взыскания на неё невозможно или бессмысленно. Исполнительное производство может формально длиться годами (пенсия уходит на погашение, но долг не уменьшается либо уменьшается ничтожно), что исключает возможность окончания производства по пункту 4 части 1 статьи 46. Новая норма предоставляет таким гражданам прямой доступ к внесудебному банкротству без необходимости «дожимать» пристава до окончания производства.

2.3.3. Ключевые различия двух оснований

Критерий	Пункт 1 части 1 статьи 223.2	Пункт 2 части 1 статьи 223.2
Требование об окончании ИП	Да, по пункту 4 части 1 статьи 46 Закона об исполнительном производстве	Нет
Требование об отсутствии иных ИП	Да	Нет
Категория должника	Любой гражданин	Гражданин, чей основной доход — пенсия (строго определённых видов)
Срок предъявления исполнительного документа	Не ограничен (важен факт возврата)	Не позднее чем за 1 год до даты подачи заявления
Характер требования	Любой (в том числе неимущественный — но для окончания по п. 4 ч. 1 ст. 46 важна невозможность взыскания)	Имущественный характер
Необходимость частичного/полного неисполнения	Вытекает из существа возврата	Прямо предусмотрена

2.3.4. Практический вывод по версии В

Пенсионер, соответствующий условиям пункта 2 части 1 статьи 223.2 Закона о банкротстве, вправе подать заявление о внесудебном банкротстве **не дожидаясь окончания исполнительных производств**. Ему достаточно подтвердить: 1) статус пенсионера и получение пенсии как основного дохода (документы из СФР или соответствующего ведомства); 2) факт предъявления исполнительного документа в течение последних 12 месяцев (например, копия заявления о возбуждении исполнительного производства либо сведения из банка данных исполнительных производств); 3) неисполнение требований (справка пристава или иной документ).

Практическая значимость: данное основание является более широким и доступным, чем первое, поскольку не зависит от действий судебного пристава-исполнителя по окончанию производства. Однако его применение

ограничено кругом лиц, получающих именно пенсионные выплаты перечисленных видов. Лица, получающие заработную плату, но не пенсию, под действие пункта 2 не попадают (для них сохраняется общий порядок по пункту 1 или по новому правилу пункта 4 части 1 статьи 46).

2.4. Версия Г: Действие норм во времени, переходные положения и риски

2.4.1. Определение момента вступления в силу

Предоставленные источники не содержат полного текста закона с указанием даты вступления в силу. Однако из контекста — источник 1 и источник 2 относятся к одному законопроекту (по всей видимости, Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон „О несостоятельности (банкротстве)“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации»), а источник 3 — к другому закону, повышающему пороги до 1 млн рублей.

По общему правилу (статья 6 Федерального закона от 14.06.1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания») федеральные законы вступают в силу по истечении десяти дней после дня их официального опубликования, если самим законом не установлен иной порядок. С учётом того, что в источниках упоминаются изменения с привязкой к будущим датам (например, величина прожиточного минимума на 2026 год в источнике 6), можно предположить, что рассматриваемые изменения вступают в силу **не ранее 2026 года**, а возможно, имеют отложенный срок вступления (например, с 01.01.2026 или с 01.07.2026). Для точного определения необходимо обратиться к официальному опубликованию соответствующего федерального закона и его статье о порядке вступления в силу.

2.4.2. Обратная сила

Ни одна из представленных норм не содержит указания на обратную силу. Следовательно, применяется общий конституционный принцип (статья 54 Конституции РФ): закон, ухудшающий положение гражданина, обратной силы не имеет; закон, улучшающий положение, может иметь обратную силу, если это прямо предусмотрено. Поскольку здесь речь идёт об улучшении положения должников (расширение доступа к внесудебному банкротству), но формулировки закона не содержат правил о распространении на ранее возникшие отношения, необходимо исходить из того, что **новые правила**

применяются к отношениям, возникшим после вступления закона в силу:

- обращение взыскания на периодические доходы и вопросы окончания исполнительного производства регулируются законом, действующим на момент совершения соответствующего процессуального действия (вынесения постановления об окончании);
- право на подачу заявления о внесудебном банкротстве определяется законом, действующим на момент подачи такого заявления.

Таким образом, если исполнительное производство было окончено по пункту 4 части 1 статьи 46 **до** вступления новеллы в силу по старым правилам (например, в связи с отсутствием имущества), это окончание сохраняет силу, и для нового обращения в суд или к внесудебной процедуре не требуется «переоформления». Если же в окончании было отказано до вступления закона в силу, и отказ ещё не обжалован либо обжалован, но решение не принято, после вступления закона в силу у должника появляется право повторно обратиться к приставу с заявлением об окончании исполнительного производства на основании нового правила (при наличии соответствующих фактических обстоятельств — невозможности обращения взыскания на доходы).

2.4.3. Риски и неопределённости

1. **Доказывание «основного дохода».** Понятие «основной доход» не определено. Следует полагать, что это доход, составляющий наибольшую долю в совокупном доходе гражданина (например, более 50%). Однако на практике возможны споры: если пенсионер работает и получает заработную плату, сопоставимую с пенсией или превышающую её, то его основной доход — заработная плата, и он не подпадает под пункт 2 части 1 статьи 223.2. При этом в судебной практике может выработаться и иной подход — например, определение основного дохода как дохода от основного вида деятельности (у пенсионера — пенсии как социального обеспечения). Рекомендуется подтверждать отсутствие иных доходов, кроме пенсии, либо их незначительный размер.
2. **Исполнительный документ должен быть выдан «не позднее чем за один год»** — имеется в виду дата выдачи документа, а не дата предъявления? Из текста источника 2: «выданный не позднее чем за один год до даты обращения... исполнительный документ... предъявлялся к исполнению». В такой редакции значение имеет дата **выдачи** документа (то есть документ должен быть «свежим» — выданным не ранее чем за год до подачи заявления). Однако это прочтение не бесспорно: возможно,

законодатель имел в виду, что документ предъявлялся в течение года до даты обращения (то есть срок предъявления к исполнению, а не срок выдачи). Логика нормы (подтверждение актуальности долга) свидетельствует скорее в пользу второго толкования, но буквальное прочтение указывает на первое. Пока не появится официальное толкование или судебная практика, заявителям рекомендуется иметь в виду обе интерпретации и по возможности соблюдать оба условия (документ выдан не ранее года назад и предъявлялся в течение года).

3. **Возможность взыскателя оспорить внесудебное банкротство.** Закон о банкротстве предусматривает механизм возражений кредиторов (статья 223.5), однако для внесудебного банкротства характерно ограниченное вмешательство. Тем не менее, если будет установлено, что у гражданина имеется иной доход (например, доход от сдачи имущества в аренду), который позволяет производить удержания, это может быть основанием для признания процедуры недобросовестной. На момент анализа неясно, введены ли специальные основания для оспаривания.

3. Практический вывод по каждой версии

По версии А

Новое дополнение пункта 4 части 1 статьи 46 Закона об исполнительном производстве **существенно расширяет возможность окончания исполнительного производства**. Должники, чей доход не превышает прожиточный минимум (с учётом правила о неприкосновенности этих сумм), могут инициировать окончание исполнительного производства и впоследствии — внесудебное банкротство по общему основанию пункта 1 части 1 статьи 223.2 Закона о банкротстве. Для практической реализации необходимо, чтобы судебный пристав-исполнитель применил новую норму и вынес постановление об окончании исполнительного производства.

По версии Б

Прежний подход (необходимость доказывания отсутствия имущества при наличии доходов) утрачивает силу после вступления новеллы в действие. Для исполнительных производств, по которым ведётся взыскание на пенсию или зарплату в пределах прожиточного минимума, применяется новая фикция. Правовые позиции судов, сформированные на основе старой редакции, не подлежат применению к отношениям после вступления закона в силу. Судам и приставам надлежит руководствоваться новой редакцией.

По версии В

Пенсионеры получают **прямой и упрощённый доступ к внесудебному банкротству** без необходимости окончания исполнительного производства. Это особенно важно для лиц, которые уже длительное время получают пенсию, из которой производятся удержания, однако долг не уменьшается существенно. Условия пункта 2 части 1 статьи 223.2 Закона о банкротстве следует рассматривать как максимально благоприятные для данной категории граждан. Вместе с тем наличие неопределённости в толковании понятия «основной доход» и срока выдачи исполнительного документа требует осторожного подхода и, возможно, предварительной консультации с профильным юристом либо обращения в уполномоченный орган (МФЦ) за разъяснениями.

По версии Г

Необходимо отследить момент вступления закона в силу. Если на момент подачи заявления о внесудебном банкротстве закон ещё не вступил в силу, применяются прежние правила. Если вступил — применяются новые. Для исполнительных производств, оконченных до вступления закона в силу, новые условия не применяются, но если производство не окончено и имеются фактические основания (невозможность обращения взыскания на доходы), можно обратиться к приставу с заявлением об окончании после вступления закона в силу.

4. Список использованных нормативных источников

1. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — статья 46, пункт 4 части 1 (в редакции, вводимой законом, фрагмент которого приведён в источнике 1); статья 99, части 1.1; статья 101.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» — статья 223.2, часть 1 (в редакции, вводимой законом, фрагмент которого приведён в источнике 2); статьи 190, 197, 225 (в части изменения пороговых значений).
3. Закон Российской Федерации от 12.02.1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках

-
- национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей».
4. Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» — статья 6.
 5. Конституция Российской Федерации — статья 54 (принцип действия закона во времени).
 6. Федеральный закон от 06.03.2019 № 18-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об исполнительном производстве“» (в части введения правила о сохранении прожиточного минимума).
 7. Проектируемые изменения, содержащиеся в законопроекте о внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (источники 1 и 2 настоящего обзора).
 8. Федеральный закон о федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов (источник 6) — в части значений прожиточного минимума на 2026 год: на душу населения — 18 939 руб., для трудоспособного населения — 20 644 руб., для пенсионеров — 16 288 руб., для детей — 18 371 руб.
-

Примечание. Настоящий разбор подготовлен на основе фрагментов нормативных правовых актов, предоставленных в качестве контекста. Полные тексты законов, включая даты вступления в силу и переходные положения, подлежат уточнению по официальным источникам опубликования (pravo.gov.ru, «Российская газета», «Собрание законодательства РФ», СПС «КонсультантПлюс», «Гарант»).