

Внесудебное банкротство гражданина: последствия возбуждения процедуры и что делать, если кредиторы продолжают требовать возврат долгов

1. Краткая постановка вопроса

Заявление о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке подано через МФЦ, по результатам его рассмотрения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ) включено сообщение о возбуждении процедуры внесудебного банкротства, однако кредиторы продолжают предъявлять требования о возврате долгов. Требуется определить: (а) какие правовые последствия наступили с даты включения сведений в ЕФРСБ и как они соотносятся с продолжающимися требованиями кредиторов; (б) существует ли у гражданина обязанность рассылать кредиторам выписку (сообщение) о возбуждении процедуры и требуется ли это для того, чтобы последствия наступили; (в) какие действия следует предпринять, если требования не прекращаются.

Вопрос допускает несколько прочтений, и все они разобраны ниже отдельно: кредиторы **продолжают звонить/писать и требовать оплату** (взаимодействие); кредиторы **продолжают принудительное взыскание** (исполнительные производства, удержания, аресты); кредиторы **предъявляют требования, вообще не подпадающие под мораторий**; наконец, высказывание «требования не прекращаются» может означать просто юридический факт — **обязательства не прекратились и не могут прекратиться мгновенно**, поскольку списание долгов происходит лишь по завершении процедуры.

2. С какого момента процедура считается возбуждённой и с какого момента действует мораторий

2.1. Юридический факт — включение сведений в ЕФРСБ, а не уведомление кредиторов

Согласно пункту 1 статьи 223.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в тексте, введённом Федеральным законом № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина», <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102801606>, далее — Закон о банкротстве):

«Со дня включения сведений о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей...»

Таким образом, **точкой отсчёта является день включения сведений в ЕФРСБ**, а не день получения гражданином сообщения в МФЦ, не день направления уведомлений кредиторам и не день, когда кредитор узнал о процедуре. Включение сведений в ЕФРСБ осуществляет МФЦ в порядке, предусмотренном статьёй 223.2 Закона о банкротстве (сроки и порядок проверки заявления и включения сведений в реестр установлены пунктами 5–7 указанной статьи; их точную редакцию следует сверять по официальному тексту). С датой включения связано и течение шестимесячного срока процедуры (статья 223.6 Закона о банкротстве).

2.2. ЕФРСБ — публичный источник, поэтому последствия не зависят от личного уведомления

ЕФРСБ является открытым информационным ресурсом, сведения в который вносятся в силу статьи 28 Закона о банкротстве и размещаются на сайте fedresurs.ru. Кредитор, действующий разумно и осмотрительно, имеет возможность проверить статус должника; более того, профессиональные кредиторы (банки, МФО, коллекторские агентства) ведут мониторинг реестра и получают сведения автоматизированно. Именно поэтому закон связывает наступление последствий **с фактом раскрытия сведений**, а не с их направлением конкретному кредитору.

Практический вывод по разделу: мораторий и иные последствия возбуждения процедуры уже наступили — с даты, указанной в сообщении ЕФРСБ. Никаких «донаступительных» действий от гражданина закон не требует.

3. Что означает мораторий и почему «требования не прекратились» само по себе не является нарушением

3.1. Мораторий ограничивает удовлетворение требований, а не существование обязательств

Формулировка пункта 1 статьи 223.4 Закона о банкротстве говорит о **моратории на удовлетворение требований кредиторов**, а не о прекращении обязательств. Разграничение принципиально:

- обязательство как таковое (гражданско-правовая связь, статья 307 Гражданского кодекса РФ) сохраняется до момента освобождения гражданина от его исполнения по завершении процедуры;
- ограничивается **принудительное удовлетворение** — взыскание в рамках исполнительного производства и обращение взыскания на имущество;
- окончательное освобождение от дальнейшего исполнения требований кредиторов наступает по завершении процедуры (статья 223.6 Закона о банкротстве), то есть по истечении шестимесячного срока, если процедура не была прекращена.

Поэтому сам факт того, что кредитор продолжает считать долг существующим и отражать его в своих учётных системах, **не является нарушением** — до завершения процедуры обязательство действительно не прекращено.

3.2. Пункт 2 статьи 223.4: иные последствия возбуждения процедуры

Пункт 2 статьи 223.4 Закона о банкротстве устанавливает дополнительные последствия. В приведённом тексте прямо названо следующее:

«срок исполнения возникших до дня включения таких сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве денежных обязательств, обязанности по уплате обязательных платежей считается наступившим,

за исключением требований кредиторов, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 настоящей статьи».

Это означает, что для целей процедуры все «неисключённые» долги считаются просроченными досрочно — механизм, аналогичный по своей природе последствиям введения реструктуризации долгов (пункт 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве, где, в частности, предусмотрены: предъявление требований только в рамках дела о банкротстве; прекращение начисления неустоек (штрафов, пеней), иных финансовых санкций и процентов; оставление без рассмотрения исков, не рассмотренных судом до соответствующей даты).

Оговорка о верификации: пункт 2 статьи 223.4 в действующей редакции содержит более одного абзаца (перечень последствий), в том числе положения о приостановлении исполнения исполнительных документов по имущественным взысканиям и о прекращении начисления неустоек (штрафов, пеней) и процентов по обязательствам гражданина — за теми же изъятиями, что указаны в подпунктах 1 и 2 пункта 1 статьи 223.4. Точный перечень и нумерацию абзацев следует сверять по официальному тексту нормы (pravo.gov.ru) перед подготовкой процессуальных документов: именно на эти абзацы придётся ссылаться в заявлении судебному приставу-исполнителю.

4. Требования, на которые мораторий НЕ распространяется: ключ к пониманию ситуации

Пункт 1 статьи 223.4 Закона о банкротстве содержит закрытый перечень изъятий. Если требования кредитора попадают в этот перечень, **его действия полностью законны**, и «бороться» с ними бессмысленно — долг не будет списан.

4.1. Требования кредиторов, не указанных в заявлении (подпункт 1 пункта 1 статьи 223.4)

Прямая цитата:

«1) требований кредиторов, не указанных в заявлении о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке».

Последствия: кредитор, не поименованный в заявлении, **не связан мораторием**, вправе взыскивать долг в обычном порядке, и его требование

не подлежит списанию по итогам процедуры. Более того, это один из наиболее частых практических рисков: если кредитор не указан по невнимательности, процедура по его долгу «не работает» вообще.

4.2. Требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, и социально значимые требования (подпункт 2 пункта 1 статьи 223.4)

Прямая цитата:

«2) требований о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, по делам об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении препятствий к владению указанным имуществом, о признании права собственности на указанное имущество, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных при подаче заявления о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке».

Такие требования продолжают существовать и могут предъявляться к исполнению в обычном порядке — это тот же подход, который закреплён в пункте 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве для судебного банкротства граждан.

4.3. Практический вывод по разделу

Прежде чем реагировать на «непрекращающиеся требования», необходимо **соотнести каждого конкретного кредитора с заявлением и с перечнем изъятий**:

Ситуация	Правомерны ли требования кредитора	Спишется ли долг
Кредитор указан в заявлении, требование обычное денежное	Взаимодействие возможно, но принудительное удовлетворение ограничено мораторием	Да, по завершении процедуры
Кредитор не указан в заявлении	Да, в полном объёме	Нет
Алименты, возмещение вреда жизни/здоровью, моральный вред, зарплата и выходное пособие,	Да, в полном объёме	Нет

Ситуация	Правомерны ли требования кредитора	Спишется ли долг
требования, неразрывно связанные с личностью		
Кредитор указан, но требование относится к изъятиям подпункта 2	Да, в полном объёме	Нет

5. Обязан ли гражданин рассылать кредиторам выписку о возбуждении процедуры?

Здесь существуют две позиции, и они не противоречат друг другу — они отвечают на разные вопросы.

5.1. Позиция 1 (формально-юридическая): обязанности нет, и для наступления последствий рассылка не требуется

Закон о банкротстве не возлагает на гражданина, подавшего заявление через МФЦ, обязанность направлять кредиторам копию сообщения о возбуждении процедуры. Наступление последствий (статья 223.4) привязано исключительно к дате включения сведений в ЕФРСБ. Следовательно:

- мораторий действует независимо от того, получил ли кредитор письмо от должника;
- неисполнение «рассылки» не влечёт для гражданина никаких негативных последствий (ни ответственности, ни прекращения процедуры);
- отсутствие уведомления не даёт кредитору права утверждать, что он «не знал» и потому его требования сохраняются: сведения являются общедоступными (статья 28 Закона о банкротстве).

Практический вывод: формально рассылать ничего не нужно.

5.2. Позиция 2 (практико-доказательственная): направлять целесообразно, и в ряде случаев — необходимо

При этом в реальной конфликтной ситуации направление кредитору письменного уведомления с приложением сведений из ЕФРСБ решает три прикладные задачи:

1. **Немедленно пресекает «давление по незнанию».** Часть кредиторов и коллекторских агентств прекращает звонки только после получения

документального подтверждения, поскольку в их скриптах предусмотрена именно такая триггерная точка.

2. Создаёт доказательственную базу для жалоб. Обращение в ФССП по поводу нарушения Федерального закона от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности...» (далее — Закон № 230-ФЗ) и в Банк России становится существенно сильнее, если видно, что кредитор был прямо уведомлён и продолжал противоправное поведение.

3. Синхронизирует действия со судебным приставом-исполнителем. Пристав-исполнитель, получив от должника сообщение, содержащее номер и дату сообщения в ЕФРСБ, быстрее идентифицирует основание для приостановления/окончания исполнительного производства.

5.3. Что именно направлять и как

«Выписка» в строгом смысле — это не документ, выдаваемый МФЦ, а **сведения из ЕФРСБ** (сообщение о возбуждении процедуры внесудебного банкротства в отношении гражданина), сформированные в личном кабинете на сайте ЕФРСБ (fedresurs.ru). Рекомендуемый порядок:

- распечатать (сохранить в PDF) сообщение ЕФРСБ с указанием его номера, даты и URL;
- приложить его к сопроводительному письму-уведомлению, в котором сослаться на пункт 1 статьи 223.4 Закона о банкротстве и сообщить, что с даты включения сведений в ЕФРСБ введён мораторий на удовлетворение требований кредиторов, а взаимодействие по возврату долга подлежит прекращению;
- направить **заказным письмом с уведомлением о вручении и описью вложения** (при наличии личного кабинета у кредитора — дополнительно через личный кабинет, с сохранением скриншотов и логов);
- для коллекторского агентства — направить и первоначальному кредитору, и лицу, действующему от его имени (с учётом уступки права требования по статье 388 ГК РФ);
- копии писем, описи и квитанции хранить.

Практический вывод (объединённый): обязанности направлять выписку нет, но её направление целенаправленно и полезно; в спорной ситуации это первое действие, которое следует совершить.

6. Что делать, если требования кредиторов не прекращаются: пошаговый алгоритм

Шаг 1. Разграничить виды продолжающегося воздействия

Требуется чётко понять, что именно происходит:

- **взаимодействие** (звонки, SMS, письма, сообщения в мессенджерах) — регулируется Законом № 230-ФЗ;
- **принудительное взыскание** (исполнительное производство, удержания из заработка/пенсии, аресты счетов, запреты на регистрационные действия) — регулируется Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон № 229-ФЗ) с учётом статьи 223.4 Закона о банкротстве;
- **исковое производство** (кредитор подал иск в суд) — регулируется ГПК РФ с учётом моратория;
- **неправомерные методы** (угрозы, распространение сведений третьим лицам, порча репутации, психологическое давление) — квалифицируется по КоАП РФ и УК РФ.

Шаг 2. Направить кредиторам уведомления (см. раздел 5.3)

Шаг 3. Обратиться к судебному приставу-исполнителю

Наиболее действенный процессуальный инструмент — письменное заявление в подразделение ФССП, в котором ведётся исполнительное производство (либо через Госуслуги), с приложением сведений из ЕФРСБ:

- о приостановлении исполнительных производств по требованиям, указанным в заявлении (в пределах моратория, установленного статьёй 223.4 Закона о банкротстве; основание для приостановления следует формулировать со ссылкой на конкретный пункт статьи 40 Закона № 229-ФЗ, сверяя его действующую редакцию);
- о снятии ранее наложенных арестов и иных ограничений по таким требованиям;
- по завершении процедуры (по истечении шести месяцев) — об окончании (прекращении) исполнительных производств с приложением сведений из ЕФРСБ о завершении процедуры (статья 47 Закона № 229-ФЗ);
- при бездействии пристава — административный иск в порядке статей 218, 227 Кодекса административного судопроизводства РФ об оспаривании бездействия и о возложении обязанности совершить действия.

Шаг 4. Обратиться с жалобами в контролирующие органы

Нарушение	Куда обращаться	Правовое основание
Нарушение порядка взаимодействия (частота и время звонков, звонки третьим лицам, отсутствие согласия, некорректные сообщения)	ФССП России (Госуслуги, интернет-приёмная); при необходимости — прокуратура	Статьи 5–8, 12, 15, 18 Закона № 230-ФЗ; статья 14.57 КоАП РФ
Банк (МФО, КПК) продолжает начислять проценты и штрафы, списывает средства, ведёт переговоры с нарушением правил	Интернет-приёмная Банка России	Закон о банкротстве (статья 223.4), Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», Закон № 230-ФЗ
Распространение персональных данных (сообщения соседям, работодателю, родственникам)	Роскомнадзор; ФССП	Статья 13.11 КоАП РФ; статья 137 УК РФ; статья 6 Закона № 230-ФЗ
Угрозы, шантаж, требование выплат под угрозой применения насилия или распространения порочащих сведений	Полиция, прокуратура	Статья 163 УК РФ (вымогательство); статья 330 УК РФ (самоуправство)
Продолжение начисления санкций и предъявление требований вопреки мораторию	Суд общего юриспруденции, арбитражный суд (по спорам с юридическими лицами)	Статья 11 ГК РФ; статья 223.4 Закона о банкротстве

Шаг 5. Если кредитор пошёл в суд

Здесь возможно несколько интерпретационных сценариев:

Позиция А. Внесудебное банкротство по своей природе не предполагает рассмотрения требований кредиторов в каком-либо «реестре», поэтому иск

кредитора может быть рассмотрен судом, однако **принудительное исполнение** в период моратория недопустимо; выданный исполнительный лист не может быть исполнен в течение процедуры, а по её завершении требование по указанному в заявлении долгу подлежит освобождению от исполнения (статья 223.6 Закона о банкротстве). В этом случае гражданину следует участвовать в деле, заявлять о моратории и о последствиях завершения процедуры.

Позиция Б. Ряд юристов толкует статью 223.4 расширительно, по аналогии с пунктом 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве, полагая, что исковые заявления по требованиям, подпадающим под мораторий, подлежат оставлению без рассмотрения. Эта позиция нормативно для внесудебного банкротства прямо не закреплена, поэтому рассчитывать на неё как на основную нельзя, но заявить соответствующее ходатайство в суде целесообразно.

Практический вывод: участвовать в деле лично, с письменным отзывом, содержащим ссылки на статью 223.4 и статью 223.6 Закона о банкротстве, не игнорировать судебный процесс.

Шаг 6. Не совершать действий, разрушающих процедуру

Во время процедуры нельзя допускать того, что может привести к её прекращению (статья 223.5 Закона о банкротстве), в частности: скрывать сведения об изменении имущественного положения, приобретать имущество, не сообщать в МФЦ об обстоятельствах, которые исключают возможность проведения процедуры. Точный перечень оснований прекращения и обязанностей гражданина следует сверять по действующей редакции статьи 223.5 Закона о банкротстве.

7. Отдельный аспект: требования, обеспеченные залогом имущества (ипотека, автокредит)

Вопрос требует разбора отдельно, поскольку залоговые кредиторы — наиболее активная категория.

Позиция 1. Статья 213.10 Закона о банкротстве регулирует особенности правового положения залоговых кредиторов **в судебных процедурах** банкротства гражданина (реструктуризация долгов, реализация имущества): с даты признания обоснованным заявления о банкротстве и до утверждения плана реструктуризации или принятия решения о признании гражданина банкротом обращение взыскания на заложенное имущество, в том числе во

внесудебном порядке, не допускается (пункт 1); после утверждения плана не голосовавший за него залоговый кредитор вправе ходатайствовать об обращении взыскания (пункт 2); условия погашения залоговых требований должны содержаться в плане и быть одобрены залоговым кредитором (пункт 3); залоговый кредитор имеет право голоса на собрании кредиторов (пункт 4). К внесудебному банкротству эта статья напрямую не применяется, поскольку там нет ни плана реструктуризации, ни собрания кредиторов, ни управляющего.

Позиция 2. Судьба залога при внесудебном банкротстве решается по общим правилам об акцессорности: залог обеспечивает конкретное обязательство, и при прекращении (в том числе через освобождение должника от исполнения) основного обязательства залог прекращается (статьи 334, 337, 352 ГК РФ). Соответственно, если кредит был указан в заявлении и не относится к изъятиям пункта 1 статьи 223.4, по завершении процедуры залог должен прекратиться. Практика по этому вопросу ещё формируется, а потому залоговым кредиторам свойственно занимать противоположную позицию — продолжать требовать платежи и даже инициировать обращение взыскания на предмет залога.

Практический вывод: при наличии залогового кредитора (ипотека, залог автомобиля) рекомендуется: (1) письменно уведомить его о возбуждении процедуры со ссылкой на пункт 1 статьи 223.4 Закона о банкротстве; (2) не вступать в самостоятельные переговоры о реструктуризации «залогового» долга, не подписывать новые соглашения (это может повлечь квалификацию действий как недобросовестных); (3) по завершении процедуры обратиться в Росреестр (или к залогодержателю) с заявлением о погашении записи об ипотеке, приложив сведения из ЕФРСБ о завершении процедуры. Точная аргументация должна дополнительно опираться на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 23 «О применении судами правил об обращении взыскания на заложенное имущество» — соответствующую практику следует проверить по дате публикации текста.

8. Что произойдёт дальше: списание долгов и его исключения

1. По истечении шестимесячного срока со дня включения сведений в ЕФРСБ процедура внесудебного банкротства завершается, и сведения об этом включаются в ЕФРСБ (статья 223.6 Закона о банкротстве).
2. Гражданин **освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов**, указанных им в заявлении, — кроме требований,

перечисленных в изъятиях (см. раздел 4), а также с учётом общих правил об освобождении от обязательств, которые не применяются при недобросовестном поведении должника (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

3. Конкурирующие позиции о правовой природе освобождения.

Доминирующий подход: по завершении процедуры гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований, но сами обязательства в строгом смысле не «исчезают» — они не подлежат принудительному исполнению; это важно для налогового и бухгалтерского учёта кредитора и для оценки «неисполненных обязательств» в будущем. Альтернативный подход: освобождение равнозначно прекращению обязательства по статье 408 ГК РФ. Практическое значение спора возникает при повторном банкротстве и при спорах с залоговыми кредиторами.

4. Кредитная история. Сведения о внесудебном банкротстве отражаются в кредитной истории в порядке Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях»; это следует учитывать при планировании новых заимствований.

9. Практические выводы по каждой версии

Версия 1. Кредиторы звонят и пишут, требуя оплаты, но принудительно не взыскивают

Что делать: направить каждому кредитору (и коллектору) письменное уведомление с приложением сведений из ЕФРСБ (раздел 5.3). При продолжении взаимодействия с нарушением частоты/времени/порядка — жалоба в ФССП, при необходимости в прокуратуру и Банк России. Обязанности рассылать выписку нет, но в этой версии её направление и есть основное действие.

Версия 2. Кредиторы ведут принудительное взыскание (исполнительные производства, удержания, аресты)

Что делать: заявление судебному приставу-исполнителю о приостановлении/снятии ограничений по требованиям, указанным в заявлении, со ссылкой на статью 223.4 Закона о банкротстве и соответствующую норму статьи 40 Закона № 229-ФЗ; по завершении процедуры — об окончании исполнительных производств (статья 47 Закона № 229-ФЗ). При бездействии — административный иск по статьям 218, 227 КАС РФ.

Версия 3. Требования кредитора в принципе не подпадают под мораторий (кредитор не указан в заявлении; алименты; вред жизни/здоровью; моральный вред; зарплата и выходное пособие; требования, неразрывно связанные с личностью)

Что делать: признать, что требования правомерны и долг списан не будет. Варианты: исполнять в обычном порядке, договариваться о рассрочке (статья 309, 310 ГК РФ), а по социально значимым требованиям учитывать их сохранение после процедуры. Обжалование действий кредитора в этой версии бесперспективно.

Версия 4. «Требования не прекратились» — в юридическом смысле

Что делать: ничего экстраординарного. Это нормальное состояние процедуры: обязательства продолжают существовать до завершения процедуры, а принудительное удовлетворение ограничено мораторием (статья 223.4 Закона о банкротстве). Спишутся они по завершении процедуры (статья 223.6 Закона о банкротстве), и только по требованиям, указанным в заявлении и не входящим в изъятия.

Версия 5. Исковое производство

Что делать: участвовать в деле, заявить о моратории и о последствиях завершения процедуры; учесть, что практика по вопросу о судьбе таких исков ещё формируется (раздел 6, шаг 5).

10. Оговорка о верификации

Настоящий разбор подготовлен на основе норм, приведённых в предоставленных источниках (Закон о банкротстве, статьи 28, 213.10, 213.11, 213.28, 223.4, 223.6; Федеральный закон № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина»). Перед использованием документа в качестве процессуального материала (заявления приставу, отзыва в суд, жалобы в ФССП) пункты статьи 223.2 (сроки и порядок включения сведений в ЕФРСБ), статьи 223.4 (полный перечень последствий в пункте 2), статьи 223.5 (основания прекращения процедуры) и статьи 223.6 (порядок завершения и освобождения от обязательств) необходимо сверить по официальному тексту на pravo.gov.ru в редакции, действующей на дату обращения, поскольку

указанные нормы неоднократно изменялись, а приведённые в контексте выдержки не содержат полного текста пункта 2 статьи 223.4.

11. Список использованных нормативных источников

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» — статья 28 (раскрытие сведений, ЕФРСБ); статья 213.10 (особенности правового положения кредиторов, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина); статья 213.11 (последствия введения реструктуризации долгов гражданина); статья 213.28 (освобождение гражданина от обязательств); статьи 223.2, 223.4, 223.5, 223.6 (внесудебное банкротство гражданина). Тексты: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102078527>; <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=606004898>; <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202602200061>
2. Федеральный закон № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина» — <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102801606>
3. Федеральный закон от 29.06.2015 № 154-ФЗ (о введении статьи 213.10 Закона о банкротстве) — <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202602200061> (в части сведений о введении нормы)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации — статьи 307, 309, 310, 334, 337, 352, 388, 408
5. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — статьи 40, 46, 47
6. Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон “О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях”» — статьи 4-8, 12, 15, 18
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — статья 13.11, статья 14.57
8. Уголовный кодекс Российской Федерации — статья 137, статья 163, статья 330
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (общий порядок искового производства)
10. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — статьи 218, 227

-
11. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»
 12. Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)»
 13. Федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях»
 14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»
 15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»
 16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 23 «О применении судами правил об обращении взыскания на заложенное имущество» (подлежит проверке по дате и редакции)