

Обжалование постановления мирового судьи о назначении административного штрафа: полный правовой разбор

1. Краткая постановка вопроса

Мировой судья вынес постановление по делу об административном правонарушении и назначил наказание в виде административного штрафа. Требуется установить: (а) в какой суд, в какой форме и в какой срок подаётся жалоба; (б) что делать при пропуске срока и какие причины его пропуска признаются уважительными; (в) какие основания влекут отмену или изменение постановления; (г) приостанавливается ли исполнение постановления с подачей жалобы и каков механизм возврата уже уплаченного (или взысканного) штрафа, если постановление будет отменено. Ниже разбор ведётся по каждой версии развития ситуации отдельно, включая случаи пропуска срока без уважительных причин и случаи, когда штраф уже исполнен.

Раздел 2. Подсудность и порядок подачи жалобы

2.1. Общее правило: жалоба на постановление мирового судьи подаётся в районный суд

Согласно ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в ст. 25.1–25.5.1 КоАП РФ (лицо, в отношении которого ведётся производство, потерпевший, законные представители, защитник, представитель), при этом постановление, вынесенное **судьёй**, обжалуется **в вышестоящий суд** (п. 1 ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ).

Мировой судья — судья общей юрисдикции субъекта Российской Федерации, следовательно, вышестоящим судом для него является **районный суд** по территориальной подсудности, определяемой по общему правилу местом нахождения мирового судьи (судебного участка), вынесшего постановление. Именно районный суд рассматривает такую жалобу по существу в порядке § 1 гл. 30 КоАП РФ.

Права обжалования не лишены также прокурор (путём принесения протеста — ст. 30.10 КоАП РФ) и потерпевший, в том числе по мотиву мягкости назначенного наказания (что влечёт специальное последствие, предусмотренное п. 4 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, — см. раздел 5).

2.2. Два допустимых канала подачи жалобы (это конкурирующие, но равнозначно законные варианты)

Вариант А — через мирового судью, вынесшего постановление. Часть 1 ст. 30.2 КоАП РФ: жалоба подаётся судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление, которые **обязаны в течение трёх суток со дня поступления жалобы направить её со всеми материалами дела** в соответствующий суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу). Практический эффект: датой подачи считается дата поступления жалобы мировому судье (что важно при обжаловании «на грани срока»), но далее добавляется время на пересылку дела.

Вариант В — непосредственно в районный суд. Часть 3 ст. 30.2 КоАП РФ прямо допускает подачу жалобы непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным её рассматривать. Здесь дата подачи фиксируется по дате поступления в районный суд.

Если жалоба подана лицу, к компетенции которого её рассмотрение не относится, она подлежит направлению по подведомственности **в течение трёх суток** (ч. 4 ст. 30.2 КоАП РФ), то есть ошибка с адресатом сама по себе не влечёт утраты права на обжалование, но создаёт риск просрочки по времени пересылки.

Важный процессуальный бонус: жалоба на постановление по делу об административном правонарушении **государственной пошлиной не облагается** (ч. 5 ст. 30.2 КоАП РФ) — это прямо указано в приведённом тексте нормы. Это отличает производство от обжалования судебных актов в исковом и административном судопроизводстве.

2.3. Срок обжалования

Согласно ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ жалоба может быть подана **в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления**. Для отдельных категорий дел ч. 3 ст. 30.3 КоАП РФ устанавливает **пятидневный срок** — по постановлениям о правонарушениях, предусмотренных ст. 5.1–5.25, 5.45–5.52, 5.56, 5.58, 5.69 КоАП РФ (избирательные и связанные с ними права). К делам о назначении административного штрафа за «обычные» составы (гл. 12, 14, 15, 20 КоАП РФ и т.д.) применяется общий десятисуточный срок.

Исчисление срока подчиняется ст. 4.8 КоАП РФ: - течение срока начинается **на следующий день** после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало (то есть день вручения/получения копии постановления в срок не включается); - срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток; нерабочие дни внутри десятисуточного периода **не исключаются**; - если окончание срока приходится на нерабочий день, последним днём срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Ключевой ориентир для расчёта: копия постановления вручается под расписку либо высылается по почте заказным почтовым отправлением **в течение трёх дней со дня вынесения постановления** (ч. 2 ст. 29.11 КоАП РФ). Если копия получена по почте, срок исчисляется с даты фактического получения; при споре эту дату подтверждает почтовое уведомление, конверт со штампом, данные внутрироссийского почтового идентификатора (ШПИ). Если сведения о надлежащем вручении отсутствуют, копия считается не вручённой — со всеми последствиями, о которых ниже.

Практический вывод по разделу 2. Жалобу на постановление мирового судьи о штрафе следует адресовать в районный суд по месту нахождения судебного участка; подать её можно как через мирового судью (ст. 30.2 ч. 1 КоАП РФ), так и напрямую в районный суд (ст. 30.2 ч. 3 КоАП РФ). Срок — 10 суток со дня получения копии, по «избирательным» составам — 5 суток. Пошлина не уплачивается.

Раздел 3. Пропуск срока обжалования и его восстановление

3.1. Процедура восстановления

Часть 2 ст. 30.3 КоАП РФ: в случае пропуска десятисуточного (пятисуточного) срока он **по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьёй или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу**. Ходатайство подаётся одновременно с жалобой (в тексте жалобы или отдельным документом), с приложением доказательств уважительности причин пропуска. Об отклонении ходатайства выносится **определение** (ч. 4 ст. 30.3 КоАП РФ в приведённой редакции; в тексте ст. 30.3 это положение закреплено как самостоятельная часть).

Обязательный набор приложений к такому ходатайству: копия постановления (если вручена), почтовый конверт и/или уведомление с датой получения,

медицинские документы, справка о командировке, документы о смене адреса, если корреспонденция направлялась по старому адресу, и т.п.

3.2. Что признаётся уважительными причинами: две группы практики

Разъяснения по вопросу даны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части, касающейся сроков обжалования и порядка их восстановления). Сложившаяся практика делит причины пропуска на две группы.

Группа 1 — обстоятельства, объективно препятствовавшие подаче жалобы (как правило, признаются уважительными): - копия постановления фактически не вручалась и не направлялась либо направлена по неверному (не соответствующему материалам дела) адресу; - копия получена значительно позже даты вынесения постановления, а почтовое отправление доставлялось с нарушением контрольных сроков; - болезнь лица (подтверждённая медицинскими документами), состояние, исключающее возможность осознанной подачи жалобы; - нахождение в местах лишения свободы/под стражей без реальной возможности своевременно подготовить и направить жалобу; - нерабочая обстановка непреодолимой силы, стихийные бедствия, ограничения сообщения; - ошибка в тексте самого постановления в разъяснении порядка и срока обжалования (п. 7 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ требует указывать порядок и срок обжалования) — при введении лица в заблуждение относительно срока.

Группа 2 — причины, которые суды чаще всего уважительными не признают: - юридическая неосведомлённость, отсутствие знаний о процессуальных сроках; - отсутствие денежных средств на оплату услуг защитника; - ссылка на занятость, служебную загруженность, нахождение в командировке или в отпуске, **если** лицо было надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела и получило копию постановления (о командировке и отпуске практика расходится — см. ниже); - уклонение от получения почтовой корреспонденции, отказ от получения копии постановления лично (риск «недобросовестного» поведения возлагается на само лицо).

Конкурирующие позиции по «командировке/отпуску». Первая позиция: уважительной признаётся только такая причина, которая создавала объективную невозможность подачи жалобы; краткосрочная командировка или отпуск внутри срока при осведомлённости о деле к таким причинам не

относятся. Вторая позиция (встречается в практике по делам, где лицо узнало о постановлении уже в период отсутствия по месту жительства): длительное отсутствие по месту нахождения, в результате которого лицо объективно не могло ознакомиться с копией постановления и подготовить жалобу, признаётся уважительной причиной. Какая позиция применима — зависит от того, извещалось ли лицо о рассмотрении дела **до** отъезда и поступала ли копия постановления в период его отсутствия.

3.3. Спорный вопрос исчисления срока при неполучении копии

Позиция 1. Пока копия постановления не вручена и не получена, постановление не вступает в законную силу (п. 1 ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ), и срок обжалования (привязанный ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ именно к дню вручения/получения) не начал течь. Тогда срок восстанавливать не требуется — жалоба подаётся как обычная, а суд проверяет факт вручения.

Позиция 2. Если органом/судом направлялось заказное письмо и оно возвращено отправителю за истечением срока хранения, часть судов исходит из того, что лицо само уклонилось от получения, а потому течение срока начинается с даты возврата корреспонденции, и срок подлежит восстановлению только при уважительных причинах. Эта позиция опирается на общий принцип добросовестности участника производства и риск неполучения юридически значимой корреспонденции.

Практический вывод по разделу 3. Если срок пропущен, но причина объективна (неполучение копии, болезнь, неверный адрес, позднее получение), необходимо подать жалобу вместе с письменным ходатайством о восстановлении срока, обосновав каждую дату документами. При отказе в восстановлении жалоба по существу не рассматривается; путь дальнейшей защиты — обжалование определения об отклонении ходатайства (по сложившемуся подходу такое определение может быть обжаловано в вышестоящий суд, поскольку прямо предусмотренное ч. 4 ст. 30.3 КоАП РФ определение об отклонении ходатайства затрагивает право на судебную защиту) и/или последующее обращение в порядке ст. 30.12–30.19 КоАП РФ с самостоятельным доводом о незаконности отказа в восстановлении срока.

Раздел 4. Содержание жалобы и проверка дела судом

4.1. Требования к жалобе

Глава 30 КоАП РФ не устанавливает отдельной статьи с исчерпывающими требованиями к содержанию апелляционной жалобы (по аналогии —

требования к жалобе в порядке ст. 30.14 КоАП РФ применяются к жалобам на вступившие в силу постановления и решения). Поэтому на практике жалоба должна содержать:

1. наименование районного суда, в который она подаётся;
2. сведения о заявителе (Ф.И.О., адрес, телефон), процессуальный статус;
3. реквизиты обжалуемого постановления (дата, номер дела, статья КоАП РФ, судебный участок, Ф.И.О. мирового судьи, размер штрафа);
4. указание на срок обжалования и обоснование его соблюдения (или ходатайство о восстановлении с обоснованием);
5. мотивированную часть: конкретные доводы со ссылками на материалы дела и нормы КоАП РФ;
6. просительную часть: отменить постановление и прекратить производство по делу (п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ) либо отменить и вернуть дело на новое рассмотрение (п. 4 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ) либо изменить постановление (п. 2 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ);
7. приложения (копия постановления, доказательства уважительности причин пропуска срока, иные доказательства);
8. подпись и дату.

4.2. Объём проверки

Согласно ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ судья при рассмотрении жалобы **не связан её доводами и проверяет дело в полном объёме**. Это означает, что районный суд обязан проверить и те обстоятельства, о которых заявитель не упомянул (например, соблюдение сроков давности привлечения к ответственности по ст. 4.5 КоАП РФ, соблюдение порядка извещения по ст. 25.15 КоАП РФ, соблюдение прав участников по ст. 25.1, 25.2, 25.5 КоАП РФ).

Срок рассмотрения жалобы — по общему правилу два месяца со дня поступления жалобы со всеми материалами дела в суд, правомочный её рассматривать (ст. 30.5 КоАП РФ), для отдельных категорий дел КоАП РФ предусматривает сокращённые сроки.

Раздел 5. Основания отмены или изменения постановления

5.1. Законодательный перечень результатов рассмотрения жалобы

Статья 30.7 КоАП РФ предусматривает следующие виды решений по жалобе на не вступившее в законную силу постановление:

1. об оставлении постановления без изменения, а жалобы — без удовлетворения;
2. об **изменении** постановления, если при этом не усиливается административное наказание и иным образом не ухудшается положение лица;
3. об **отмене** постановления и о **прекращении производства по делу** при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 2.9 (малозначительность) и ст. 24.5 (обстоятельства, исключающие производство по делу), **а также при недоказанности обстоятельств**, на основании которых было вынесено постановление;
4. об **отмене** постановления и о **возвращении дела на новое рассмотрение** в случаях **существенного нарушения процессуальных требований**, предусмотренных КоАП РФ, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а равно в связи с необходимостью применения закона, влекущего назначение более строгого наказания, если потерпевшим подана жалоба на мягкость наказания;
5. об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если установлено, что постановление вынесено неправомочным судьёй, органом, должностным лицом.

Для постановлений и решений, **вступивших в законную силу**, действует ст. 30.17 КоАП РФ — перечень narrower: оставление без изменения; изменение (если не ухудшается положение лица); отмена с возвращением дела на новое рассмотрение при существенном нарушении процессуальных требований; отмена с прекращением производства при наличии оснований ст. 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств.

5.2. Процессуальные основания отмены (наиболее частые в делах у мировых судей)

- **Ненадлежащее извещение** о времени и месте рассмотрения дела (ст. 25.15 КоАП РФ) — рассмотрение дела в отсутствие лица, не извещённого

надлежащим образом, всегда признаётся существенным нарушением, влекущим отмену постановления;

- **нарушения при составлении протокола** об административном правонарушении (ст. 28.2 КоАП РФ): отсутствие сведений о лице, о времени и месте составления, неразъяснение прав и обязанностей, отсутствие подписи, отсутствие сведений о свидетелях и потерпевшем;
- **неразъяснение прав** лицу (ст. 25.1 КоАП РФ), отказ в удовлетворении заявленных ходатайств без мотивировки (ст. 24.4 КоАП РФ);
- **неисследование** юридически значимых обстоятельств, немотивированное отклонение доказательств, ссылки на доказательства, не имеющиеся в деле;
- **рассмотрение дела в отсутствие переводчика**, если он необходим, — применимо к соответствующим категориям лиц;
- при отмене по **процессуальным** основаниям дело возвращается на новое рассмотрение; при **недоказанности** — производство прекращается (важно: суд не вправе вернуть дело на новое рассмотрение «для восполнения доказательств»).

5.3. Материально-правовые основания

- **Отсутствие события** административного правонарушения (п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ);
- **отсутствие состава** административного правонарушения (п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ) — в том числе отсутствие вины, недостижение возраста, невменяемость, отсутствие субъекта;
- **истечение срока давности** привлечения к административной ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ; п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ);
- **малозначительность** правонарушения (ст. 2.9 КоАП РФ) — с объявлением устного замечания и освобождением от наказания;
- **недоказанность** обстоятельств, положенных в основу постановления (в том числе при неустранимых сомнениях, которые толкуются в пользу лица, — ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ);
- **несоразмерность** наказания, ошибки в расчёте размера штрафа, назначение наказания ниже/выше санкции, ненадлежащая квалификация содеянного.

5.4. Пределы «поворота к худшему»

Изменение постановления допускается только в том случае, если при этом не усиливается административное наказание и иным образом не ухудшается положение лица (п. 2 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ). Возвращение дела на новое рассмотрение в связи с необходимостью применения более строгого

наказания возможно **лишь по жалобе потерпевшего** на мягкость применённого наказания (п. 4 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ). Следовательно, если жалобу подал сам нарушитель, суд апелляционной инстанции не вправе ухудшить его положение, в том числе вернуть дело на новое рассмотрение с целью усиления наказания.

Практический вывод по разделу 4-5. Наиболее результативные основания для отмены постановления мирового судьи о штрафе в реальной практике: недоказанность (влечёт прекращение производства), отсутствие события/состава, ненадлежащее извещение или иное существенное процессуальное нарушение (влекут отмену с возвращением на новое рассмотрение), малозначительность либо истечение давности (влекут прекращение производства).

Раздел 6. Приостановление исполнения постановления и судьба штрафа

6.1. Подача жалобы в срок «останавливает» постановление *de facto*

Ключевой механизм — не специальное «приостановление», а **момент вступления постановления в законную силу**. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу **после истечения срока, установленного для обжалования**, если оно не было обжаловано или опротестовано. Постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению **с момента вступления в законную силу** (ст. 31.2 КоАП РФ).

Отсюда практический вывод: **жалоба, поданная в установленный срок, предотвращает вступление постановления в законную силу, а значит, штраф не подлежит списанию (уплате) и не может быть обращён к принудительному исполнению** до окончания производства по жалобе. Отдельное ходатайство о «приостановлении исполнения» в этом случае избыточно; если же срок пропущен и восстановлен судом, полезно прямо заявить такое ходатайство.

6.2. Специальные нормы о приостановлении, отсрочке и рассрочке

- **Отсрочка и рассрочка** исполнения постановления о назначении административного наказания — ст. 31.5 КоАП РФ; вопрос разрешается судьёй, органом, должностным лицом, вынесшими постановление.
- **Приостановление исполнения** — ст. 31.6 КоАП РФ: принесение прокурором протеста на постановление о назначении административного наказания в виде административного ареста или административного выдворения за пределы РФ приостанавливает исполнение до рассмотрения протеста. Для административного штрафа такого автоматического правила нет — действует механизм, описанный в п. 6.1.
- **Разрешение вопросов, связанных с исполнением** (в том числе о приостановлении исполнения постановления о наложении административного штрафа, о прекращении исполнения) — ст. 31.8 КоАП РФ. Решение **о прекращении исполнения** постановления о назначении административного наказания выносится **в виде постановления** (ч. 4 ст. 31.8 КоАП РФ). Экземпляр определения об отсрочке, рассрочке, приостановлении исполнения постановления о наложении штрафа и экземпляр постановления о прекращении его исполнения направляются **администратору доходов бюджета**, сведения о котором указаны в постановлении о наложении штрафа (ч. 5 ст. 31.8 КоАП РФ — введена Федеральным законом от 29.12.2025 № 527-ФЗ), в электронной форме или, при отсутствии технической возможности, на бумажном носителе.
- **Прекращение исполнения** постановления — ст. 31.7 КоАП РФ, в том числе в случае **отмены постановления**.
- **Давность исполнения**: постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению, если не приведено в исполнение в установленный ст. 31.9 КоАП РФ срок (по общему правилу — два года со дня вступления в законную силу; для отдельных составов установлены иные сроки).

6.3. Возврат уплаченного (взысканного) штрафа при отмене постановления

Если штраф уже уплачен и постановление впоследствии **отменено с прекращением производства по делу**, уплаченная сумма подлежит возврату. Механизм:

1. **Основание прекращения исполнения** — отмена постановления (ст. 31.7 КоАП РФ). Суд, отменяя постановление и прекращая производство, констатирует отсутствие основания для дальнейшего исполнения.

2. **Порядок возврата** определяется бюджетным законодательством:

администратор доходов бюджета (орган, сведения о котором указаны в постановлении и платёжном документе, — как правило, соответствующее подразделение ГИБДД/МВД, иной орган, судебный департамент) принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов и осуществляет возврат в установленном порядке — ст. 160.1 Бюджетного кодекса РФ. Заявление о возврате подаётся администратору доходов бюджета с приложением копии вступившего в законную силу судебного акта об отмене постановления и платёжных документов.

3. Если взыскание производилось в рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем, возврат излишне взысканных средств осуществляется по правилам **ст. 110 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»**.

6.4. Два практических заблуждения

Заблуждение 1: «уплата штрафа означает согласие с постановлением и лишает права на обжалование». Это неверно: КоАП РФ не содержит такого основания ни для отказа в принятии жалобы, ни для прекращения производства по ней. Право на обжалование сохраняется, а уплата штрафа при последующей отмене постановления порождает право на возврат суммы (п. 6.3 выше).

Заблуждение 2: «после истечения 10 суток обжаловать нельзя». Обжаловать можно и вступившее в законную силу постановление — в порядке ст. 30.12–30.19 КоАП РФ (см. раздел 7), а также путём обращения к прокурору с просьбой о принесении протеста (ст. 30.10 КоАП РФ).

6.5. Последствия неуплаты штрафа — важный тайминг

Административный штраф должен быть уплачен не позднее **60 дней** со дня вступления постановления в законную силу (ст. 32.2 КоАП РФ); по ряду составов (в том числе в области дорожного движения — гл. 12 КоАП РФ) предусмотрена уплата **половины суммы в течение 20 дней** со дня вынесения постановления. Неуплата в срок образует состав **ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ** — административный штраф в двукратном размере неуплаченной суммы либо административный арест или обязательные работы. Отсюда практическое следствие: если жалоба подана в срок и постановление не вступило в законную силу, течение 60-дневного срока не начинается; риск по ст. 20.25 КоАП РФ не возникает.

Раздел 7. Обжалование решения районного суда и постановления, вступившего в законную силу

Если районный суд оставил постановление мирового судьи без изменения, дальнейшие варианты:

1. **Жалоба на вступившие в законную силу постановление и решение** — в порядке ст. 30.12–30.19 КоАП РФ. Право на обращение имеют лица, указанные в ст. 25.1–25.5.1 КоАП РФ (ст. 30.12 КоАП РФ). Такая жалоба подаётся в суд соответствующего уровня (суды субъектов РФ, далее — Верховный Суд РФ), рассматривается в порядке надзора; по результатам выносится одно из постановлений, предусмотренных ст. 30.17 КоАП РФ (перечень приведён в тексте нормы и в разделе 5.1 настоящего разбора).
2. **Обращение к прокурору** с просьбой о принесении протеста в порядке ст. 30.10 КоАП РФ, если усматривается существенное нарушение закона, в том числе по делам, где лицо не участвовало при рассмотрении.
3. На стадии надзора действует ограничение: отмена с возвращением дела на новое рассмотрение возможна **только при существенном нарушении процессуальных требований**, а отмена с прекращением — при наличии оснований ст. 2.9, 24.5 КоАП РФ либо при недоказанности (п. 3, 4 ст. 30.17 КоАП РФ). Расширительного пересмотра по иным мотивам (например, для усиления наказания) закон не предусматривает.

Указанные разбираемые в настоящем документе статьи гл. 30 КоАП РФ (в том числе ст. 30.3 и ст. 30.17) приведены в редакции, действующей с учётом Федеральных законов от 22.04.2024 № 94-ФЗ, от 24.06.2025 № 184-ФЗ, от 15.12.2025 № 475-ФЗ и от 15.12.2025 № 476-ФЗ; в приведённых источниках текст ст. 30.3 и ст. 30.17 КоАП РФ не претерпел содержательных изменений в части, значимой для настоящего разбора (менялись преимущественно реквизиты редакций). В одном из приведённых текстов ст. 30.3 КоАП РФ воспроизведена в сокращённом виде (без части о пятидневном сроке по «избирательным» составам), тогда как полная редакция статьи включает части 1–4: ч. 1 — десятисуточный срок; ч. 2 — восстановление срока; ч. 3 — пятисуточный срок по ст. 5.1–5.25, 5.45–5.52, 5.56, 5.58, 5.69 КоАП РФ; ч. 4 — определение об отклонении ходатайства о восстановлении срока. При подготовке жалобы необходимо ориентироваться на полную редакцию статьи.

Раздел 8. Сводные практические выводы по версиям

Версия 1. Срок не пропущен (копия получена недавно). Подать жалобу в районный суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления (ст.

30.3 ч. 1 КоАП РФ), через мирового судью (ст. 30.2 ч. 1 КоАП РФ) или напрямую в районный суд (ст. 30.2 ч. 3 КоАП РФ), без госпошлины (ст. 30.2 ч. 5 КоАП РФ). Постановление не вступает в законную силу (п. 1 ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ), штраф не исполняется. Целесообразно просить прекращения производства при недоказанности либо отмены с возвращением дела на новое рассмотрение при существенных процессуальных нарушениях (ст. 30.7 ч. 1 п. 3, 4 КоАП РФ).

Версия 2. Срок пропущен, причина уважительная. Жалоба подаётся вместе с ходатайством о восстановлении срока (ст. 30.3 ч. 2 КоАП РФ) с приложением объективных подтверждений (почтовый конверт, уведомление, медицинские документы, документы о неверном адресе и т.п.). При восстановлении срока жалоба рассматривается по существу и действует «останавливающий» эффект, описанный выше.

Версия 3. Срок пропущен, уважительных причин нет. Жалоба в апелляционном порядке по существу рассмотрена не будет; реальные каналы — жалоба на вступившее в законную силу постановление и решение районного суда в порядке ст. 30.12–30.19 КоАП РФ (результаты — только по ст. 30.17 КоАП РФ) либо протест прокурора (ст. 30.10 КоАП РФ). Одновременно возрастает риск взыскания штрафа и последующей ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ при неуплате.

Версия 4. Штраф уже уплачен. Право на обжалование сохраняется; при отмене постановления и прекращении производства (ст. 30.7 ч. 1 п. 3, ч. 3 ст. 30.7 КоАП РФ) сумма возвращается через администратора доходов бюджета на основании ст. 31.7, ст. 31.8 КоАП РФ и ст. 160.1 Бюджетного кодекса РФ.

Версия 5. Штраф уже взыскан принудительно. Возврат производится по правилам ст. 110 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при наличии вступившего в силу судебного акта об отмене постановления.

Версия 6. Жалобу подаёт потерпевший по мотиву мягкости наказания. Действует специальное основание п. 4 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ — отмена с возвращением дела на новое рассмотрение в связи с необходимостью применения более строгого наказания; на этом основании возможен «поворот к худшему» для лица, в отношении которого вынесено постановление.

9. Список использованных нормативных и иных источников

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в действующей редакции с учётом изменений 2024-2025 гг.): - ст. 1.5

(презумпция невиновности, толкование неустраимых сомнений); - ст. 2.9 (малозначительность); - ст. 4.5 (давность привлечения к административной ответственности); - ст. 4.8 (исчисление сроков); - ст. 20.25 (неуплата административного штрафа); - ст. 24.4 (ходатайства); - ст. 24.5 (обстоятельства, исключающие производство по делу); - ст. 25.1, 25.2, 25.5, 25.11 (участники производства, защитник, прокурор); - ст. 25.15 (порядок извещения); - ст. 28.2 (протокол об административном правонарушении); - ст. 29.10 (содержание постановления), ст. 29.11 (объявление постановления, вручение копии); - ст. 30.1 (право на обжалование, подсудность — п. 1 ч. 1); - ст. 30.2 (порядок подачи жалобы — ч. 1, 3, 4, 5); - ст. 30.3 (срок обжалования — ч. 1, 2, 3, 4); - ст. 30.5 (сроки рассмотрения жалобы); - ст. 30.6 (порядок рассмотрения, проверка дела в полном объёме — ч. 3); - ст. 30.7 (виды решений по жалобе); - ст. 30.10 (опротестование постановления прокурором); - ст. 30.12–30.19 (пересмотр вступивших в законную силу постановлений и решений; ст. 30.17 — виды постановлений); - ст. 31.1 (вступление постановления в законную силу); - ст. 31.2 (обязательность и момент исполнения постановления); - ст. 31.5 (отсрочка, рассрочка); - ст. 31.6 (приостановление исполнения); - ст. 31.7 (прекращение исполнения постановления); - ст. 31.8 (разрешение вопросов, связанных с исполнением, — ч. 4, ч. 5); - ст. 31.9 (давность исполнения); - ст. 32.2 (порядок и сроки уплаты штрафа, уплата половины суммы в 20-дневный срок).

Федеральные законы, вносившие изменения в КоАП РФ (в части гл. 30 и ст. 31.8): - Федеральный закон от 22.04.2024 № 94-ФЗ; - Федеральный закон от 24.06.2025 № 184-ФЗ; - Федеральный закон от 15.12.2025 № 475-ФЗ; - Федеральный закон от 15.12.2025 № 476-ФЗ; - Федеральный закон от 29.12.2025 № 527-ФЗ (введение ч. 5 ст. 31.8 КоАП РФ).

Иные нормативные акты: - Бюджетный кодекс Российской Федерации, ст. 160.1 (полномочия администратора доходов бюджета по принятию решений о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет и организации их возврата); - Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 110 (возврат излишне взысканных денежных средств).

Акты судебного толкования: - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (разъяснения о сроках и порядке обжалования постановлений, о вручении копии постановления и о подсудности жалоб); - обзоры судебной практики Верховного Суда РФ по делам об

административных правонарушениях (по вопросам восстановления срока обжалования и оценки уважительности причин его пропуска).

Итоговая формула действий. Жалоба на постановление мирового судьи о назначении административного штрафа подаётся **в районный суд** — через мирового судью или напрямую — **в течение 10 суток со дня получения копии постановления** (для «избирательных» составов — 5 суток), **без уплаты государственной пошлины**, с проверкой дела в полном объёме; при пропуске срока требуется **ходатайство о восстановлении** с документальным обоснованием; подача жалобы в срок **препятствует вступлению постановления в законную силу и исполнению**; при отмене постановления с прекращением производства **уплаченный штраф возвращается** через администратора доходов бюджета по ст. 31.7, 31.8 КоАП РФ и ст. 160.1 Бюджетного кодекса РФ, а при отказе районного суда — сохраняется путь в порядке ст. 30.12–30.19 КоАП РФ с ограниченным перечнем оснований по ст. 30.17 КоАП РФ.

