

Лишение права управления транспортным средством в 2005 году за управление в состоянии опьянения: правовой разбор и порядок действий по состоянию на текущую дату

1. Краткая постановка вопроса

Лицо в 2005 году было лишено права управления транспортными средствами за управление автомобилем в состоянии опьянения (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ либо, если имел место отказ от медицинского освидетельствования, — ст. 12.26 КоАП РФ); в 2005 году санкция этих статей предусматривала лишение права управления на срок от полутора до двух лет и не предусматривала административного штрафа (штраф в размере 30 000 рублей введён в ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ Федеральным законом от 23.07.2013 № 196-ФЗ). По прошествии двадцати лет возникает вопрос: истёк ли срок лишения и срок давности исполнения постановления (ст. 31.9 КоАП РФ), прерывались ли они уклонением от сдачи водительского удостоверения (ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ), и какой именно порядок возврата удостоверения (ст. 32.6 КоАП РФ, ст. 25–26 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения») подлежит применению сейчас. Ответ принципиально зависит от одного фактического обстоятельства — **сдавалось ли водительское удостоверение в орган, исполняющий наказание**; ниже разобраны все существенные версии, поскольку сама формулировка вопроса не позволяет установить это обстоятельство.

2. Исходные факты, которые необходимо установить до любых действий

Все дальнейшие выводы распадаются на три ветви в зависимости от следующих фактов:

1. **Было ли водительское удостоверение фактически сдано (изъято) в 2005–2007 годах**, либо оно осталось на руках у лица, либо было утрачено и об этом заявлялось в ГИБДД.

2. Каково содержание постановления: дата вынесения, дата вступления в законную силу, конкретный срок лишения (1 год 6 месяцев — 2 года), статья КоАП РФ.

3. Возбуждалось ли исполнительное производство (актуально для штрафов, если они назначались позднее, и для повторных лишений) и имеются ли неисполненные постановления по иным составам.

Достовернее всего эти сведения подтверждаются: сведениями федеральной информационной системы ГИБДД (запрос через Единый портал государственных услуг либо личное обращение в подразделение ГИБДД по месту исполнения), банком данных исполнительных производств ФССП России (Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»), а также письменным обращением в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (ст. 5, 12 — право на обращение и тридцатидневный срок рассмотрения).

3. Раздел I. Срок лишения специального права: начало течения и прерывание (ст. 32.7 КоАП РФ)

3.1. Общее правило

Согласно ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. Если постановление 2005 года вступило в законную силу, например, в июне 2005 года, то при сроке лишения 1 год 6 месяцев он истекал бы в декабре 2006 года, при сроке 2 года — в июне 2007 года.

Однако эта арифметика работает только в том случае, если лицо исполнило обязанность по сдаче документов.

3.2. Версия А: удостоверение было сдано (изъято) в 2005-2007 годах

Если удостоверение было изъято сотрудником ГИБДД либо сдано самим лицом, обязанность, предусмотренная ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ (введена Федеральным законом от 24.07.2007 № 210-ФЗ; в 2005 году аналогичная обязанность исполнялась в рамках процедуры изъятия по ст. 32.6 КоАП РФ), считается исполненной, срок лишения течёт непрерывно и **истёк не позднее 2007 года**. Прерывания срока по ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в этом случае не происходит, поскольку уклонения нет.

Практический вывод по версии А: наказание отбыто; лицо вправе получить водительское удостоверение. Препятствием является не срок лишения, а процедурные условия возврата, разобранные в разделе III (для «пьяных» составов — проверка знания Правил дорожного движения и уплата штрафов). Срок давности исполнения постановления (ст. 31.9 КоАП РФ) в этой версии значения не имеет: он касается случаев, когда постановление **не было приведено в исполнение**, а здесь оно исполнено.

3.3. Версия В: удостоверение не сдавалось — уклонение и прерывание срока

Согласно ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права **прерывается**, а течение прерванного срока **продолжается** со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Это означает: если с 2005 года удостоверение так и осталось на руках, срок лишения за двадцать лет **не истёк**, поскольку он вообще не начал течь в прерванной части. Именно на этой позиции на протяжении многих лет стоит административная практика ГИБДД: до момента сдачи (изъятия) удостоверения либо заявления о его утрате лицо продолжает считаться лишённым права управления.

Практический вывод по версии В (первая, доминирующая позиция): юридически «отбытого» срока нет; чтобы запустить механизм возврата, необходимо сдать удостоверение (либо подать заявление о его утрате), после чего течение срока продолжится и по его истечении откроется путь к возврату удостоверения. До этого момента право управления не восстановлено, а управление транспортным средством образует состав ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ (см. раздел V).

3.4. Конкурирующая позиция по версии В: «продолжается» или «начинается заново»

Здесь существует **два конкурирующих толкования** ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ, и это принципиально для оценки сроков:

- **Позиция 1 (буквальное толкование, «зачёт»):** формулировка «течение прерванного срока... продолжается» означает, что ко дню сдачи удостоверения добавляется только оставшаяся (неистёкшая) часть срока.

Так, если постановление вступило в силу 01.06.2005, а уклонение началось, скажем, 15.06.2005, то после сдачи удостоверения в 2026 году лицу надлежит отбыть практически весь срок (1 год 6 месяцев — 2 года), за вычетом уже прошедших дней. Эта позиция опирается на буквальный текст ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ и разъяснения о применении ст. 32.7 КоАП РФ, данные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ» (п. 32).

- **Позиция 2 (практика отдельных подразделений ГИБДД, «заново»):** срок лишения исчисляется в полном объёме со дня сдачи удостоверения. Эта позиция опирается на редакцию ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ, действовавшую **до 01.07.2010**, когда Федеральным законом от 01.07.2010 № 145-ФЗ формулировка была изменена. Поскольку правонарушение совершено в 2005 году, а соответствующее прерывание срока произошло тогда же, формально возникает вопрос о применимой редакции. По смыслу ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ и ч. 2 ст. 54 Конституции РФ закон, смягчающий или улучшающий положение лица, имеет обратную силу, поэтому подлежит применению действующая (более благоприятная) редакция с формулировкой «продолжается», а не «начинается».

Практический вывод: следует исходить из того, что после сдачи удостоверения подлежит отбытию оставшаяся часть срока; если подразделение ГИБДД будет исчислять срок заново в полном объёме, такое решение может быть оспорено в порядке главы 22 КАС РФ как основанное на неприменимой редакции нормы.

3.5. Версия С: удостоверение утрачено либо заявление об утрате не подавалось

Согласно ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трёх рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу лицо, лишённое специального права, должно сдать документы, а в случае их утраты — **заявить об этом в тот же срок**. Согласно ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ получение органом, исполняющим наказание, заявления лица об утрате документов приравнено к их сдаче (эта формулировка — «а равно получения... заявления лица об утрате указанных документов» — включена в норму Федеральным законом от 14.10.2014 № 307-ФЗ).

Отсюда две подверсии:

- **С-1:** удостоверение было утрачено, но заявление об утрате не подавалось → юридически ситуация тождественна версии В (уклонение, срок прерван). Исцеляется подачей заявления об утрате в ГИБДД.
- **С-2:** заявление об утрате подавалось, но в период **до 2014 года**. Тогда действовала редакция ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ, не содержащая указания на заявление об утрате как на основание продолжения срока, что даёт дополнительный аргумент в пользу того, что срок лишения начал течь и истёк (позиция защиты). Орган, напротив, будет настаивать, что заявление об утрате всегда рассматривалось как исполнение обязанности.

3.6. Версия D: имели место повторные привлечения после 2005 года

Согласно ч. 3 ст. 32.7 КоАП РФ в случае назначения лицу, лишённому специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права течение срока начинается со дня, следующего за днём окончания срока административного наказания, применённого ранее. Если после 2005 года лицо привлекалось повторно (в том числе по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ — управление транспортным средством водителем, лишённым права управления), то речь идёт о **новом, самостоятельном сроке лишения**, который также мог быть прерван по ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ. В этом случае «погашение» старого срока не даёт результата: возврат удостоверения возможен только после истечения последнего из назначенных сроков.

Практический вывод по версии D: необходимо проверить весь массив постановлений в отношении лица, а не только постановление 2005 года.

4. Раздел II. Давность исполнения постановления (ст. 31.9 КоАП РФ)

Это самостоятельный институт, отличный от срока лишения специального права и от срока давности привлечения к административной ответственности (ст. 4.5 КоАП РФ). Он означает, что **постановление, не приведённое в исполнение в установленный срок, исполнению не подлежит**.

4.1. Какой срок давности применяется: 1 год или 2 года

Согласно ч. 1 ст. 31.9 КоАП РФ (в действующей редакции) постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению, если оно не было приведено в исполнение **в течение двух лет** со дня вступления в законную силу.

Эта редакция введена Федеральным законом от 21.04.2011 № 71-ФЗ. **До 2011 года срок составлял один год.** Поскольку постановление вынесено в 2005 году, возникает конкурирующая ситуация:

- **Позиция 1:** применяется редакция, действовавшая на момент вынесения постановления и начала течения срока давности, то есть **один год** — как наиболее благоприятная для лица (ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ, ч. 2 ст. 54 Конституции РФ, запрет придания обратной силы норме, ухудшающей положение лица).
- **Позиция 2:** применяется действующая редакция (**два года**), поскольку речь идёт не об ответственности, а о порядке исполнения, и продление срока давности исполнения не является ухудшением положения лица. Эта позиция чаще встречается в правоприменительной практике.

Практический вывод: в любом случае срок (1 год либо 2 года), исчисляемый с 2005–2006 годов, сам по себе давно истёк бы — если бы не прерывание.

4.2. Прерывание срока давности и центральный спор

Согласно ч. 2 ст. 31.9 КоАП РФ течение срока давности прерывается в случае, если лицо, привлечённое к административной ответственности, **уклоняется от исполнения постановления** о назначении административного наказания; исчисление срока возобновляется со дня обнаружения указанного лица либо его вещей, доходов, на которые может быть обращено административное взыскание.

Аналогичный механизм воспроизведён в ч. 9 ст. 36 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в редакции, действующей с учётом Федерального закона от 08.08.2024 № 277-ФЗ): истечение срока давности исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении является основанием для **окончания исполнительного производства**; в срок давности не включается срок, в течение которого лицо уклонялось от исполнения, и исчисление срока возобновляется со дня обнаружения должника или его имущества.

Здесь и находится **ключевая развилка**, от которой зависит результат:

Позиция 1 (господствующая административная практика). Уклонение от сдачи водительского удостоверения тождественно уклонению от исполнения постановления о лишении специального права, поскольку способом исполнения этого наказания по ст. 32.6 КоАП РФ является именно изъятие и хранение удостоверения. Следовательно, срок давности по ст. 31.9 КоАП РФ прерван на всё время, пока удостоверение не сдано, и возобновится лишь со

дня обнаружения лица (в том числе со дня его обращения в ГИБДД). Отсюда: постановление 2005 года юридически «живо» и может быть исполнено в любой момент, фактически бессрочно. Именно на этом строится ответ ГИБДД «сдайте удостоверение, отбудьте срок, потом приходите».

Позиция 2 (позиция защиты, поддерживаемая частью судебной практики). Отождествление уклонения от сдачи удостоверения и уклонения от исполнения постановления неправомерно расширяет ч. 2 ст. 31.9 КоАП РФ. Уклонение по смыслу ст. 31.9 КоАП РФ — это активное поведение, направленное на воспрепятствование исполнению **имущественных** взысканий (сокрытие лица, вещей, доходов), тогда как лишение специального права исполняется властными действиями самого органа (изъятие удостоверения). Кроме того, бессрочное возобновление срока давности противоречит принципу правовой определённости и смыслу института давности. Следовательно, постановление 2005 года не подлежит исполнению.

Обстоятельства, при которых применяется каждая позиция: - Позиция 1 применяется, когда уклонение документально зафиксировано и продолжается (удостоверение на руках, заявление об утрате не подавалось) — то есть в типичной ситуации «лишён, но права не сдал». - Позиция 2 применима, когда: (а) уклонение со стороны органа не доказано (бремя доказывания возлагается на административный орган); (б) лицо не знало о вынесенном постановлении и не получало его копию; (в) постановление фактически было исполнено (удостоверение изъято) и речь идёт лишь о не востребовавшем документе; (г) между уклонением и текущим моментом прошёл несоразмерно длительный срок, а орган исполнение не инициировал.

Практический вывод: при обращении в ГИБДД следует быть готовым к тому, что орган применит позицию 1. Аргументация позиции 2 подлежит заявлению письменно и, при отказе, — в суде.

4.3. Важное следствие

Истечение срока давности исполнения само по себе **не аннулирует** постановление автоматически и не «стирает» статус лишённого: требуется прекращение (окончание) исполнения соответствующим органом либо судебный акт. В этой части применимы и положения ч. 8 ст. 36 Федерального закона № 229-ФЗ (истечение сроков совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения не является основанием для прекращения или окончания исполнительного производства) и ч. 9 той же статьи (истечение срока **давности** — является). То есть значение имеет именно давность, а не факт «неисполнения в разумный срок».

5. Раздел III. Порядок возврата водительского удостоверения

5.1. Общее правило

Согласно ст. 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством осуществляется путём изъятия и хранения в течение срока лишения водительского удостоверения (ч. 1), а по истечении срока лишения изъятые документы подлежат возврату лицу (ч. 4). Порядок возврата конкретизирован Правилами проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений, утверждёнными постановлением Правительства РФ от 24.10.2014 № 1097 «О допуске к управлению транспортными средствами».

5.2. Дополнительные условия для «пьяных» составов

Согласно ч. 4.1 ст. 32.6 КоАП РФ (введена Федеральным законом от 23.07.2013 № 196-ФЗ) лицам, лишённым права управления за правонарушения, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, возврат водительского удостоверения осуществляется **после уплаты в установленном порядке административного штрафа и после прохождения проверки знания Правил дорожного движения** (теоретического экзамена).

Поскольку лишение 2005 года было назначено именно за управление в состоянии опьянения (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) либо за смежный состав ст. 12.26 КоАП РФ, **условие о теоретическом экзамене применимо**. Штраф уплачивается лишь при его наличии (в 2005 году штраф по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ не назначался; он мог возникнуть по другим, более поздним постановлениям — их нужно проверить, поскольку неуплата иных штрафов также блокирует совершение юридически значимых действий).

5.3. Требуется ли медицинское заключение

Здесь также существуют две позиции:

- **Позиция 1 (буквальная):** ни ст. 32.6 КоАП РФ, ни Правила, утверждённые постановлением Правительства РФ от 24.10.2014 № 1097, не включают медицинское заключение в перечень условий **возврата** водительского удостоверения после истечения срока лишения. Медицинское заключение требуется при получении права на управление (в том числе впервые, при открытии новой категории), а не при возврате ранее изъятых удостоверения. По этой позиции требование справки только по мотиву

«лишение было за опьянение» незаконно и может быть оспорено в порядке главы 22 КАС РФ.

- **Позиция 2 (правоприменительная):** если удостоверение за давностью лет в органе не сохранилось (сроки хранения истекли) либо срок его действия истёк, фактически производится **выдача нового** водительского удостоверения, а не возврат старого. В этом случае подразделение ГИБДД может потребовать медицинское заключение по форме, установленной приказом Минздрава России, ссылаясь на ст. 23 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (медицинское обеспечение безопасности дорожного движения).

Практический вывод: по общему правилу медицинское заключение для возврата удостоверения после лишения не требуется; если оно потребовано, следует запросить письменный отказ с указанием нормы и оценить его обоснованность применительно к конкретной ситуации (сохранилось ли удостоверение, не истёк ли срок его действия).

5.4. Поправки, вступившие в силу 1 апреля 2024 года: закрытие «обходного» пути

Статья 26 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ дополнена пунктом 6, согласно которому **запрещаются допуск к сдаче экзаменов и (или) выдача водительских удостоверений** лицам: лишённым права на управление транспортными средствами; не выполнившим условия возврата водительского удостоверения по истечении срока лишения, предусмотренные законодательством Российской Федерации; подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения (а также за невыполнение требования о прохождении медицинского освидетельствования) и не имеющим при этом права на управление либо лишённым такого права; лишённым права заниматься деятельностью, непосредственно связанной с управлением транспортными средствами.

Практический вывод: ранее обсуждавшийся в практике способ «просто сдать экзамен как впервые и получить новое удостоверение» с 01.04.2024 закрыт. До снятия статуса «лишён» (то есть до исполнения постановления либо признания его не подлежащим исполнению) ни допуск к экзамену, ни выдача удостоверения невозможны. В рамках той же реформы урегулированы вопросы допуска к экзамену для лиц, отбывающих лишение (в том числе возможность сдачи экзамена до истечения полного срока) — конкретные условия подлежат уточнению по актуальной редакции ст. 26 Федерального закона № 196-ФЗ и административного регламента МВД России.

6. Раздел IV. Практические сценарии действий

6.1. Сценарий 1 (удостоверение сдавалось в 2005-2007 годах)

1. Письменно запросить в подразделении ГИБДД сведения: дату вступления постановления в силу, отметку об изъятии (приёме) удостоверения, дату окончания срока лишения, сведения о направлении удостоверения на хранение (основание — ст. 5, 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ).
2. При подтверждении исполнения — подать заявление о выдаче (возврате) водительского удостоверения.
3. Пройти проверку знания Правил дорожного движения (ч. 4.1 ст. 32.6 КоАП РФ) в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 24.10.2014 № 1097.
4. Проверить и погасить все числящиеся административные штрафы (при их наличии).
5. Получить удостоверение либо, если документ не сохранился, — новое (при необходимости с представлением медицинского заключения — см. п. 5.3).
6. При отказе — обжаловать его в порядке главы 22 КАС РФ (ст. 218, 219 КАС РФ; срок — три месяца со дня, когда стало известно о нарушении права) и (или) обратиться в прокуратуру (ст. 10, 21, 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»).

6.2. Сценарий 2 (удостоверение не сдавалось, находится на руках)

Здесь возможны два взаимоисключающих подхода, и выбор между ними — тактическое решение:

- **Подход 2А («сдать и отбыть»).** Сдать удостоверение в ГИБДД (либо заявить о его утрате). Согласно ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение прерванного срока продолжится со дня сдачи, после чего надлежит отбыть оставшуюся часть срока (позиция 1 п. 3.4), сдать теоретический экзамен (ч. 4.1 ст. 32.6 КоАП РФ) и получить удостоверение. Риск: административная практика может потребовать отбытия срока в полном объёме; срок давности по ст. 31.9 КоАП РФ при таком развитии событий также будет исчисляться заново со дня обнаружения лица (ч. 2 ст. 31.9 КоАП РФ).
- **Подход 2Б («оспаривать исполнимость»).** Заявить письменно в ГИБДД (а при отказе — в суд) о том, что постановление не подлежит исполнению в силу истечения срока давности (1 год в редакции, действовавшей в 2005 году, либо 2 года в действующей редакции), поскольку уклонение от исполнения постановления по смыслу ч. 2 ст. 31.9 КоАП РФ не доказано;

последствие — окончание исполнения и, как следствие, снятие статуса «лишён» (ч. 9 ст. 36 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ). Риск: господствующая практика приравнивает уклонение от сдачи удостоверения к уклонению от исполнения постановления, и без сдачи удостоверения позиция защиты слабее.

Практическое соображение: подход 2Б предпочтительнее, если удостоверение утрачено и подача заявления об утрате не возобновит срок без спора; подход 2А — если лицо готово к ожиданию и не хочет многолетнего спора.

6.3. Сценарий 3 (постановление не исполнено, но уклонения нет)

Если будет установлено, что постановление не было исполнено по причинам, не связанным с поведением лица (не направлялось, не вручалось, удостоверение изъято, но не передано на хранение, и т.п.), применяется позиция 2 п. 4.2: срок давности исполнения истёк, постановление исполнению не подлежит. Тогда заявление подаётся о **выдаче** водительского удостоверения (как не подвергнутого наказанию) с одновременной постановкой вопроса о признании действий (бездействия) ГИБДД незаконными по главе 22 КАС РФ. Дополнительно, если копия постановления не вручалась и лицо о нём не знало, теоретически возможен и пересмотр постановления с восстановлением срока на обжалование (ст. 30.3 КоАП РФ; срок — 10 суток со дня вручения копии, восстановление — по ходатайству), однако спустя двадцать лет это малоперспективно и применяется лишь как вспомогательный аргумент.

6.4. Сценарий 4 (после 2005 года были повторные лишения)

Применяется ч. 3 ст. 32.7 КоАП РФ: новый срок начинает течь со дня, следующего за днём окончания предыдущего. Возврат удостоверения возможен только после истечения последнего срока и при отсутствии уклонения по каждому из постановлений. Требуется полная выписка по всем постановлениям в отношении лица.

7. Раздел V. Риски до разрешения вопроса

1. Управление транспортным средством «по старым правам». Если удостоверение не сдавалось и формально лицо считается лишённым, управление образует состав ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ (административный штраф в размере 30 000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы). В этой ситуации до завершения процедуры **садиться за руль нельзя**.

2. **Управление в состоянии опьянения.** Если возникнут основания считать лицо подвергнутым административному наказанию (ст. 4.6 КоАП РФ — один год со дня окончания исполнения наказания; при прерванном и не возобновившемся сроке исполнение не окончено), возможна квалификация по ст. 264.1 УК РФ.
3. **Пропуск процессуальных сроков.** Трёхмесячный срок обращения в суд по главе 22 КАС РФ (ст. 219 КАС РФ) исчисляется со дня, когда лицу стало известно о нарушении права, — при отказе ГИБДД его нельзя пропустить.
4. **Утрата доказательств.** Чем раньше запрошены архивные сведения о постановлении и об изъятии удостоверения, тем выше шансы найти документы в подразделении ГИБДД и в архиве суда, вынесшего постановление.

8. Выводы по каждой версии

- **Если удостоверение было изъято (сдано) в 2005–2007 годах:** срок лишения истёк более пятнадцати лет назад; необходимо лишь выполнить условия возврата — теоретический экзамен (ч. 4.1 ст. 32.6 КоАП РФ), уплата имеющихся штрафов — и получить удостоверение (либо новое, если прежнее не сохранилось). Ссылки ГИБДД на давность или на «неотбытый» срок в этой версии несостоятельны.
- **Если удостоверение не сдавалось:** по доминирующей практике срок лишения и срок давности прерваны (ч. 2 ст. 32.7, ч. 2 ст. 31.9 КоАП РФ) и подлежат возобновлению со дня сдачи удостоверения (заявления об утрате); практический путь — сдать удостоверение, отбыть оставшуюся часть срока, сдать теорию, получить удостоверение. Альтернативно — оспаривать исполнимость постановления ссылкой на истечение срока давности (1 год по редакции 2005 года; 2 года по действующей) и недоказанность уклонения от исполнения постановления, добиваясь снятия статуса «лишён».
- **Если удостоверение утрачено и заявление об утрате не подавалось:** ситуация юридически тождественна предыдущей; первым шагом является подача заявления об утрате в орган, исполняющий наказание.
- **Если были повторные лишения:** срок исчисляется по правилу ч. 3 ст. 32.7 КоАП РФ, «зачёт» старого срока невозможен, требуются данные по всем постановлениям.
- **В любом случае:** до снятия статуса «лишён» выдача водительского удостоверения и допуск к экзаменам запрещены (п. 6 ст. 26 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ, в редакции, действующей с 01.04.2024), а управление транспортным средством влечёт ответственность по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

9. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — ст. 54 (ч. 2).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 1.7, ст. 4.5, ст. 4.6, ч. 2 ст. 12.7, ст. 12.8, ст. 12.26, ст. 12.27, ст. 30.3, ст. 31.9 (в ред. Федерального закона от 21.04.2011 № 71-ФЗ), ст. 32.6 (ч. 1, 4, 4.1; в ред. Федеральных законов от 24.07.2007 № 210-ФЗ, от 23.07.2013 № 196-ФЗ, от 14.10.2014 № 307-ФЗ, от 22.04.2024 № 94-ФЗ, от 24.06.2025 № 184-ФЗ), ст. 32.7 (ч. 1, 1.1, 2, 3; в ред. Федеральных законов от 24.07.2007 № 210-ФЗ, от 01.07.2010 № 145-ФЗ, от 14.10.2014 № 307-ФЗ).
3. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» — ст. 23, ст. 25, п. 6 ст. 26 (в редакции изменений в ст. 25 и 26, вступивших в силу 1 апреля 2024 года; текст опубликован на pravo.gov.ru).
4. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ч. 8, 9 ст. 36 (в редакции, действующей с учётом Федерального закона от 08.08.2024 № 277-ФЗ; см. также Федеральные законы от 29.10.2024 № 360-ФЗ, от 24.06.2025 № 162-ФЗ, от 07.07.2025 № 212-ФЗ в части изменений ст. 36).
5. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 5, 12.
6. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10, 21, 26.
7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — глава 22, ст. 218, 219.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 264.1.
9. Постановление Правительства РФ от 24.10.2014 № 1097 «О допуске к управлению транспортными средствами» (Правила проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений).
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (разъяснения о применении ст. 32.7 КоАП РФ).
11. Указ Президента Российской Федерации от 14.06.2024 № 508 и Федеральный закон от 24.06.2025 № 184-ФЗ — в части изложения ст. 36 Федерального закона «Об исполнительном производстве» (для сверки действующей редакции).
12. Административный регламент МВД России по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления транспортными средствами и выдаче водительских удостоверений

(подлежит применению в актуальной редакции; конкретные пункты, регламентирующие возврат удостоверения после лишения и порядок сдачи теоретического экзамена, требуют проверки по действующей редакции).

