

Ответственность за проживание без регистрации: разграничение составов КоАП РФ и последствия для иностранных граждан (разбор по состоянию на 2024-2025 гг.)

1. Постановка вопроса

Из представленного нормативного контекста и изменений, внесённых в КоАП РФ в 2024 г., возникает необходимость разграничить:

- административную ответственность **гражданина Российской Федерации** за проживание без регистрации по месту пребывания/по месту жительства;
- административную ответственность **иностранного гражданина или лица без гражданства** за проживание без постановки на миграционный учёт либо с нарушением режима пребывания;
- ответственность **собственника/нанимателя жилого помещения** за допущение проживания без регистрации;
- иные правовые последствия для иностранного гражданина, в том числе **возможность отказа в выдаче или аннулирования разрешения на временное проживание (РВП)**.

Исходная фабула не детализирована, поэтому ниже рассмотрены все существенные версии квалификации действий, поскольку отсутствие конкретных обстоятельств не позволяет выбрать единственно верную статью без проверки статуса нарушителя и его роли.

2. Общая схема после реформы КоАП РФ

До 2024 г. ст. 19.15 КоАП РФ (в старой редакции) охватывала проживание гражданина РФ одновременно и без паспорта, и без регистрации. Федеральным законом от 22.04.2024 № 94-ФЗ и Федеральным законом от 08.08.2024 № 250-ФЗ состав был разделён:

- **ст. 19.15 КоАП РФ** — проживание гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства без паспорта либо по недействительному паспорту;
-

- **ст. 19.15.1 КоАП РФ** — проживание гражданина РФ в жилом помещении без регистрации, а также допущение такого проживания нанимателем/собственником.

Для иностранных граждан и лиц без гражданства основное значение сохраняет **ст. 18.8 КоАП РФ** (нарушение правил въезда либо режима пребывания/проживания), а для принимающей стороны — также **ст. 18.9 КоАП РФ**.

3. Версия А: гражданин Российской Федерации проживает без регистрации

3.1. Применяемая норма

Если лицо является гражданином РФ и проживает в жилом помещении без регистрации по месту пребывания или по месту жительства, применяется **ч. 1 ст. 19.15.1 КоАП РФ**:

«Проживание гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении без регистрации... влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей».

В городах федерального значения **Москве и Санкт-Петербурге** применяется **ч. 2 ст. 19.15.1 КоАП РФ**, штраф для граждан — **от 3 000 до 5 000 рублей**.

3.2. Ответственность собственника или нанимателя

Та же ст. 19.15.1 устанавливает ответственность за **допущение такого проживания**:

- для собственника/нанимателя — физического лица: **2 000–5 000 руб.** (в Москве/Санкт-Петербурге — 5 000–7 000 руб.);
- для юридического лица: **250 000–750 000 руб.** (в Москве/Санкт-Петербурге — 300 000–800 000 руб.).

Важно: проживающий гражданин и допускающий его собственник/наниматель могут быть привлечены к ответственности **самостоятельно**, поскольку состав ч. 1 ст. 19.15.1 предусматривает два самостоятельных субъекта — проживающего и допускающее лицо.

3.3. Освобождение от ответственности

Примечание к ст. 19.15.1 КоАП РФ освобождает гражданина РФ от штрафа, если он:

- проживает без регистрации по месту пребывания в жилом помещении, находящемся в субъекте РФ, но при этом **зарегистрирован по месту жительства в другом жилом помещении в том же субъекте РФ** (в том же или ином населённом пункте);
- для Москвы и Московской области установлено отдельное исключение, однако его полный текст в представленном материале обрывается; при применении примечания в конкретном деле необходимо проверять действующую редакцию полностью.

3.4. Практический вывод по версии А

Гражданина РФ следует привлекать по **ст. 19.15.1 КоАП РФ**, но перед составлением протокола необходимо установить:

- является ли он «гражданином Российской Федерации»;
- относится ли жилое помещение к категории «жилого помещения»;
- есть ли у него регистрация по месту жительства в том же субъекте РФ (это исключает ответственность по месту пребывания).

Отдельно проверяется наличие/отсутствие паспорта: проживание без паспорта квалифицируется **не** по 19.15.1, а по ст. 19.15 КоАП РФ.

4. Версия Б: иностранный гражданин или лицо без гражданства проживает без регистрации

4.1. Применяемая норма

На иностранных граждан и лиц без гражданства **ст. 19.15.1 КоАП РФ не распространяется**, поскольку её диспозиция прямо говорит о «гражданине Российской Федерации».

Для указанных лиц нарушение правил миграционного учёта (в том числе отсутствие постановки на учёт по месту пребывания) подпадает под **ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ**:

«Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении

установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства...»

влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

Таким образом, **отсутствие регистрации у иностранного гражданина** является нарушением правил миграционного учёта и образует объективную сторону ч. 1 ст. 18.8 КоАП РФ.

4.2. Когда применяется ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ

Если нарушение выразилось в уклонении от выезда по истечении срока пребывания либо в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в РФ, применяется **ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ** (в редакции, действующей после изменений 22.04.2024 № 94-ФЗ, 24.06.2025 № 184-ФЗ, а также законов от 15.12.2025 № 475-ФЗ и № 476-ФЗ). Санкция — штраф от 2 000 до 5 000 руб. с административным выдворением либо без такового.

4.3. Квалификационные сложности

На практике возможна конкуренция ч. 1 и ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ:

- если иностранный гражданин находится в РФ **в пределах разрешённого срока**, но не подал уведомление о прибытии — это чаще всего **ч. 1 ст. 18.8** (нарушение правил миграционного учёта);
- если срок пребывания истёк и лицо не выехало — это **ч. 1.1 ст. 18.8** (уклонение от выезда).

При этом одно и то же деяние не должно квалифицироваться по обеим частям одновременно, поскольку это нарушает запрет двойной ответственности.

4.4. Практический вывод по версии Б

Иностранного гражданина или лицо без гражданства за проживание без регистрации следует привлекать по **ст. 18.8 КоАП РФ**, а не по ст. 19.15.1 КоАП РФ. В протоколе необходимо конкретно указать:

- в чём именно выразилось нарушение (неисполнение обязанности по миграционному учёту, отсутствие документов, уклонение от выезда);
- какой срок пребывания истёк;

- не содержит ли деяние признаков уголовно наказуемого деяния (см. оговорку в тексте ст. 18.8: «если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния»).

5. Версия В: ответственность принимающей стороны (собственника/нанимателя)

5.1. Если допущено проживание гражданина РФ без регистрации

Применяется **ст. 19.15.1 КоАП РФ**. Субъектом ответственности является наниматель или собственник жилого помещения, допустивший такое проживание. Национальность собственника/нанимателя для данной нормы значения не имеет, поскольку в диспозиции говорится о «нанимателе, собственнике», а не о «гражданине РФ».

5.2. Если принимающая сторона не исполнила обязанности по миграционному учёту иностранного гражданина

Для принимающей стороны, у которой проживает иностранный гражданин, применяется **ч. 4 ст. 18.9 КоАП РФ**:

«Неисполнение принимающей стороной обязанностей в связи с осуществлением миграционного учета, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц — от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц — от четырехсот тысяч до пятисот тысяч рублей».

То есть если хозяин квартиры или отель не подал уведомление о прибытии иностранного гражданина, ответственность наступает **по ст. 18.9**, а не по ст. 19.15.1.

5.3. Практический вывод по версии В

Необходимо чётко разделять два основания:

Кого допустили проживать	Норма о наказании допускающего лица
Гражданин РФ без регистрации	ч. 1 ст. 19.15.1 КоАП РФ

Кого допустили проживать	Норма о наказании допускающего лица
Иностранный гражданин без постановки на миграционный учёт	ч. 4 ст. 18.9 КоАП РФ

При этом сам иностранный гражданин привлекается по ст. 18.8 КоАП РФ, а собственник, не направивший уведомление, — по ст. 18.9 КоАП РФ. Это разные составы, и они могут применяться одновременно к разным лицам.

6. Последствия для иностранного гражданина, имеющего или претендующего на РВП

Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее — Закон № 115-ФЗ) в представленном фрагменте закрепляет перечень случаев, при которых иностранному гражданину может быть отказано в выдаче либо аннулировано разрешение на временное проживание. В перечень включены, в частности:

- **неоднократное привлечение к административной ответственности** — два и более раза в течение одного года за нарушение законодательства РФ в части обеспечения режима пребывания (проживания) иностранных граждан в РФ;
- отсутствие доказательств возможности содержать себя и членов семьи в пределах прожиточного минимума;
- отсутствие жилого помещения по истечении трёх лет со дня въезда;
- признание брака с гражданином РФ, послужившего основанием для получения РВП, недействительным;
- наличие заболеваний, представляющих опасность для окружающих, и др.

6.1. Значение для практики

Если иностранный гражданин был дважды в течение одного года привлечён к административной ответственности по ст. 18.8 или ст. 18.9 КоАП РФ, это **само по себе** не влечёт автоматического аннулирования РВП, но является законным основанием для принятия уполномоченным органом решения об отказе в выдаче либо об аннулировании РВП.

Поэтому для иностранного гражданина с РВП даже «безобидный» штраф за проживание без миграционного учёта может иметь серьёзные миграционные последствия. Основание не применяется, если лицо привлекалось по ст. 19.15.1 КоАП РФ как собственник жилого помещения и допускало проживание

гражданина РФ, — это не относится к сфере «обеспечения режима пребывания (проживания) иностранных граждан».

6.2. Практический вывод

При ведении дела иностранного гражданина необходимо отдельно проверять:

- количество постановлений о привлечении к административной ответственности за последние 12 месяцев;
- предмет постановлений (нарушение миграционного законодательства или иное);
- не подпадает ли он под иные основания, указанные в Законе № 115-ФЗ (отсутствие жилья, недействительный брак и т. д.).

7. Конкурирующие позиции и типичные ошибки квалификации

7.1. Может ли ст. 19.15.1 применяться к иностранному гражданину как к собственнику?

Первая позиция (правильная, основанная на тексте статьи): проживание иностранца без регистрации — это нарушение миграционного учёта, то есть ст. 18.8 КоАП РФ. Применять к самому иностранцу ст. 19.15.1 нельзя, поскольку она описывает проживание «гражданина Российской Федерации».

Вторая позиция (встречается на практике): в ч. 1 ст. 19.15.1 говорится об ответственности собственника/нанимателя без указания гражданства, поэтому иностранный собственник, допустивший проживание **гражданина РФ** без регистрации, может быть привлечён именно по ст. 19.15.1. Это допустимо, но только когда речь идёт о допущении проживания гражданина РФ; собственное проживание иностранца по этой статье квалифицировать нельзя.

7.2. Разграничение ч. 1 и ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ

По рассматриваемому вопросу возможна неоднозначная практика: иногда отсутствие регистрации у иностранца подводят под ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ как «отсутствие документов, подтверждающих право на пребывание», хотя регистрация по месту пребывания не подтверждает само право на

пребывание, а лишь учитывает фактическое место проживания. В связи с этим:

- отсутствие миграционного учёта при наличии действительного миграционного документа (миграционной карты, визы, РВП и т. д.) — ч. 1 ст. 18.8;
- отсутствие документа, подтверждающего право на пребывание, либо уклонение от выезда по истечении срока — ч. 1.1 ст. 18.8.

При составлении протокола важно точно указать, какое именно правило нарушено, — в противном случае возможна переквалификация судом.

8. Итоговые практические выводы

1. **Гражданин РФ без регистрации в жилом помещении** — ст. 19.15.1 КоАП РФ; штраф для гражданина 2 000–3 000 руб., в Москве/Санкт-Петербурге 3 000–5 000 руб.
2. **Иностранец или лицо без гражданства без регистрации (миграционного учёта)** — ст. 18.8 КоАП РФ; штраф 2 000–5 000 руб., возможно административное выдворение.
3. **Собственник/наниматель, допустивший проживание гражданина РФ без регистрации** — ч. 1 ст. 19.15.1 КоАП РФ.
4. **Принимающая сторона, не уведомившая о прибытии иностранного гражданина** — ч. 4 ст. 18.9 КоАП РФ.
5. **Иностранец с РВП** должен учитывать, что два административных штрафа по ст. 18.8 или ст. 18.9 в течение одного года — основание для отказа в выдаче либо аннулирования РВП по Закону № 115-ФЗ.
6. Во всех случаях проверяется наличие оснований освобождения от ответственности, предусмотренных примечанием к ст. 19.15.1 КоАП РФ, и отсутствие признаков уголовно наказуемого деяния (для ст. 18.8 и 18.9 КоАП РФ).

9. Использованные нормативные источники

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), ст. 18.8, 18.9, 19.15, 19.15.1 (в редакции федеральных законов от 22.04.2024 № 94-ФЗ, от 08.08.2024 № 250-ФЗ, от 24.06.2025 № 184-ФЗ, от 15.12.2025 № 475-ФЗ, № 476-ФЗ).

-
2. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» — пункты 7–13 приведённого перечня оснований отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание.

