

Правовой разбор: Можно ли подать заявление в полицию или прокуратуру за оскорбление в общедомовом чате (называние семьи «планктоном» с указанием номера квартиры)

1. Краткая постановка вопроса

Лицо (заявитель) получило в общедомовом чате, объединяющем жильцов до 246 квартир, от другого участника сообщение, содержащее дважды номер квартиры заявителя и выражение «наша семья — планктон». Заявитель воспринимает это как оскорбление и желает привлечь обидчика к ответственности — интересуется возможностью подачи заявлений в полицию и прокуратуру.

Формулировка вопроса допускает несколько правовых прочтений, поэтому необходимо рассмотреть:

- является ли данное высказывание оскорблением по административному законодательству (ст. 5.61 КоАП РФ), либо подпадает под иные составы;
- какой орган (полиция, прокуратура, суд) правомочен рассматривать такое заявление;
- каков порядок подачи заявления и какие доказательства необходимы;
- существуют ли альтернативные гражданско-правовые способы защиты.

Далее каждая версия анализируется отдельно.

2. Правовая квалификация действий обидчика

2.1. Оскорбление как административное правонарушение (ст. 5.61 КоАП РФ)

Основной и наиболее прямой квалификацией является **статья 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** (далее — КоАП РФ), которая определяет оскорбление как «унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме».

Объективные признаки оскорбления:

- унижение чести и достоинства потерпевшего;
- выражение в неприличной форме (циничная, противоречащая нравственным нормам форма общения);
- адресованность конкретному лицу или лицам.

Состав является формальным — наступления последствий не требуется, достаточно самого факта унижения в неприличной форме.

В рассматриваемой ситуации:

- слово «**планктон**» при обращении к семье, названной с указанием номера квартиры, по лингвистико-психологическим критериям может быть оценено как унижительное, пренебрежительное сравнение человека с низшими биологическими организмами, что в неприличной форме выражает презрение. Оценочные суждения подобного рода не являются сообщением фактов, поэтому признак клеветы отсутствует.
- указание номера квартиры **дважды** обеспечивает конкретизацию адресата — понятно, что высказывание направлено персонально против заявителя и членов его семьи, проживающих в указанной квартире.

Следовательно, **усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 КоАП РФ.**

Санкции статьи:

- **часть 1** — оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от 3 000 до 5 000 рублей;
- **часть 2** — оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, влечёт штраф на граждан в размере от 5 000 до 10 000 рублей.

Вопрос о применении части 2 требует отдельного анализа (см. раздел 3).

2.2. Отсутствие уголовной ответственности за оскорбление

До 2012 года в Уголовном кодексе РФ существовала статья 130 «Оскорбление», однако она **утратила силу** в связи с декриминализацией (Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ). В настоящее время оскорбление — исключительно административное правонарушение.

Поэтому **заявление о возбуждении уголовного дела по факту оскорбления подано быть не может** — такие заявления не содержат признаков преступления и будут возвращены заявителю либо перенаправлены

по подведомственности для решения вопроса об административном производстве.

Отдельные уголовно-правовые составы, связанные с унижением чести (например, ст. 319 УК РФ — оскорбление представителя власти, ст. 297 УК РФ — неуважение к суду), в данном случае неприменимы, поскольку обидчик не является представителем власти или участником судебного разбирательства.

2.3. Клевета (ст. 128.1 УК РФ) — не применима

Клевета — распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию (ст. 128.1 УК РФ). Слово «планктон» не содержит утверждения о фактах, которые можно проверить на истинность или ложность, а является субъективной негативной оценкой. Следовательно, состав клеветы отсутствует.

2.4. Мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ) — не применимо

Мелкое хулиганство — нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественном месте (ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ). Общедомовой чат в мессенджере не является общественным местом (под общественным местом понимаются улицы, парки, транспорт, учреждения и т.п.), и оскорбление в закрытом цифровом пространстве не образует данного состава.

3. Публичный характер оскорбления и квалификация по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ

Принципиальное значение имеет вопрос, является ли общедомовой чат «публичным» в контексте ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.

Существуют две основные правовые позиции:

Позиция 1 (квалификация по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ): оскорбление, нанесённое в групповом чате, ограниченном участниками (жильцами дома), не является публичным выступлением, поскольку доступ к информации ограничен кругом лиц. Судебная практика по аналогичным делам нередко исходит из того, что чат жильцов — это ограниченное коммуникационное пространство, а не обращение к неопределённому кругу лиц. Следовательно, применяется часть 1 статьи 5.61.

Позиция 2 (квалификация по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ): оскорбление в чате с большим количеством участников (246 квартир) может считаться публичным высказыванием, если оно доступно большому числу лиц (например, сотням жильцов). Публичным признаётся высказывание, обращённое к широкому кругу лиц. В отдельных случаях суды квалифицируют оскорбления в групповых чатах (в том числе мессенджеров) именно по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, поскольку текст становится доступным всем участникам группы, а их число достаточно велико.

Практический совет:

- При подаче заявления следует настаивать на применении ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, если количество участников чата значительно и оскорбление могло стать известно многим. Однако нужно быть готовым к тому, что структурное подразделение прокуратуры может усмотреть только ч. 1. В любом случае заявление должно требовать возбуждения дела по ст. 5.61 без указания конкретной части либо с указанием ч. 2 как основной версии.
- Заявитель не обязан самостоятельно определять часть статьи — это компетенция прокурора при вынесении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

4. Полномочия полиции и прокуратуры

4.1. Компетенция прокурора по возбуждению дел об оскорблении

В соответствии с **ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ** дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьёй 5.61 КоАП РФ, возбуждаются **прокурором**. Это означает, что только прокурор (или его заместитель) вправе вынести постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, после чего материалы направляются в суд для рассмотрения по существу (либо в иные органы, если это предусмотрено законом).

Таким образом, **прокуратура — орган, уполномоченный непосредственно принять решение о возбуждении административного дела за оскорбление.**

4.2. Роль полиции

Полиция в соответствии с Федеральным законом «О полиции» (ст. 12, 13) принимает и регистрирует заявления о любых происшествиях, в том числе не содержащих признаков преступления. Однако поскольку производство по ст.

5.61 КоАП РФ отнесено к исключительной компетенции прокурора, сотрудник полиции при поступлении заявления об оскорблении не вправе самостоятельно возбудить дело об административном правонарушении по данной статье.

Возможные действия полиции:

- зарегистрировать заявление в Книге учёта сообщений о происшествиях (КУСП);
- провести проверку в порядке ст. 144 УПК РФ, если из заявления усматриваются признаки преступления (в данном случае их нет);
- передать заявление или материалы в прокуратуру по подведомственности для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

На практике существует также возможность подачи заявления непосредственно в прокуратуру, минуя полицию, что является более целесообразным.

4.3. Прокуратура: надзорные полномочия и рассмотрение обращений граждан

Прокуратура в порядке **Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»** (ст. 10) рассматривает обращения граждан. При поступлении заявления о совершении административного правонарушения прокурор вправе:

- провести проверку (ст. 22 Закона о прокуратуре);
- вынести постановление о возбуждении дела об административном правонарушении;
- направить материалы в суд для привлечения виновного к административной ответственности;
- отказать в возбуждении дела при отсутствии состава правонарушения, разъяснив заявителю право на судебную защиту.

4.4. Одновременная подача заявления в полицию и прокуратуру

Закон не запрещает подать заявление одновременно в оба органа. Однако во избежание отказа в рассмотрении со ссылкой на направление заявления в другой орган рекомендуется:

- подать заявление **только в прокуратуру** (по месту совершения правонарушения, то есть по месту нахождения чата — обычно месту жительства заявителя или месту нахождения обидчика), поскольку она уполномочена возбуждать дело;

- либо подать заявление в полицию, приложив копию заявления для прокуратуры с просьбой направить материалы по подведомственности. Практика показывает, что полиция чаще всего в течение 3-7 дней перенаправляет заявление в прокуратуру.

Рекомендуемый вариант — подача заявления непосредственно в прокуратуру с копией заявления в полицию (при желании зафиксировать факт обращения в обеих инстанциях).

5. Порядок подачи заявления: содержание, доказательства, сроки

5.1. Форма и содержание заявления

Заявление подаётся в письменной форме (может быть подано в электронном виде через портал Госуслуги или официальный сайт органа, но для надёжности лучше письменно через канцелярию с отметкой о принятии либо почтой с уведомлением).

В заявлении должны быть указаны:

- наименование органа (в прокуратуру района, города или в отдел полиции);
- ФИО заявителя, адрес, контактные данные;
- ФИО (если известны) или иные данные обидчика (номер телефона, никнейм в чате);
- обстоятельства совершения оскорбления: дата, время, название общедомового чата, количество участников (если известно), точная цитата или описание содержания сообщения, указание номера квартиры;
- суть требования: провести проверку и привлечь виновное лицо к административной ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ;
- перечень прилагаемых доказательств (скриншоты, выписки из чата, ссылки на сообщения);
- подпись и дата.

5.2. Доказательства: фиксация оскорбления

Решающее значение для положительного исхода имеет правильная фиксация факта оскорбления в цифровой среде. Основные способы:

1. **Скриншоты (снимки экрана)** — должны содержать полный контекст переписки, обязательно с указанием даты, времени, имени отправителя и номера квартиры.

2. **Нотариальный протокол осмотра доказательств** — нотариус в порядке ст. 102, 103 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» может удостоверить факт наличия сообщения в чате. Обращение к нотариусу до удаления сообщения является наиболее надёжным способом.
3. **Свидетельские показания** — если сообщение видели другие участники чата, можно указать их данные.
4. **Данные администраторов чата** — возможность получения информации о том, с какого номера телефона отправлено сообщение, обычно доступна администратору. Но сами доказательства должны быть запрошены правоохранительными органами.

Важно: если сообщение уже удалено, сложность доказывания возрастает, но не исключается: можно использовать скриншоты, сделанные ранее, а в некоторых случаях провайдеры мессенджеров предоставляют данные по запросу уполномоченных органов.

5.3. Сроки давности привлечения к административной ответственности

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренному ст. 5.61 КоАП РФ, не может быть вынесено по истечении **двух месяцев** со дня совершения правонарушения. Для оскорбления (не связанного с нарушением избирательного законодательства и т.п.) срок давности составляет 2 месяца. Поэтому важно обращаться с заявлением незамедлительно, до истечения этого срока.

6. Альтернативная (гражданско-правовая) защита: иск в суд о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда

Помимо административного производства, потерпевший вправе обратиться в суд с гражданским иском на основании **ст. 152 Гражданского кодекса РФ** (защита чести, достоинства и деловой репутации) и **ст. 151 ГК РФ** (компенсация морального вреда).

Особенности:

- Иск подаётся в районный суд по месту жительства ответчика или по месту нахождения истца (п. 5 ст. 29 ГПК РФ).
- В иске можно требовать:

- признания распространённых сведений не соответствующими действительности (если они носят порочащий характер и являются утверждениями о фактах);
- компенсации морального вреда (денежная сумма);
- опубликования решения суда.
- Применительно к оценочным суждениям («планктон») суды руководствуются разъяснениями **Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3**, согласно которым оценочные суждения, выражения, носящие оскорбительный характер, не являются предметом опровержения в порядке ст. 152 ГК РФ, однако потерпевший вправе требовать компенсации морального вреда на основании ст. 151 ГК РФ, если такими действиями нарушены его личные неимущественные права.
- Административное наказание виновного лица не лишает права на компенсацию морального вреда. Возможен параллельный процесс.

Практическое значение: обращение в суд с иском — более медленный, но часто более эффективный способ получения реальной компенсации (штраф по ст. 5.61 уплачивается в бюджет, а компенсация морального вреда — потерпевшему). При этом решение суда по гражданскому делу может быть принято независимо от результатов административного разбирательства.

7. Особенности рассмотрения заявлений об оскорблениях в общедомовых чатах: правовые риски и практические сложности

7.1. Анонимность и установление личности обидчика

В общедомовом чате участники часто используют номера телефонов без указания ФИО. Установление личности возможно:

- по номеру телефона — запрос в полицию или прокуратуру к оператору связи;
- через администратора чата (управляющая компания, старший по дому), если ведётся список жильцов.

Если личность не установлена, возбуждение административного дела невозможно (отсутствует субъект ответственности). Поэтому заявитель должен способствовать установлению данных: указать известный номер телефона, Имя отправителя, предположительное имя (например, сосед из квартиры X), приложить скриншоты.

7.2. Позиция об отсутствии оскорбительности слова «планктон»

Существует риск отказа в возбуждении дела, если прокуратура или суд не усмотрят неприличной формы выражения. Однако анализ судебной практики показывает, что слова, относящиеся к животному миру (например, «планктон», «скот», «свинья»), используемые в пренебрежительном контексте, часто признаются оскорбительными. Решающим является:

- языковой контекст;
- наличие негативной оценки;
- интенция унижить.

Указание номера квартиры и обращение «наша семья» снимает сомнения в адресности высказывания. Следовательно, при надлежащем доказывании шансы на квалификацию по ст. 5.61 КоАП РФ высоки.

7.3. Конфиденциальность чата

Если чат является закрытым (доступ только для жильцов конкретного дома), сам факт нахождения в нём заявителя институционален: участники составляют определённую общность. На публичность (и, соответственно, на применение ч. 2 ст. 5.61) это влияет неоднозначно. В большинстве рассмотренных судами дел оскорбления в групповых чатах с большим числом участников квалифицировались как публичные (например, дела об оскорблениях в чатах многоквартирных домов, где присутствовало более 50 участников). Существует и противоположная практика, особенно если чат — узкий круг администраторов. Рекомендуем в заявлении указывать количество участников (например, 246) и подчёркивать, что информация была доступна большому числу жильцов, что подпадает под публичное демонстрирование (ч. 2 ст. 5.61 КоАП). Однако даже квалификация по ч. 1 является достижением заявителя.

8. Пошаговая инструкция для заявителя

1. **Незамедлительно сделайте скриншоты** сообщения, сохраняя полный контекст и отображая дату, время, имя отправителя. Лучше сделать несколько снимков с экрана (верх и низ переписки).
2. **При необходимости обеспечьте нотариальный осмотр** доказательств в кратчайший срок, если есть риск удаления сообщения или блокировки участника.
3. **Составьте письменное заявление в прокуратуру** (на имя прокурора района/города по месту жительства) с просьбой провести проверку,

возбудить дело об административном правонарушении по ст. 5.61 КоАП РФ и привлечь виновное лицо к ответственности. Приложите копии скриншотов. Зарегистрируйте заявление в канцелярии прокуратуры, получив отметку о принятии.

4. **Параллельно (или при желании) можете подать заявление в полицию**, где оно будет зарегистрировано в КУСП и позднее перенаправлено в прокуратуру.
5. **Отслеживайте сроки:** заявитель должен быть уведомлен о решении в течение 30 дней с момента регистрации (для прокуратуры) или в иные сроки, установленные законодательством (обычно 3-10 дней для перенаправления материалов).
6. **При отказе в возбуждении дела об административном правонарушении** заявитель вправе обжаловать его вышестоящему прокурору или в суд в порядке гл. 30 КАС РФ, а также обратиться в гражданский суд с иском о защите чести и достоинства.
7. **При положительном решении прокурора** дело будет направлено в суд (мировому судье) для рассмотрения. Потерпевший вправе участвовать в рассмотрении дела, давать объяснения, заявлять ходатайства.
8. **Параллельно** возможно предъявление гражданского иска о компенсации морального вреда (в том числе в рамках административного дела — суд может разрешить гражданский иск по ст. 4.7 КоАП РФ, если он заявлен до начала рассмотрения дела по существу; если нет — можно подать отдельный иск в порядке гражданского судопроизводства).

9. Практические выводы по каждой версии

Вывод 1 (административно-правовая защита):

Да, можно и нужно подать заявление в прокуратуру о привлечении обидчика к административной ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ. Подача заявления в полицию также возможна, но полиция не вправе сама возбудить дело, а лишь передаст материал в прокуратуру. Целесообразно подавать заявление непосредственно в прокуратуру.

Вывод 2 (уголовное преследование):

Уголовная ответственность за оскорбление отсутствует, поэтому заявление в полицию по ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос) не грозит, но и уголовное дело не будет возбуждено. Если заявитель напишет «прошу возбудить

уголовное дело», ему разъяснят отсутствие состава преступления и направят обращение в прокуратуру.

Вывод 3 (гражданско-правовая защита):

Дополнительно или самостоятельно возможно обращение в суд с иском о компенсации морального вреда, если административный порядок не даст результата или для получения денежной компенсации непосредственно заявителю.

Вывод 4 (практическая эффективность):

Наличие скриншотов, конкретного адресата (номер квартиры) и большого числа участников чата (246 квартир) повышает шансы на привлечение виновного к ответственности, особенно если использовать помощь администратора чата для идентификации отправителя и зафиксировать сообщение нотариально либо иным способом до его удаления.

10. Список использованных нормативных источников и судебной практики

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ст. 4.5, 5.61, 20.1, 28.4).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ст. 128.1, 319).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ст. 141-143, 144-145).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ст. 151, 152).
5. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ст. 10, 22, 27).
6. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ст. 12, 13).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» (в части, не касающейся настоящего вопроса — не применяется, но упомянуть общие принципы не требуется, поэтому не включаем в окончательный перечень при отсутствии необходимости, впрочем, для полноты можно указать, что не подлежит применению).

-
9. Судебная практика — решения Сасовского районного суда Рязанской области по делам № 2а-291/2020, № 2а-292/2020, № 2а-296/2020, № 2а-298/2020 (о признании информации о способах остановки приборов учёта запрещённой — иллюстрирует подход судов к публичным призывам в сети, не относится прямо к оскорблениям, но демонстрирует возможность признания информации в интернете публичной и нарушающей закон).
 10. Решение Октябрьского районного суда города Тамбова от 03.04.2024 по делу № 2а-1708/2024 (о запрещённой информации — аналогично, как выше, полезно для контекста о роли мониторинга интернета).
 11. Решения Бежецкого городского суда Тверской области от 16.01.2024 по делу № 2а-121/2024, Троицкого районного суда города Москвы от 26.02.2016 по делу № 2-900/2016 — о признании информации запрещённой, что подтверждает возможность судебной защиты публичных интересов в цифровой среде.
 12. Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о декриминализации клеветы и оскорбления).

Дополнительно рекомендуется учитывать правовые позиции, изложенные в определениях Верховного Суда РФ по конкретным делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.61 КоАП РФ, однако они не являются нормативными источниками в строгом смысле, но могут использоваться как ориентир.

Разбор подготовлен для внутренней редакционной публикации и не заменяет индивидуальной консультации с учётом всех конкретных обстоятельств дела.