

Юридический разбор ситуации: найдены чужие документы, переданные третьему лицу и уничтоженные им

1. Краткая постановка вопроса

Паспорт гражданина РФ, утраченный владельцем, был найден посторонним лицом и вместо возврата владельцу или сдачи в полицию (орган местного самоуправления) передан знакомой владельца, которая впоследствии его выбросила. Требуется установить: (а) какие обязанности возлагались на нашедшего и на знакомую нормами о находке (ст. 227 ГК РФ); (б) образуют ли действия знакомой административное правонарушение по ст. 19.16 КоАП РФ и при каких условиях; (в) имеются ли признаки преступлений, предусмотренных ст. 325, 167 УК РФ, иных административных составов (ст. 7.17 КоАП РФ); (г) какие имущественные потери владельца (госпошлина за выдачу паспорта взамен утраченного, фотографии, транспортные расходы, утрата заработка) и на каком основании подлежат возмещению и кем — знакомой и/или нашедшим; (д) какие риски несёт сам владелец утраченного документа. Ниже разобраны все существенные версии фактических обстоятельств, поскольку от них напрямую зависит квалификация.

2. Юридически значимые версии фактической ситуации

Формулировка «она его выкинула» допускает несколько прочтений, и каждое влечёт разный правовой результат.

Версия 1 — умышленное уничтожение. Знакомая сознательно выбросила паспорт (из неприязни, нежелания передавать, опасения ответственности, по иным мотивам). Квалификация: возможны ст. 19.16 КоАП РФ (спорно, см. раздел 4), ст. 7.17 КоАП РФ (см. раздел 5), ст. 325 ч. 1 или ст. 167 УК РФ (см. раздел 6), гражданско-правовой деликт по ст. 1064 ГК РФ (см. раздел 7).

Версия 2 — утрата вследствие небрежного хранения. Знакомая взялась передать паспорт, но потеряла его (забыла, оставила, выронила). Квалификация: ст. 19.16 КоАП РФ маловероятна в силу субъектного состава

(см. 4.1), основное основание — ст. 1064 ГК РФ и, при наличии договорённости о хранении, ст. 886, 902 ГК РФ.

Версия 3 — паспорт выброшен, но физически не уничтожен (например, лежит в мусорном контейнере либо подобран третьим лицом). Тогда речь идёт не об уничтожении, а о сокрытии/утрате; факт уничтожения вещи нужно доказывать отдельно (ст. 56, 67 ГПК РФ), иначе требования строятся только на утрате документа как такового.

Версия 4 — паспорт передан знакомой самим владельцем или по его просьбе (например, «забери и занеси домой»). Тогда отношения перекалифицируются в безвозмездное хранение (ст. 886, 902 ГК РФ), а ответственность хранителя определяется ст. 902 ГК РФ: он отвечает за утрату вещи при наличии вины (умысла или неосторожности), возмещение — в размере стоимости вещи (п. 2 ст. 902 ГК РФ). Эта версия существенно ослабляет позицию владельца, поскольку «стоимость» паспорта как вещи близка к нулю, а расходы на восстановление в состав такого возмещения прямо не входят (о конкурирующей позиции см. раздел 7).

Версия 5 — доказательств передачи и уничтожения нет. Знакомая отрицает факт получения паспорта; нашедший — единственный свидетель. Тогда ни административное преследование, ни иск фактически невозможны: бремя доказывания факта причинения вреда и его размера лежит на истце (ч. 1 ст. 56 ГПК РФ), а неустранимые сомнения в административном процессе толкуются в пользу лица, в отношении которого ведётся производство (ст. 1.5 КоАП РФ).

3. Обязанности нашедшего и знакомой: режим находки (ст. 227 ГК РФ)

3.1. Обязанности лица, нашедшего паспорт

- Обнаружив вещь, нашедший обязан немедленно уведомить лицо, потерявшее её, собственника либо иное известное ему управомоченное лицо и вернуть вещь (п. 1 ст. 227 ГК РФ).
- Если управомоченное лицо или место его пребывания неизвестны — обязан заявить о находке в полицию либо в орган местного самоуправления (п. 2 ст. 227 ГК РФ в редакции Федерального закона от 07.02.2011 № 4-ФЗ).
- Нашедший вправе хранить вещь у себя либо сдать её на хранение в полицию, орган местного самоуправления или указанному ими лицу (п. 3 ст. 227 ГК РФ).

- Нашедший отвечает за утрату или повреждение вещи лишь при умысле или грубой неосторожности и в пределах стоимости вещи (п. 4 ст. 227 ГК РФ).

Применительно к паспорту лицо, потерявшее его, было установлено (паспорт именной, содержит ФИО, регистрацию, фотографию; более того, нашедший был знаком со знакомой владельца). Это означает, что у нашедшего действовала не «полицейская» процедура из п. 2 ст. 227 ГК РФ, а прямая обязанность из абзаца первого п. 1 ст. 227 ГК РФ — вернуть документ лично владельцу. Передача паспорта третьему лицу (знакомой) *не является* надлежащим исполнением этой обязанности: закон допускает сдачу находки только в полицию, орган местного самоуправления либо указанному ими лицу (п. 3 ст. 227 ГК РФ).

3.2. Обязанности знакомой, принявшей паспорт

Прямой нормы, приравнивающей лицо, которому передана найденная вещь, к нашедшему, в ст. 227 ГК РФ нет — такое правило установлено только для находок в помещении или на транспорте, где вещь сдаётся представителю владельца помещения (абзац второй п. 1 ст. 227 ГК РФ). Возможны три подхода:

- **Подход «аналогия закона».** Поскольку знакомая добровольно приняла документ с очевидной целью передать его владельцу, к ней по аналогии (ст. 6 ГК РФ) переходят права и обязанности нашедшего, включая обязанность вернуть вещь и ограничение ответственности по п. 4 ст. 227 ГК РФ. Это наиболее благоприятная для знакомой позиция.
- **Подход «действия в чужом интересе без поручения».** Приняв паспорт для передачи владельцу, знакомая совершала действия в чужом интересе (гл. 50 ГК РФ, ст. 980–989 ГК РФ), которые должны совершаться с заботливостью и осмотрительностью (п. 1 ст. 980 ГК РФ); при причинении убытков такими действиями наступают последствия, предусмотренные ст. 989 ГК РФ.
- **Подход «общий деликт».** Независимо от того, являлась ли знакомая «нашедшим», умышленное уничтожение чужого документа, переданного ей для возврата, само по себе образует гражданское правонарушение по ст. 1064 ГК РФ; специальные правила о находке ответственность за умышленные действия не отменяют.

3.3. Практический вывод по разделу

Наиболее уязвимое звено с точки зрения формального права — **нашедший**: он нарушил абзац первый п. 1 ст. 227 ГК РФ, передав документ ненадлежащему лицу. Однако его ответственность ограничена: за утрату вещи он отвечает

только при умысле или грубой неосторожности и в пределах стоимости вещи (п. 4 ст. 227 ГК РФ). Основным ответчиком по требованию о возмещении расходов на восстановление паспорта следует рассматривать **знакомую**, чьи действия носили умышленный характер.

4. Административная ответственность по ст. 19.16 КоАП РФ

4.1. Действующая редакция нормы

Статья 19.16 КоАП РФ действует в редакции Федерального закона от 21.12.2013 № 376-ФЗ (наименование и диспозиция) и Федерального закона от 22.06.2007 № 116-ФЗ (санкция): «Умышленные уничтожение или порча документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта), либо небрежное хранение документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта), повлекшее утрату документа... — влечёт предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до трёхсот рублей».

Обратите внимание: в первоначальной редакции санкция исчислялась в МРОТ («от одной второй до трёх минимальных размеров оплаты труда»). Эта формулировка устарела; применяется денежное выражение «от ста до трёхсот рублей» в силу ФЗ от 22.06.2007 № 116-ФЗ. Акты 2024–2025 годов (в частности, ФЗ от 22.04.2024 № 94-ФЗ, ФЗ от 08.08.2024 № 250-ФЗ, ФЗ от 24.06.2025 № 184-ФЗ, ФЗ от 15.12.2025 № 475-ФЗ и № 476-ФЗ) воспроизводят текст ст. 19.16 КоАП РФ без изменения её содержания.

4.2. Позиция А (узкая): субъектом является владелец документа

Диспозиция сформулирована через «небрежное хранение» — категорию, применимую к лицу, на которое возложена обязанность хранить документ. Обязанность бережно хранить паспорт возложена на самого гражданина (п. 17 Положения о паспорте гражданина РФ, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828). Отсюда в правоприменительной практике и доктрине выводится, что субъектом правонарушения выступает **владелец документа** (а также должностное лицо, обязанное обеспечивать сохранность документов). При таком подходе действия знакомой не образуют состава ст. 19.16 КоАП РФ, и привлечь её к ответственности по этой статье не удастся.

Именно этой логикой обычно руководствуются территориальные органы МВД, вынося определения об отказе в возбуждении дела об административном

правонарушении по ст. 19.16 КоАП РФ в отношении лиц, нашедших и выбросивших чужие документы.

4.3. Позиция Б (широкая): субъектом является любое лицо

Диспозиция статьи прямо не указывает, что уничтожен или испорчен должен быть «свой» документ. Буквальное толкование позволяет привлечь к ответственности любое вменяемое лицо, достигшее шестнадцати лет (ст. 2.3 КоАП РФ), умышленно уничтожившее или испортившее паспорт. При таком подходе действия знакомой квалифицируются по ст. 19.16 КоАП РФ.

Эта позиция уязвима: административное законодательство толкуется ограничительно в части, ухудшающей положение лица, а санкция статьи (100–300 рублей) явно не рассчитана на причинение вреда третьему лицу.

4.4. Оценка

Формально-юридически **наиболее защищённой является позиция А**, однако в регионах практика неоднородна, и заявление в полицию о привлечении знакомой по ст. 19.16 КоАП РФ имеет смысл подать — уже потому, что сам факт проверки формирует доказательственную базу (объяснения, постановление об отказе либо протокол) для последующего гражданского иска.

4.5. Процессуальные параметры

- Поводами к возбуждению дела являются сообщения и заявления граждан (п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ); протокол составляется должностными лицами органов внутренних дел (ст. 28.3 КоАП РФ), дела рассматривают органы внутренних дел (ст. 23.3 КоАП РФ).
- Срок давности привлечения к административной ответственности — два месяца со дня совершения правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ). При длящемся правонарушении срок исчисляется со дня его обнаружения (п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5). Если с момента выбрасывания паспорта прошло более двух месяцев, административное преследование практически исключено — при условии, что правонарушение не будет признано длящимся.
- Обращение гражданина рассматривается в порядке Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ст. 12 — 30-дневный срок), и при незаконном бездействии должностных лиц возможно взыскание убытков и компенсация морального вреда по ст. 16 указанного закона.

- Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано (ст. 30.1 КоАП РФ), а отказ в возбуждении дела — в порядке ст. 30.1 КоАП РФ и гл. 25 ГПК РФ.

4.6. Практический вывод по разделу

Вероятность привлечения знакомой именно по ст. 19.16 КоАП РФ **невысока**, но не исключена; штраф в любом случае символический (до 300 рублей). Реальное значение этой статьи для владельца — не наказание виновной, а фиксация факта и получение официального документа, подтверждающего причины утраты.

5. Иные административные составы: ст. 7.17 КоАП РФ

Статья 7.17 КоАП РФ устанавливает ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не причинили значительного ущерба (штраф от трёхсот до пятисот рублей).

Применимость к паспорту спорна:

- **За:** паспорт — движимая вещь (ст. 128 ГК РФ), обладающая материальной формой и стоимостью изготовления бланка; он принадлежит гражданину (либо, по другой позиции, бланк является федеральной собственностью, а гражданину выдан документ).
- **Против:** паспорт изъят из гражданского оборота, его «стоимость» ничтожна, а основной вред причиняется не уничтожением вещи как таковой, а невозможностью пользоваться документом, — то есть вред имеет неимущественно-удостоверительный характер. Ряд юристов считает, что уничтожение документа не охватывается составами о повреждении имущества (ст. 7.17 КоАП РФ, ст. 167 УК РФ), поскольку документ — не «вещь» в смысле этих норм, а объект иного правового режима.

Практический вывод: ст. 7.17 КоАП РФ — реальная альтернатива при отказе в квалификации по ст. 19.16 КоАП РФ, если удастся доказать умышленный характер действий. Целесообразно указывать её в заявлении «вторым номером» (квалификация — прерогатива органа, но заявитель вправе изложить свою версию).

6. Уголовно-правовая квалификация

6.1. Статья 325 ч. 2 УК РФ (похищение у гражданина паспорта) — не применяется

Часть 2 ст. 325 УК РФ в редакции Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ наказывает именно **похищение** у гражданина паспорта или другого важного личного документа (штраф до 80 000 рублей, обязательные работы до 360 часов, исправительные работы до года, арест до трёх месяцев). Похищение предполагает противоправное изъятие документа у владельца. В нашей ситуации паспорт был **найден**, а не похищен, поэтому ч. 2 ст. 325 УК РФ неприменима ни к нашедшему, ни к знакомой.

Отдельно отметим: если бы нашедший, удерживая паспорт, требовал за его возврат вознаграждение под угрозой уничтожения, вопрос мог бы ставиться о вымогательстве (ст. 163 УК РФ), однако из описания ситуации этого не следует.

6.2. Статья 325 ч. 1 УК РФ (уничтожение официальных документов) — две конкурирующие позиции

Диспозиция (в редакции Федеральных законов от 09.07.1999 № 158-ФЗ и от 21.12.2013 № 365-ФЗ): «Похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, штампов или печатей, совершённые из корыстной или иной личной заинтересованности». Санкция — вплоть до лишения свободы на срок до одного года.

Позиция «за» (паспорт — официальный документ). Паспорт выдаётся государственным органом, удостоверяет юридически значимые факты (личность, гражданство, регистрацию по месту жительства), предоставляет права (совершение сделок, участие в голосовании, получение услуг) — то есть отвечает доктринальным признакам официального документа, используемым при толковании ст. 325 УК РФ. Умышленное уничтожение паспорта третьим лицом формально подпадает под ч. 1 при наличии специального мотива.

Позиция «против» (состав отсутствует). Во-первых, ч. 1 ст. 325 УК РФ традиционно связывается с документами, исходящими от органов власти и предоставляющими права или освобождающими от обязанностей в *служебной/публичной сфере*; во-вторых — и это ключевое — обязателен специальный мотив: **корыстная или иная личная заинтересованность**. Бытовое выбрасывание документа «чтобы не возиться» либо из простой неприязни в судебной практике, как правило, не признаётся «иной личной заинтересованностью» в смысле ст. 325 УК РФ (под ней понимается

стремление извлечь выгоду неимущественного характера: карьеризм, протекционизм, семейственность, желание скрыть недостатки в работе и т.п.). Если мотив не доказан — состава нет.

Условия применения каждой позиции: - Позиция «за» работает, если будет установлено, что знакомая уничтожила паспорт, например, чтобы воспрепятствовать владельцу в реализации конкретного права, из мести за ранее произошедшее, из желания получить неимущественную выгоду, скрыть собственные проступки. - Позиция «против» применяется, если мотив — небрежность, равнодушие, нежелание тратить время, страх «связываться с чужими документами».

6.3. Статья 167 УК РФ / ст. 7.17 КоАП РФ (уничтожение чужого имущества)

Умышленное уничтожение чужого имущества наказуемо по ст. 167 УК РФ лишь при причинении **значительного ущерба**; значительность определяется с учётом имущественного положения гражданина, но не может составлять менее пяти тысяч рублей (примечание 2 к ст. 158 УК РФ, применяемое по аналогии). Если исходить только из стоимости бланка паспорта, порог не достигается, и речь может идти лишь об административном составе (ст. 7.17 КоАП РФ). Если же в ущерб включать стоимость восстановления паспорта, утраченный заработок и иные вынужденные расходы, превышающие 5 000 рублей, — возникает вопрос о ст. 167 УК РФ, однако такая методика подсчёта разделяется не всеми судами (см. раздел 8).

6.4. Действия нашедшего

В действиях нашедшего признаков преступления нет: он не изымал документ у владельца (нет похищения), не уничтожал его и не преследовал корыстной цели. Его поведение — гражданско-правовое нарушение абзаца первого п. 1 ст. 227 ГК РФ. Исключение — если он удерживал паспорт, требовал вознаграждение либо осознанно передал документ лицу, намеренному его уничтожить, — тогда возможна постановка вопроса о соучастии.

6.5. Практический вывод по разделу

Уголовно-правовая перспектива **маловероятна и целиком зависит от доказывания мотива**. Наиболее реалистичный маршрут — заявление в полицию с указанием на возможные составы ст. 19.16 КоАП РФ и ст. 7.17 КоАП РФ, а при отказе — обжалование в порядке ст. 124-125 УПК РФ (проверка по ст. 144-145 УПК РФ) и параллельная подготовка гражданского иска.

7. Гражданско-правовая ответственность знакомой и нашедшего

7.1. Основания

- Общий деликт: вред, причинённый имуществу гражданина, возмещается в полном объёме лицом, причинившим вред (п. 1 ст. 1064 ГК РФ); лицо освобождается от возмещения, только если докажет отсутствие вины (п. 2 ст. 1064 ГК РФ). Вина презюмируется (ст. 401 ГК РФ).
- Убытки: реальный ущерб (расходы, которые лицо произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права) и упущенная выгода (п. 2 ст. 15 ГК РФ).
- Способы возмещения: возмещение в натуре либо возмещение убытков (ст. 1082 ГК РФ).
- Компенсация морального вреда — при нарушении личных неимущественных прав либо посягательстве на нематериальные блага (ст. 151, 1099, 1101 ГК РФ); Верховный Суд РФ разъясняет, что моральный вред, в частности, может выражаться в нравственных переживаниях в связи с временным ограничением или лишением каких-либо прав (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10; общие разъяснения также даны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33).
- Способы защиты права перечислены в ст. 12 ГК РФ, защита — в ст. 11 ГК РФ.

7.2. Ключевой спор: применяется ли ограничение п. 4 ст. 227 ГК РФ?

Позиция 1 — ограничение применяется. Если считать знакомую «нашедшим» (по аналогии с абзацем вторым п. 1 ст. 227 ГК РФ), то по п. 4 ст. 227 ГК РФ она отвечает за утрату или повреждение вещи лишь при умысле или грубой неосторожности **и в пределах стоимости вещи**. Стоимость паспорта как вещи минимальна, следовательно, возмещение ограничится условными десятками-сотнями рублей, а расходы на восстановление документа взыскать не удастся. Эта позиция формально опирается на буквальный текст нормы, но приводит к тому, что умышленное уничтожение чужого паспорта вообще остаётся без последствий, что противоречит принципу полного возмещения вреда (ст. 15 ГК РФ).

Позиция 2 — ограничение не применяется. Правило п. 4 ст. 227 ГК РФ посвящено ответственности за утрату или повреждение **самой вещи** в рамках отношений по находке, а не возмещению убытков, вызванных невозможностью пользоваться документом. Расходы владельца на

восстановление паспорта — это убытки, подлежащие возмещению по общим правилам ст. 15, 1064 ГК РФ. Кроме того, знакомую нельзя автоматически приравнять к «нашедшему»: нормы о находке регулируют поведение лица, обнаружившего вещь, а не лица, которому вещь передана третьим лицом. Наконец, умышленное выбрасывание документа очевидно охватывается условием «умысел», указанным в п. 4 ст. 227 ГК РФ, поэтому даже при применении этой нормы она не защищает от ответственности.

Позиция 3 — ответственность найдшего. Применительно к найдшему ограничение п. 4 ст. 227 ГК РФ действует: он отвечает за утрату вещи лишь при умысле или грубой неосторожности и в пределах стоимости вещи. Передача паспорта знакомой, которая не обязана была его возвращать, а равно передача без оформления и контроля — с высокой вероятностью грубая неосторожность, но размер возмещения всё равно ограничен стоимостью вещи.

7.3. Практический вывод по разделу

Основное требование следует адресовать **знакомой** и обосновывать **Позицией 2**. Нашедшего целесообразно привлекать соответчиком (ст. 40 ГПК РФ) — это расширяет доказательственную базу и позволяет при неблагоприятном для ответчика исходе распределить ответственность. Готовиться надо и к контраргументу на основе п. 4 ст. 227 ГК РФ (Позиция 1) — его следует парировать ссылкой на то, что возмещаются не «стоимость вещи», а убытки по ст. 15 ГК РФ.

8. Состав и размер имущественных потерь, подлежащих возмещению

Безусловно возмещаемые (реальный ущерб, п. 2 ст. 15 ГК РФ, подтверждается документально):

1. Государственная пошлина за выдачу паспорта взамен утраченного.

Размер установлен подп. 17 п. 1 ст. 333.33 НК РФ: за выдачу паспорта — 500 рублей; **за выдачу паспорта взамен утраченного или пришедшего в негодность — 1 500 рублей** (в редакции, действовавшей на момент обращения; размер следует уточнить перед подачей иска). Подтверждение — квитанция (чек) об уплате.

2. Расходы на фотографии (в настоящее время — две фотографии;

требование установлено Положением о паспорте, утверждённым

Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828). Подтверждение — товарный и кассовый чеки.

3. **Транспортные расходы**, связанные с поездками в подразделение по вопросам миграции, — при документальном подтверждении.
4. **Расходы на нотариальное удостоверение копий** и иные сопутствующие платежи — при наличии чеков.

Возмещаемые с оговорками:

1. **Утраченный заработок** за дни оформления паспорта. Строго говоря, это не классическая «упущенная выгода» (п. 2 ст. 15 ГК РФ предполагает неполученные доходы). Судебная практика: если работник был вынужден взять отпуск за свой счёт либо терял смены (сдельная, почасовая оплата) — суммы взыскиваются как реальный ущерб при справке о доходах от работодателя; если заработок сохранялся — оснований для взыскания нет. Рекомендуется истребовать справку 2-НДФЛ/справку о доходах и табель учёта рабочего времени.
2. **Компенсация морального вреда** (ст. 151, 1099, 1101 ГК РФ). Практика неоднородна: при нарушении личных неимущественных прав, связанных с невозможностью удостоверить личность (отказ в госуслугах, сложности на работе, необходимость объяснений в полиции), суды взыскивают небольшие суммы (как правило, от 1 000 до 10 000 рублей); в отсутствие значимых последствий — отказывают. Основание для иска — п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (моральный вред может состоять в нравственных переживаниях в связи с временным ограничением или лишением прав).

Не возмещаемые:

1. «Потерянное время», бытовые неудобства, стоимость самой вещи «паспорт» как таковой — взысканию в виде отдельной суммы не подлежат.

9. Риски самого владельца утраченного паспорта

Это существенный и часто недооцениваемый аспект.

1. **Административная ответственность за небрежное хранение.**

Обязанность бережно хранить паспорт и незамедлительно заявить о его утрате в территориальный орган МВД возложена на самого гражданина (п. 17 Положения о паспорте, утв. Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828). На практике при утрате паспорта полиция чаще привлекает **владельца** по ст. 19.16 КоАП РФ — предупреждение или штраф от 100 до 300 рублей. Состав отсутствует, если утрата произошла

вследствие противоправных действий третьих лиц (кража, отобрание) — это нужно фиксировать в заявлении.

2. **Ответственность за проживание без документа.** Проживание по месту жительства или пребывания без удостоверения личности (или по недействительному удостоверению) наказывается по ч. 1 ст. 19.15 КоАП РФ — предупреждение или штраф от 2 000 до 3 000 рублей, а в городах федерального значения (Москва, Санкт-Петербург) — от 3 000 до 5 000 рублей. Затягивать с восстановлением документа рискованно.
3. **Риск злоупотребления данными.** Паспорт, попавший в чужие руки, может быть использован для попыток оформления займов, сим-карт, регистраций. Если это произойдёт, владелец не несёт ответственности по таким сделкам (ст. 168, 179 ГК РФ, ст. 159 УК РФ в отношении мошенника), но вынужден будет тратить время на опровержение. Рекомендуются: сохранить талон-уведомление о заявлении об утрате, направить запрос в бюро кредитных историй, при необходимости — заявление в полицию о подделке/использовании документа (ст. 159, 327 УК РФ).
4. **Не путать с 152-ФЗ.** Знакомая не является оператором персональных данных, поэтому Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ к ней неприменим; административные составы гл. 13 КоАП РФ здесь не работают.

10. Процессуальный маршрут и доказывание

10.1. Этап 1 — заявление в полицию

- Подаётся заявление о происшествии (свободная форма) с просьбой проверить действия знакомой на предмет ст. 19.16, 7.17 КоАП РФ и ст. 325 УК РФ; регистрируется в КУСП. Сроки проверки сообщения о преступлении — ст. 144 УПК РФ (3 суток, при необходимости — до 10, в исключительных случаях — до 30 суток).
- Отказ в возбуждении уголовного дела и определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обжалуются прокурору и в суд (ст. 124, 125 УПК РФ; ст. 30.1 КоАП РФ; гл. 25 ГПК РФ).
- Одновременно подаётся заявление об утрате паспорта в подразделение по вопросам миграции МВД (п. 17 Положения о паспорте) и оформляется новый паспорт в сроки, установленные Административным регламентом МВД России (приказ МВД России от 13.11.2017 № 851).

10.2. Этап 2 — доказывание

- Свидетельские показания нашедшего (ст. 69 ГПК РФ), объяснения, полученные в ходе проверки.
- Переписка в мессенджерах, СМС, записи звонков, признание знакомой (в том числе зафиксированное письменно).
- Записи камер видеонаблюдения по месту передачи/выбрасывания паспорта.
- Платёжные документы: квитанция об уплате госпошлины (1 500 рублей), чеки за фотографии, проездные документы.
- Справка о доходах, табель (при требовании утраченного заработка).
- Оценка доказательств производится по внутреннему убеждению суда (ст. 67 ГПК РФ); каждая сторона доказывает обстоятельства, на которые ссылается (ч. 1 ст. 56, ст. 55 ГПК РФ).

10.3. Этап 3 — гражданский иск

- Исковое заявление с расчётом цены иска (ст. 131, 132 ГПК РФ).
- Подсудность: мировой судья при цене иска до 100 000 рублей (п. 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ), районный суд — свыше этой суммы; по общему правилу — по месту жительства ответчика (ст. 28 ГПК РФ).
- Исковая давность — три года (ст. 196 ГК РФ), течение — со дня, когда лицо узнало о нарушении права и о том, кто является надлежащим ответчиком (п. 1 ст. 200 ГК РФ). Обязательный досудебный порядок для данной категории дел законом не установлен; претензия направляется по усмотрению истца.
- Госпошлина: истцы по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причинённого преступлением, освобождены от её уплаты (подп. 4 п. 1 ст. 333.36 НК РФ). Если вред квалифицируется только как административное правонарушение/деликт, льгота неприменима и госпошлина рассчитывается по подп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ — исходя из цены иска (при цене до 20 000 рублей — 4 % цены иска, но не менее 400 рублей).

11. Практические выводы (сводно по версиям)

Версия 1 (умышленное выбрасывание паспорта знакомой). Административное преследование по ст. 19.16 КоАП РФ — вероятно, не состоится (позиция о субъектном составе), но заявление подавать стоит. Гражданский иск к знакомой по ст. 15, 1064, 1082 ГК РФ — обоснован и перспективен в части госпошлины, фотографий и сопутствующих расходов;

моральный вред — вероятен, но в небольших суммах. Уголовная перспектива (ст. 325 ч. 1 УК РФ) — только при доказанном специальном мотиве.

Версия 2 (небрежная утрата знакомой). Состав ст. 19.16 КоАП РФ исключён (нарушение может вменяться только владельцу), ст. 7.17 КоАП РФ — тоже (нет умысла). Остаётся иск по ст. 1064 ГК РФ; доказать намерение сложнее, но вина презюмируется (п. 2 ст. 1064 ГК РФ).

Версия 3 (паспорт выброшен, но не уничтожен). Квалификация как уничтожения невозможна без доказательств; требование строится на факте утраты документа и расходах на восстановление.

Версия 4 (передача паспорта на хранение самим владельцем). Отношения подпадают под гл. 47 ГК РФ (ст. 886, 902 ГК РФ): возмещение — в размере стоимости вещи (п. 2 ст. 902 ГК РФ), что резко снижает шансы на полное возмещение. Спасает та же аргументация, что и в Позиции 2 раздела 7: расходы на восстановление — не «стоимость вещи», а убытки по ст. 15 ГК РФ.

Версия 5 (доказательства отсутствуют). Любые требования бесперспективны; разумный минимум — восстановить паспорт, зафиксировать утрату в полиции и впоследствии использовать любые появившиеся доказательства (в пределах трёхлетнего срока давности).

Общий вывод. Наиболее эффективная стратегия — параллельные действия: (1) заявление об утрате и восстановление паспорта; (2) заявление в полицию с указанием на ст. 19.16 и 7.17 КоАП РФ (на случай, если территориальный орган займёт широкую трактовку субъекта) и на возможный специальный мотив по ст. 325 УК РФ; (3) гражданский иск к знакомой (основной ответчик) и нашедшему (соответчик) о возмещении убытков с приложением всех платёжных документов. Ключевые риски — доказательственный (недоказанность передачи и уничтожения) и доктринальный (ссылка ответчика на п. 4 ст. 227 ГК РФ и на «стоимость вещи»).

12. Список использованных нормативных источников и судебных актов

Кодексы и федеральные законы:

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая): ст. 6, 11, 12, 15, 128, 151, 196, 200, 209, 227, 228, 229, 333, 401, 886, 902, 980, 989.
2. Гражданский кодекс РФ (часть вторая): ст. 1064, 1082, 1099, 1101.

3. Кодекс РФ об административных правонарушениях: ст. 1.5, 2.3, 4.5, 7.17, 19.15, 19.16, 23.3, 28.1, 28.3, 30.1.
4. Уголовный кодекс РФ: ст. 158 (примечание 2), 159, 163, 167, 325, 327.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: ст. 124, 125, 141, 144, 145.
6. Гражданский процессуальный кодекс РФ: ст. 23, 28, 40, 55, 56, 67, 69, 131, 132.
7. Налоговый кодекс РФ (часть вторая): подп. 17 п. 1 ст. 333.33; ст. 333.19, 333.36.
8. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: ст. 12, 16.
9. Федеральный закон от 07.02.2011 № 4-ФЗ (изменения в ст. 227 ГК РФ — замена «милиции» на «полицию»).
10. Федеральный закон от 21.12.2013 № 376-ФЗ (новая редакция ст. 19.16 КоАП РФ).
11. Федеральный закон от 22.06.2007 № 116-ФЗ (санкция ст. 19.16 КоАП РФ).
12. Федеральный закон от 09.07.1999 № 158-ФЗ, Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ, Федеральный закон от 21.12.2013 № 365-ФЗ (редакции ст. 325 УК РФ).

Подзаконные акты:

1. Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» (п. 17 — обязанность бережно хранить паспорт и заявить о его утрате).
2. Приказ МВД России от 13.11.2017 № 851 «Об утверждении Административного регламента МВД России по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов...».

Акты высших судов:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (п. 14 — длящиеся правонарушения).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (п. 2).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Официальные публикации, воспроизводящие текст ст. 19.16 КоАП РФ (подтверждение неизменности редакции):

1. Федеральный закон от 22.04.2024 № 94-ФЗ (публикация: publication.pravo.gov.ru, 0001202404220042).
2. Федеральный закон от 08.08.2024 № 250-ФЗ (публикация: publication.pravo.gov.ru, 0001202408080052).
3. Федеральный закон от 24.06.2025 № 184-ФЗ (публикация: publication.pravo.gov.ru, 0001202506240050).
4. Федеральный закон от 15.12.2025 № 475-ФЗ (публикация: publication.pravo.gov.ru, 0001202512150040).
5. Федеральный закон от 15.12.2025 № 476-ФЗ (публикация: publication.pravo.gov.ru, 0001202512150041).

Примечание о редакциях. В источниках, датированных первоначальной редакцией КоАП РФ, санкция ст. 19.16 приведена в МРОТ («от одной второй до трёх минимальных размеров оплаты труда»). Применению подлежит действующая редакция — предупреждение или административный штраф **от ста до трёхсот рублей** (в ред. ФЗ от 22.06.2007 № 116-ФЗ), с наименованием и диспозицией в ред. ФЗ от 21.12.2013 № 376-ФЗ. Аналогично, санкции ст. 325 УК РФ приведены по действующей редакции (в ред. ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ, ФЗ от 06.05.2010 № 81-ФЗ, ФЗ от 08.12.2003 № 162-ФЗ), а не по первоначальному тексту в МРОТ.