
Получение справок: правовые основания, сроки, отказ и способы обжалования

1. Краткая постановка вопроса

Вопрос сформулирован предельно широко: «можете ли помочь в получении справок». Такой формулировке соответствуют несколько принципиально разных правовых режимов, и ответ зависит от того, **кто** выдаёт справку, **какую именно** и **на каком основании**. Единого федерального закона «о порядке выдачи справок» не существует: обязанность выдать документ либо прямо установлена законом (обращения граждан, государственные услуги, трудовое законодательство, персональные данные, архивное дело), либо вытекает из договора, либо не существует вовсе. Соответственно различаются: сроки, форма, возможность отказа и порядок обжалования. Ниже разобраны все существенные версии; по каждой дан практический вывод, а в разделах 10 и 11 сведены способы защиты и итоговые позиции.

Отдельно (раздел 13) указано, что часть приведённых в правовом контексте «источников» имеет заголовки, не соответствующие их содержанию, — на это прямо обращено внимание, поскольку ошибка в реквизитах нормы в жалобе или иске приводит к её отклонению.

2. Что понимается под «справкой»: пять правовых режимов

Версия 1. Справка как ответ органа власти на обращение гражданина (информация о деятельности органа, документ, затрагивающий права заявителя) — режим публичной обязанности.

Версия 2. Справка как результат государственной (муниципальной) услуги — режим административного регламента (выдача справок о несудимости, о регистрации по месту жительства, повторных свидетельств ЗАГС, сведений из ЕГРН, ИЛС и т. п.).

Версия 3. Справка, содержащая сведения о самом заявителе как субъекте персональных данных, — режим Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ.

Версия 4. Справка, которую обязана выдать частная организация (работодатель, хозяйственное общество, контрагент) — режим частноправовой обязанности (трудовое, корпоративное, договорное право).

Версия 5. Справка, выдача которой законом не предусмотрена («произвольная» справка, подтверждение «для себя», справка-обычай) — обязанности выдать её нет; отказ правомерен. Отдельным блоком стоит выдача документов в исполнительном производстве (раздел 9) и запросы редакций СМИ, адвокатов, Уполномоченного по правам человека (раздел 8).

От режима зависит всё: и сроки, и наличие права требовать, и инстанция обжалования.

3. Версия 1. Справка как ответ органа власти на обращение гражданина

Основание права. Ст. 33 Конституции РФ (право на индивидуальные и коллективные обращения), ст. 29 ч. 4 Конституции РФ (право свободно искать и получать информацию), ст. 24 ч. 2 Конституции РФ (обязанность органов власти обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы). Порядок реализован в Федеральном законе от 02.05.2006 № 59-ФЗ: ст. 2 (право на обращение), ст. 4 (виды обращений), ст. 8 ч. 2 (регистрация обращения — **3 дня**), ст. 8 ч. 3 (направление по компетенции с уведомлением заявителя — **7 дней**), ст. 12 ч. 1 (**30 дней** со дня регистрации), ст. 12 ч. 2 (продление в исключительных случаях не более чем на 30 дней с уведомлением).

Специальный режим — информация о деятельности органов. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (ст. 6–8 — способы доступа, ст. 18 — запрос и срок ответа **30 дней**). Этот закон применяется, когда запрашивается информация о деятельности самого органа; тогда выдаваемый документ — не «услуга», а ответ на запрос.

Конкурирующие позиции по обязанности. Позиция А: орган обязан предоставить любую имеющуюся у него информацию, если она не отнесена к охраняемой тайне (широкое толкование ст. 24 Конституции РФ и ч. 1 ст. 8 ФЗ-149). Позиция Б (преобладающая в практике): обязанность возникает, когда запрашиваемые сведения непосредственно затрагивают права и свободы заявителя либо обязанность их предоставить прямо предусмотрена законом; при отсутствии связи с правами заявителя орган вправе ответить по существу в пределах своей компетенции, а не выдавать документ произвольной формы. Практический смысл позиции Б: в запросе нужно

объяснить, какие именно права и законные интересы заявителя затрагивает запрашиваемая информация — это резко повышает шансы и создаёт основу для последующего обжалования.

Форма и срок. Форма ответа законом не унифицирована; срок — 30 дней (ст. 12 ФЗ-59) либо 30 дней по запросу информации о деятельности органа (ст. 18 ФЗ-8). За нарушение срока и за неправомерный отказ предусмотрена ответственность: ст. 5.39 КоАП РФ (неправомерный отказ в предоставлении гражданину информации; санкция в отношении должностных лиц — административный штраф, размер следует сверять по действующей редакции), ст. 13.27 КоАП РФ (нарушение требований к доступу к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления), ст. 140 УК РФ (отказ должностного лица в предоставлении документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина).

Практический вывод. Право требовать есть, но оно «привязано» к связи сведений с правами заявителя и к соблюдению формы обращения (адресат, подпись, способ направления и получения ответа). Срок ожидания — 30 дней. Отказ либо молчание обжалуются в порядке разделов 10–11.

4. Версия 2. Справка как результат государственной или муниципальной услуги

Основание. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ: ст. 5 (права заявителей, включая право на получение полной, актуальной и достоверной информации о порядке предоставления услуг, услугу в электронной форме, досудебное обжалование), ст. 6 (обязанность предоставлять услугу в соответствии с административным регламентом), ст. 5 и ст. 7 (перечень запретов: требовать документы и информацию, не предусмотренные нормативными правовыми актами; требовать документы, находящиеся в распоряжении органов, — последние запрашиваются по каналам межведомственного электронного взаимодействия), гл. 2.1 (ст. 11.1–11.3 — досудебное обжалование). Порядок, форма, срок и исчерпывающий перечень оснований для отказа определяются **административным регламентом** соответствующего органа — именно регламент, а не закон, содержит конкретные сроки (например, справка о наличии (отсутствии) судимости, выдаваемая МВД России; регистрационный учёт — ст. 3–4 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 и Правила, утв. постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713; повторные свидетельства и справки органов ЗАГС — ст. 9 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ).

Конкурирующие позиции по порядку обжалования. Позиция А: досудебный порядок по гл. 2.1 ФЗ-210 обязателен только для услуг, включённых в перечень, утверждаемый Правительством РФ, — в остальных случаях заявитель вправе идти сразу в суд. Позиция Б (процессуальная, подтверждаемая судами): если услуга из перечня и досудебный порядок не соблюден, административный иск оставляется без рассмотрения (п. 1 ч. 1 ст. 196 КАС РФ). Практический вывод: перед подачей иска **проверьте, входит ли услуга в перечень обязательного досудебного обжалования**, и при сомнении подайте жалобу по гл. 2.1 ФЗ-210 — это дешевле и не создаёт риска оставления иска без рассмотрения.

Сроки. Срок предоставления услуги — по регламенту; срок рассмотрения жалобы по ст. 11.2 ФЗ-210 — **15 рабочих дней** со дня её регистрации; срок на подачу жалобы — **3 месяца** со дня, когда заявитель узнал о нарушении своих прав.

Практический вывод по версии 2. Это самый «управляемый» режим: право требовать прямо закреплено, отказ допустим только по основаниям, перечисленным в законе или регламенте (ч. 5 п. 5 ст. 11.1 ФЗ-210 — недопустим отказ по основаниям, не предусмотренным НПА), и есть бесплатный досудебный механизм.

5. Версия 3. Справки, доступ к которым не может быть ограничен

Основание. Ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: не может быть ограничен доступ к нормативным правовым актам, затрагивающим права и обязанности граждан; к **информации о состоянии окружающей среды**; к информации о деятельности государственных органов и об использовании бюджетных средств (кроме государственной и служебной тайны); к информации, накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев и архивов, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных для обеспечения граждан и организаций такой информацией. Ч. 2 ст. 8 ФЗ-149 — право гражданина получить от органов информацию, непосредственно затрагивающая его права и свободы.

Специальный случай — радиационная обстановка. Ст. 23 Федерального закона от 09.01.1996 № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения»: граждане и общественные объединения вправе получать от организации,

осуществляющей деятельность с использованием источников ионизирующего излучения, объективную информацию о радиационной обстановке и принимаемых мерах по обеспечению радиационной безопасности. Здесь обязанным субъектом является не только орган власти, но и **эксплуатирующая организация**, а «экологическая» природа сведений выводит их в разряд сведений, доступ к которым не может быть ограничен (п. 2 ч. 4 ст. 8 ФЗ-149).

Практический вывод. Справка (справка-уведомление, выписка, сведения) по этим категориям не может быть «закрыта» ссылкой на коммерческую или служебную тайну; отказ обжалуется в общем порядке (раздел 10). Для радиационного запроса достаточно указания на местонахождение объекта и ст. 23 ФЗ-3.

6. Версия 4. Справка о своих персональных данных

Основание. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ: ст. 14 (право субъекта на получение информации об обработке своих персональных данных и на ознакомление с ними), ст. 20 ч. 1 (обязанность оператора предоставить информацию/ознакомить при обращении либо **в течение 10 рабочих дней** с даты получения запроса; при необходимости срок может быть продлён не более чем на 5 рабочих дней с направлением мотивированного уведомления заявителю — норму необходимо сверять с действующей редакцией), ст. 17 (право на обжалование действий оператора в уполномоченный орган — Роскомнадзор — или в суд).

Конкурирующие позиции. Позиция А: ст. 14 и ст. 20 ФЗ-152 обязывают выдать **копию** персональных данных. Позиция Б (осторожная): оператор обязан предоставить информацию об обработке и возможность ознакомления; конкретный способ (выписка, справка, копия носителя) определяется запросом и практикой оператора. Практический вывод: в запросе следует требовать и ознакомления, и выдачи копии (выписки), ссылаясь одновременно на ст. 14 и ч. 1 ст. 20 ФЗ-152; отказ или просрочка — жалоба в Роскомнадзор (уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных) и/или иск.

7. Версия 5. Справки от работодателя и от хозяйственного общества

7.1. Работодатель. Ст. 62 ТК РФ: по письменному заявлению работника работодатель обязан **не позднее трёх рабочих дней** выдать копии документов, связанных с работой (в том числе справки о заработной плате, о периоде работы, копии приказов). Справки о доходах физического лица выдаются также в порядке ст. 230 НК РФ. Отказ либо задержка — основание для обращения в государственную инспекцию труда (ст. 356–357 ТК РФ), в прокуратуру, а также в суд; при доказанном причинении имущественного ущерба — требование о возмещении по ст. 234, 235 ТК РФ.

7.2. Хозяйственное общество — участнику. Ст. 65.2 ГК РФ (право участника получать информацию о деятельности общества), ст. 50 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ (доступ к документам и предоставление копий; плата не может превышать затраты на изготовление). Разъяснения: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ». Защита — иск в арбитражный суд об обязании предоставить документы.

7.3. Контрагент по договору. Обязанность выдать справку (о задолженности, об исполнении, о стоимости) существует только если она предусмотрена договором или законом. При отсутствии такого условия требование юридически не обеспечено: можно требовать лишь информацию, необходимую для исполнения договора, в порядке и сроки, установленные договором.

Конкурирующие позиции. Позиция А: суд общей юрисдикции/арбитражный суд рассматривает требование о выдаче документа как самостоятельный иск. Позиция Б: такое требование рассматривается в рамках уже существующего спора (например, корпоративного), а отдельное исковое заявление может быть оставлено без рассмотрения или возвращено. Практический вывод: при корпоративном конфликте целесообразно заявлять требование о предоставлении документов в рамках основного корпоративного спора.

8. Версия 6. Специальные виды справок

- **ЗАГС.** Повторные свидетельства и справки из книг государственной регистрации актов гражданского состояния — ст. 9 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ (в порядке предоставления государственной услуги, в том числе через ЕПГУ и МФЦ).

- **Справка о наличии (отсутствии) судимости.** Государственная услуга МВД России; выдаётся по административному регламенту (в том числе через ЕПГУ), срок — как правило, до 30 календарных дней; конкретные положения регламента следует сверять с действующей редакцией.
- **Налоговые справки.** Справка о состоянии расчётов по налогам, сборам, пеням — подп. 10 п. 1 ст. 32 НК РФ (срок предоставления — в течение пяти дней; сверяйте по действующей редакции). Акт совместной сверки — ст. 32, 54 НК РФ.
- **Сведения о стаже и выплатах (СФР).** Право застрахованного лица на получение сведений, содержащихся в индивидуальном лицевом счёте, — Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ (ст. 14-15); оперативно такие сведения предоставляются через личный кабинет.
- **Архивные справки.** Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» и Правила организации хранения, комплектования, учёта и использования документов Архивного фонда РФ (приказ Минкультуры России от 18.01.2007 № 19); срок ответа на запрос — 30 дней, при сложных запросах возможна пролонгация с уведомлением.
- **СМИ.** Ст. 38 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»: право редакции запрашивать сведения о деятельности органов и организаций; органы предоставляют сведения по запросам редакций, а также путём пресс-конференций и рассылки справочных и статистических материалов.
- **Адвокатский запрос.** Ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ: органы, общественные объединения и организации обязаны ответить в **тридцатидневный** срок; отказ, не соответствующий требованиям ст. 6, обжалуется в суд (а в отношении органов — также в прокуратуру).
- **Запрос Уполномоченного по правам человека.** Ст. 34 Федерального закона от 26.02.1997 № 103-ФЗ: должностные лица обязаны бесплатно и беспрепятственно предоставить запрошенные материалы, документы и информацию **не позднее 15 дней** со дня получения запроса, если в запросе не установлен иной срок.
- **Бытовые справки (о составе семьи, об отсутствии задолженности по ЖКХ и т. п.).** Федерального требования универсальной формы нет: справки такого вида выдаются в рамках региональных административных регламентов и информационной обязанности исполнителя коммунальных услуг по Правилам, утв. постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, и по Федеральному закону от 27.07.2010 № 210-ФЗ. Практический вывод: сначала нужно найти регламент, закрепляющий такую справку как результат услуги; без этого требование юридически слабое.

9. Версия 7. Документы и сведения в исполнительном производстве

Основание. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ: ст. 121 (оспаривание постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов — в порядке подчинённости и в суде), ст. 122 (срок подачи жалобы — **10 дней** со дня вынесения постановления, совершения действия или со дня, когда лицу, не извещённому о времени и месте совершения действия, стало о нём известно). Судебный порядок — по правилам административного судопроизводства (гл. 22 КАС РФ); в ГПК РФ ст. 441 сохранена как отсылочная норма (в редакции Федерального закона от 08.03.2015 № 23-ФЗ) — она прямо указывает, что постановления и действия приставов оспариваются в порядке, установленном законодательством об административном судопроизводстве. Разъяснения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Практический вывод. Справка о ходе исполнительного производства, о наличии (отсутствии) удержаний, о размере взысканного — запрашивается у пристава; бездействие (невыдача документа, непредоставление сведений) обжалуется: 10 дней — в порядке подчинённости (старшему судебному приставу), либо в суд по гл. 22 КАС РФ. Проверьте, не является ли пропуск 10-дневного срока основанием для его восстановления (ст. 122 ФЗ-229 допускает восстановление с обоснованием уважительности причин).

10. Обжалование отказа в выдаче справки и бездействия органа

10.1. Досудебные (внесудебные) способы

- **Вышестоящий орган / должностное лицо** — по правилам ФЗ-59 (ст. 4, 12 ФЗ-59) и ФЗ-8.
- **Гл. 2.1 ФЗ-210** — для государственных и муниципальных услуг: жалоба подаётся в течение **3 месяцев**, рассматривается в течение **15 рабочих дней**; результат — решение об удовлетворении жалобы и отмене обжалуемого решения либо об отказе в удовлетворении.
- **Прокуратура** — ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 (рассмотрение и разрешение обращений); прокурор вправе внести представление об устранении нарушений, а по ст. 45 ГПК РФ/ст. 39 КАС РФ — обратиться в суд в защиту прав гражданина.

- **Уполномоченный по правам человека** — ст. 34 ФЗ-103 (15-дневный срок предоставления документов на запрос); региональные уполномоченные действуют по соответствующим региональным законам.
- **Роскомнадзор** — по нарушениям в сфере персональных данных (ст. 17, 23 ФЗ-152).
- **ФАС России** — по нарушениям антимонопольных требований и требований о торгах (гл. 6 Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции») в тех случаях, когда отказ в предоставлении документов или информации сопутствует нарушению порядка предоставления прав на государственное имущество.

10.2. Судебный способ

- **КАС РФ, гл. 22 (ст. 218-227):** право на обращение (ст. 218), срок — **3 месяца** со дня, когда лицу стало известно о нарушении прав (ст. 219), рассмотрение судом, как правило, в месячный срок (ст. 226), решение суда и его исполнение (ст. 227). Госпошлина — в размере, установленном ст. 333.19 НК РФ (в редакции, действующей с 09.09.2024). Разъяснения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».
- **Особенность неимущественных споров по ФЗ-210:** при обязательном досудебном порядке несоблюдение последнего влечёт оставление административного иска без рассмотрения (п. 1 ч. 1 ст. 196 КАС РФ).
- **Имущественные и корпоративные требования** (обязание выдать документы участнику ООО, истребование документов у контрагента) рассматриваются по правилам искового производства (ГПК РФ, АПК РФ).
- **Пристав — судебный порядок** см. раздел 9.

10.3. Административная и уголовная ответственность

- Ст. 5.39 КоАП РФ — неправомерный отказ в предоставлении гражданину информации, предоставление неполной или заведомо ложной информации.
- Ст. 13.27 КоАП РФ — нарушение требований к организации доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.
- Ст. 140 УК РФ — отказ должностного лица в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина.

Конкурирующие позиции по правоприменению ст. 5.39 КоАП РФ.
Позиция А: для состава достаточно самого факта отказа, если информация

запрашивалась правомерно. Позиция Б (преобладающая): состав образует отказ в предоставлении информации, когда обязанность её предоставить **прямо установлена законом**, — отсутствие такой обязанности исключает ответственность. Практический вывод: в заявлении о привлечении к ответственности обязательно указывайте норму, закрепляющую обязанность выдать документ (ст. 12 ФЗ-59, ст. 18 ФЗ-8, ст. 62 ТК РФ, ст. 23 ФЗ-3 и т. д.).

10.4. Возмещение вреда

Незаконные решения, действия (бездействие) органов, их должностных лиц возмещаются за счёт казны: ст. 16, 1069, 1071 ГК РФ; моральный вред — ст. 151, 1099 ГК РФ. Разъяснения о компенсации морального вреда — Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Конкурирующие позиции по моральному вреду. Позиция А: сам факт незаконного отказа в выдаче справки не порождает морального вреда, необходимы доказательства нарушения личных неимущественных благ (эта позиция преобладала ранее). Позиция Б (современная практика): при доказанном нарушении права на получение информации, повлёкшем нравственные страдания, компенсация присуждается. Практический вывод: требование о компенсации следует заявлять с мотивировкой конкретных последствий (упущенная выгода, пропущенный срок, невозможность реализовать жилищное, наследственное, процессуальное право).

11. Практический вывод по каждой версии

1. **Версия 1 (орган власти):** право требовать есть; срок — 30 дней (ст. 12 ФЗ-59; ст. 18 ФЗ-8); в запросе обязательно обосновывать связь сведений с правами заявителя; отказ обжалуется в вышестоящий орган, прокуратуру, Уполномоченному и/или в суд по гл. 22 КАС РФ (3 месяца).
2. **Версия 2 (услуга):** право прямо закреплено ст. 5 ФЗ-210; срок и перечень оснований отказа — только по регламенту; бесплатное досудебное обжалование — 15 рабочих дней (гл. 2.1 ФЗ-210); при обязательном досудебном порядке иск без жалобы оставят без рассмотрения.
3. **Версия 3 (неограничиваемый доступ):** доступ к нормативным актам, информации о состоянии окружающей среды (включая радиационную обстановку — ст. 23 ФЗ-3) и о деятельности органов не может быть ограничен (ч. 4 ст. 8 ФЗ-149); ссылка на коммерческую/служебную тайну в этих случаях несостоятельна.

4. **Версия 4 (персональные данные):** оператор обязан ответить в 10 рабочих дней (ст. 20 ФЗ-152); защита — Роскомнадзор и/или суд.
5. **Версия 5 (частные субъекты):** работодатель — 3 рабочих дня (ст. 62 ТК РФ); участник ООО — ст. 50 ФЗ-14 и разъяснения письма ВАС № 144; контрагент — только по договору; при отсутствии обязанности отказ правомерен.
6. **Версия 6 (специальные):** определяющее значение имеет административный регламент/специальный закон (ЗАГС, МВД, ФНС, СФР, архивы) — до подачи требования необходимо найти норму, закрепляющую справку как результат услуги.
7. **Версия 7 (исполнительное производство):** 10 дней на жалобу (ст. 121-122 ФЗ-229), далее — суд по гл. 22 КАС РФ.
8. **Ответ на исходный вопрос по существу:** да, помощь возможна и состоит в определении правового режима справки, подготовке запроса/заявления, расчёте и контроле сроков, составлении жалобы по гл. 2.1 ФЗ-210 или административного искового заявления, а также в оценке перспектив возмещения вреда. Получить сам документ вместо заявителя консультант не может: заявитель должен выдать доверенность (ст. 185-189 ГК РФ), а представительство в суде оформляется по ст. 53-54 ГПК РФ и ст. 55-57 КАС РФ (для адвоката — дополнительно ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ, в том числе адвокатский запрос).

Минимальный пакет для подготовки требования: (а) точное наименование и адрес адресата; (б) наименование документа с указанием реквизитов, за которым он нужен (для чего требуется); (в) норма, закрепляющая обязанность его выдать; (г) способ получения ответа (почта, ЕПГУ, МФЦ, лично); (д) приложения (документы, подтверждающие статус заявителя); (е) дата и подпись.

12. О проверке достоверности приведённых правовых источников

Часть переданных «источников» имеет заголовки, не соответствующие содержанию. Это важно, потому что неточная ссылка в жалобе или иске — самостоятельное основание для её отклонения:

- Текст «Статья 8. Право на доступ к информации» (ч. 1-4) **соответствует ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ**, а не «Федеральному закону от 20.02.2026 № 27-ФЗ» и не «Указу Президента РФ от 14.06.2024 № 510». Ссылаться следует на 149-ФЗ.

- Текст «Статья 38. Право на получение информации» (право на получение сведений через СМИ, запросы редакций) — это **ст. 38 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»**, а не «Федеральный закон от 04.08.2023 № 412-ФЗ».
- Текст о предоставлении прав на государственное имущество («тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев», контракты по 44-ФЗ и 223-ФЗ) — это **ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**, а не «ст. 17.1» приведённых «указов».
- Текст о регистрации ходатайства, уведомлении через МФЦ и ЕПГУ — по содержанию ближе к нормам о регистрации ходатайства о признании вынужденным переселенцем (Закон РФ от 19.02.1993 № 4530-1), а не к «ст. 3» указанного документа.
- Тексты ст. 441 (обжалование действий судебного пристава-исполнителя) приведены в редакциях разных периодов: актуальный порядок оспаривания установлен **КАС РФ (гл. 22)**; ГПК РФ сохраняет ст. 441 как отсылочную норму в редакции Федерального закона от 08.03.2015 № 23-ФЗ.
- Положения ФЗ-210 (ст. 5, ст. 11.1 и др.) и ФЗ-3 (ст. 23), ФЗ-103 (ст. 34), ФЗ-229 (ст. 121) приведены корректно по содержанию.

Перед использованием любого документа рекомендуется сверка по официальному интернет-порталу правовой информации (pravo.gov.ru / publication.pravo.gov.ru) с проверкой **даты редакции** — размеры штрафов, сроки и перечни оснований отказа менялись неоднократно.

13. Список использованных нормативных источников

1. Конституция Российской Федерации — ст. 24 (ч. 2), 29 (ч. 4), 33.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации — ст. 16, 151, 185–189, 1069, 1071, 1099.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации — ст. 62, 234, 235, 356–357.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — ст. 5.39, 13.27.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации — ст. 140.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации — ст. 32 (подп. 10 п. 1), 54, 230, 333.19.
7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — ст. 55–57, 196 (п. 1 ч. 1), 218–227.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — ст. 441 (в редакции Федерального закона от 08.03.2015 № 23-ФЗ); ст. 39 (прокурор), 53–54.

9. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (по корпоративным и договорным требованиям).
10. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» — ст. 8 (ч. 2, 4).
11. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» — ст. 2, 4, 8, 12.
12. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» — ст. 6–8, 18.
13. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» — ст. 5, 6, 7, 11.1–11.3.
14. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» — ст. 14, 17, 20, 23.
15. Федеральный закон от 09.01.1996 № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» — ст. 23.
16. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» — ст. 6.
17. Федеральный закон от 26.02.1997 № 103-ФЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» — ст. 34.
18. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» — ст. 10.
19. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» — ст. 121, 122.
20. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» — ст. 50.
21. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» — ст. 17.1, гл. 6.
22. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» — ст. 9.
23. Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования» — ст. 14–15.
24. Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»; приказ Минкультуры России от 18.01.2007 № 19.
25. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ и Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения...» — ст. 3–4; Правила, утв. постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713.
26. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» — ст. 38.

-
27. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» — ст. 8, 10.
 28. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (Правила предоставления коммунальных услуг).
 29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».
 30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».
 31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».
 32. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ».

